

Vorbereidingsmemo

meningsvormend

Aan: Raad

Van: Agendacommissie

Datum: 4 november 2020

Betreft

O Collegebrief (wensen en bedenkingen)

Titel en datum van het stuk (+ link):

Uitgangspunten harmonisatie Beleidsregels APVG Vellen van een houtopstand (wensen en bedenkingen) (22 oktober 2020)

[Uitgangspunten-harmonisatie-Beleidsregels-APVG-Vellen-van-een-houtopstand-wensen-bedenkingen](#)

Ambtelijke contactgegevens voor technische vragen:

Wieteke de Boer (beleidsmedewerker), wieteke.de.boer@ groningen.nl , tel. 050 367 8908

Rick Pos (bestuursadviseur), rick.pos@ groningen.nl, tel. 050 367 6392

Korte samenvatting:

De regels rond het kapbeleid en herplantplicht liggen op verschillende niveaus vast, in verschillende regelingen en stukken. De algemene juridische regels voor kapvergunningen zijn vastgelegd in de APVG; deze is in de raadsvergadering van september jl. geharmoniseerd. De algemene regels worden nu nader ingevuld via beleidsregels die worden vastgesteld door het college. In een technische sessie op 28/10 jl is de inrichting van het kapbeleid en de herplantplicht nader toegelicht (zie presentatie die aan de agenda van 28/10 hangt). De nu t.b.v. de verplichte harmonisatie voorliggende beleidsregels, die het college voor wensen en bedenkingen aan de raad voorlegt, hebben als doel om een aanvraag voor een omgevingsvergunning zo objectief mogelijk te kunnen beoordelen. Ook is de invulling van de herplantplicht inclusief de groencompensatieregeling in de beleidsregels vastgelegd. Het is de bedoeling om de huidige regels voor herplant in lijn te brengen met de in het nieuwe Groenplan en de Klimaatagenda vermelde ambities. Voorstel is als uitgangspunt te nemen dat in principe elke kap, ongeacht de reden, moet leiden tot herplant of een financiële compensatie. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in:

1. Kap als gevolg van onderhoud en bij particulieren: naar 1 op 1 compensatie
2. Kap bij ruimtelijke ontwikkelingen: van 1 op 1 naar herplant naar kroonvolume

Dit laatste kan in projecten tot extra kosten leiden voor de gemeente of andere opdrachtgevers. De effecten en mogelijke oplossingsrichtingen daarvan worden in beeld gebracht. Voor de benodigde dekking kijkt men eerst naar ruimte in de betreffende projectbudgetten. Wanneer dat niet mogelijk is onderzoekt men mogelijkheden van aanvullende dekking binnen gemeentelijke budgetten voor groen. Tot slot wordt nog ingegaan op de motie Transparant Kapbeleid.

Vermeld op LTA?

- ja, nr. 2020-20

Deadline?

- ja (harmonisatie per 1/1/21)

Doel van de activiteit

- Meningsvormend

Advies + argumentatie (i.g.v. meningsvormend):

- discussie (kapbeleid is politiek gevoelig, college wil graag in gesprek met raad)

Voorgeschiedenis

Bespreking Evaluatie boombeheer en actualisatie nota Bladgoud 2018: [Commissie 23 mei 2018](#) en [Raad 30 mei 2018](#) (o.a. motie Transparant kapbeleid)

Bespreking Rapport Rekenkamercommissie Kapbeleid: [Commissie 15 januari 2020](#) en [Raad 29 januari 2020](#)

Bespreking APVG: [Meningsvormend 26 augustus 2020](#) en [Besluitvormend 9 september 2020](#)

Wijze van behandeling (vorm) en uitkomst activiteit

De sessie is bedoeld voor het uitwisselen en met elkaar confronteren van meningen van de verschillende raadsfracties m.b.t. het genoemde onderwerp. Dit met het oog op het maken van een definitieve keuze in een later stadium, in de besluitvormende vergadering. Tijdens de meningsvormende fase stellen raadsleden alleen politieke vragen aan elkaar of aan het college en geven vooral aan waarom ze het wel of niet eens zijn met de uitgezette of voorgestelde lijn. De voorzitter kan tot besluit van deze sessie, ten behoeve van agendering in de volgende (besluitvormende) fase aan de deelnemers een conclusie van de bespreking voorleggen.

Ronde 1: gelegenheid tot politieke vragen die beantwoording behoeven alvorens tot menings- en besluitvorming over te gaan, gevolgd door beantwoording door de wethouder

Ronde 2: fracties delen hun wensen en bedenkingen m.b.t. de voorgelegde beleidsregels en gaan daarover met elkaar en het college in discussie.

Totaal beschikbare tijd: 75 minuten (= maximaal 4 minuten per fractie voor beide ronden samen; bij veel insprekers wordt dit uiteraard minder)

Doel: zien of er wensen en bedenkingen zijn die breed draagvlak binnen de raad hebben; als het college daarop toezeggingen doet die daaraan tegemoet komen, kan het daarbij blijven; als het niet duidelijk is welke wensen en/of bedenkingen door een meerderheid van de raad worden gesteund, of het college komt niet met de gevraagde toezeggingen, dan kunnen fracties overwegen om hun wensen en/of bedenkingen door middel van een motie in de raad van 18 november kracht bij te zetten.

Nadere informatie

Dossier [Groenbeleid](#)