

Vorbereidingsmemo

meningsvormend

Aan: Raad

Van: Agendacommissie

Datum: 4 november 2020

Betreft

- O Raadsvoorstel
- O Agendaverzoek
- O Rekenkamer

Titel en datum van het stuk (+ link):

Onderzoek Rekenkamer naar onderhoud Vensterscholen (19 oktober 2020)

[Onderzoek-Rekenkamer-naar-onderhoud-Vensterscholen](#)

Ambtelijke contactgegevens voor technische vragen:

Peter Kommerij (secretaris rekenkamer), peter.kommerij@groningen.nl, 050 367 7727

Harold Boersma (vastgoedbedrijf), harold.boersma@groningen.nl, 050 367 6989

Michiel Smit (bestuursadviseur), michiel.smit@groningen.nl, 050 367 7622

Korte samenvatting:

De Rekenkamer heeft onderzoek gedaan naar het onderhoud van de Vensterscholen in de gemeente. Dit naar aanleiding van raadsbrede zorgen over onverwachte financiële tegenvallers die verband houden met het onderhoud van gemeentelijk vastgoed. De Rekenkamer komt tot de conclusie dat het onderhoud van de Vensterscholen op orde is, zeker voor degene die in eigendom zijn van de gemeente. De verduurzaming is nog niet van de grond gekomen. Verder is gebleken dat er verschillende definities in omloop zijn van wat een Vensterschool zou moeten zijn, wat onduidelijkheid veroorzaakt. De Rekenkamer komt met vijf aanbevelingen met het voorstel aan de raad om die bij raadsbesluit over te nemen:

- Werk aan een eenduidige uitleg van het concept Vensterschool
- Besteed aandacht aan de uitstraling van de Vensterscholen
- Neem verantwoordelijkheid voor de vensterschoolgebouwen, ook indien niet in eigendom
- Treed in overleg met schoolbesturen over meerjarig onderhoud en verduurzaming
- Kom tot een vaste cyclus van toezicht op het onderhoud

Het college heeft in reactie op het rapport een brief aan de Rekenkamer gestuurd, die is opgenomen in het uiteindelijke rapport. Daarin gaat men in op de verschillende verantwoordelijkheden van gemeente en schoolbesturen t.a.v. de gebouwen. In een gesprek met de wethouder (waarvan het verslag ook is opgenomen in het rapport) wordt hier nader over doorgesproken. De Rekenkamer heeft de indruk dat gemeente en besturen op onderdelen een verschillend beeld hebben van de taak- en rolverdeling. Bovendien gaat het erom, zegt de Rekenkamer, dat gemeentelijke doelstellingen worden gehaald, los van ieders verantwoordelijkheid. Dat wordt door de wethouder beaamd.

Vermeld op LTA?

nee

Deadline?

nee

Doel van de activiteit

Meningsvormend

Advies + argumentatie (i.g.v. meningsvormend):

discussie (deelt de raad de conclusies uit het rapport, hoe duidt de raad de reactie van het college, en wil de raad de aanbevelingen van de rekenkamer overnemen en als opdracht meegeven aan het college?)

Voorgeschiedenis

...

Wijze van behandeling (vorm) en uitkomst activiteit

De sessie is bedoeld voor het uitwisselen en met elkaar confronteren van meningen van de verschillende raadsfracties m.b.t. het genoemde onderwerp. Dit met het oog op het maken van een definitieve keuze in een later stadium, in de besluitvormende vergadering. Tijdens de meningsvormende fase stellen raadsleden alleen politieke vragen aan elkaar of aan het college en geven vooral aan waarom ze het wel of niet eens zijn met de uitgezette of voorgestelde lijn. De voorzitter kan tot besluit van deze sessie, ten behoeve van agendering in de volgende (besluitvormende) fase aan de deelnemers een conclusie van de bespreking voorleggen.

Ronde 1: verhelderende vragen aan de voorzitter van de rekenkamer m.b.t. het rapport en aan de wethouder m.b.t. de bestuurlijke reactie, gevolgd door beantwoording van beide kanten

Ronde 2: discussie tussen de fracties en met het college over de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer

Doel: duidelijkheid m.b.t. de agendering van het raadsvoorstel in de raad van 16 december (conform – al dan niet met moties - of voortgezette discussie)

Totaal beschikbare tijd: 60 minuten (= maximaal 3 minuten per fractie voor beide ronden samen)

Nadere informatie

...