

# Vorbereidingsmemo

meningsvormend

Aan: Raad

Van: Agendacommissie

Datum: 17 februari 2021

## Betreft

- Collegebrief
  - Informerend
- Agendaverzoek
  - Raad

## Titel en datum van het stuk (+ link):

**Herontwikkeling Oude Boteringstraat 18 (collegebrief 16 december 2020)**

[Herontwikkeling-Oude-Boteringstraat-18](#)

## Ambtelijke contactgegevens voor technische vragen:

Jeroen Engels (projectmanager), 050 367 8331, [jeroen.engels@ Groningen.nl](mailto:jeroen.engels@ Groningen.nl)

Marieke Eillert (bestuursadviseur), 050 367 8718, [marieke.eillert@ Groningen.nl](mailto:marieke.eillert@ Groningen.nl)

## Korte samenvatting:

In deze brief van december jl. informeert het college de raad over de voorgenomen herontwikkeling van de voormalige Openbare Bibliotheek aan de Oude Boteringstraat 18. Het pand is in 2014 door de universiteit aangekocht t.b.v. de faculteit Rechtsgeleerdheid. Het meest delicate onderdeel van de herontwikkeling is het toevoegen van een extra verdieping. Alleen zo kan aan de behoefte van de RUG worden voldaan. Het gaat om een markant gebouw met een grote betekenis voor de stad Groningen, ontworpen door de gerenommeerde Italiaanse architect Grassi. Goedkeuring van deze architect was voor het college randvoorwaarde om mee te werken. Die goedkeuring is verkregen. Het college is positief gestemd over de vervolgens uitgewerkte plannen. Het verhogen van de voormalige Openbare Bibliotheek met een bouwlaag kan middels een reguliere Wabo-omgevingsvergunning met een buitenplanse afwijking. Toch kiest het college ervoor de raad vroegtijdig actief te informeren bij bijzondere projecten, ook als het college bevoegd is zelfstandig af te kijken van bestemmingsplannen.

Het CDA geeft nu aan (mede n.a.v. geuite zorgen door de Bond Heemschut en Vrienden van de binnenstad) over deze brief te willen spreken en heeft een aantal bespreekpunten aangeleverd. Men wil weten wat de fracties van de beoogde optopping vinden, en of deze wel echt noodzakelijk is. Verder wil men spreken over hoe in de toekomst (met de Omgevingswet) met zulke situaties moet worden omgegaan.

## Vermeld op LTA?

nee

## Deadline?

nee

## Doel van de activiteit

Meningsvormend

## Advies + argumentatie (i.g.v. meningsvormend):

discussie (op verzoek van het CDA)

## Voorgeschiedenis

...

## Wijze van behandeling (vorm) en uitkomst activiteit

De sessie is bedoeld voor het uitwisselen en met elkaar confronteren van meningen van de verschillende raadsfracties m.b.t. het genoemde onderwerp. Tijdens de meningsvormende fase stellen raadsleden alleen politieke vragen aan elkaar of aan het college en geven vooral aan waarom ze het wel of niet eens zijn met de uitgezette of voorgestelde lijn.

Voor deze sessie is 60 min. beschikbaar. In geval van spreektijden betekent dat 3 minuten per fractie, en 10 à 15 minuten voor het college.

Omdat het om een collegebrief gaat, wordt de discussie in principe in de meningsvormende sessie afgerond. Uiteraard is het mogelijk om naar aanleiding van de discussie een 'motie vreemd' in de eerstvolgende raadsvergadering in te dienen.

## Nadere informatie

...