



Groningen, 22 februari 2025

Betreft: Schriftelijke vragen art. 36 RvO omtrent de bestuurlijke mislukking bij de implementatie van het VTH-systeem van Omgevingsdienst Groningen (ODG)

D66 is verontrust over het recente nieuws dat de implementatie van het VTH-systeem bij de Omgevingsdienst Groningen (ODG) volledig is mislukt en dat de samenwerking met de leverancier voortijdig is beëindigd. De invoering van dit systeem, dat cruciaal is voor een effectieve en efficiënte vergunningverlening, toezicht en handhaving, had van meet af aan zorgvuldig moeten worden begeleid en gecontroleerd. In plaats daarvan is de ODG nu genoodzaakt terug te vallen op het oude systeem en moeten gemeenten en provincie opnieuw forse extra kosten maken voor een nieuw systeem.

Dit roept serieuze vragen op over het bestuurlijk handelen rondom dit dossier. Hoe kon een project van deze omvang en financiële impact op zo'n manier ontsporen? Waarom is er niet eerder ingegrepen toen duidelijk werd dat de implementatie dreigde te mislukken? En hoe wordt gewaarborgd dat de nieuwe aanbesteding niet opnieuw tot een fiasco leidt? Bovendien is het onacceptabel dat deze bestuurlijke mislukking leidt tot extra kosten voor gemeenten en provincie, met name voor gemeenten die al onder druk staan door de aanstaande Rijkskortingen op het gemeentefonds.

D66 vindt het van groot belang dat er volledige transparantie komt over de gemaakte fouten, de financiële schade en de wijze waarop herhaling wordt voorkomen. Daarom stelt D66 de volgende vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders.

1. Welke concrete signalen waren er in 2024 (of eerder) dat de implementatie mislukte en waarom is er toen niet direct ingegrepen?
2. Hoe en wanneer is het bestuur van de ODG hierover geïnformeerd? Wanneer was het College op de hoogte en waarom is de gemeenteraad niet eerder geïnformeerd?
3. Waarom liep de samenwerking tussen ODG en Omnimap niet goed en wat is er geprobeerd om deze samenwerking te laten slagen?
4. Hoe heeft het onafhankelijke inkoopadviesbureau de aanbesteding in 2022 begeleid en waarom is voor deze specifieke leverancier gekozen?
5. Zijn er voorafgaand aan de gunning risicobeoordelingen uitgevoerd op de haalbaarheid en betrouwbaarheid van de gekozen leverancier en het gekozen systeem?
6. Op welke wijze is de leverancier getoetst op ervaring met vergelijkbare implementaties bij andere omgevingsdiensten?
7. Waarom is niet direct gekozen voor een standaard en bewezen systeem in plaats van een maatwerkoplossing die nu onbruikbaar blijkt?
8. Hoe wordt geborgd dat de selectie van de nieuwe leverancier beter verloopt en dat er dit keer wél een werkend systeem wordt geleverd?
9. Zijn er juridische stappen overwogen of gezet tegen de leverancier om (een deel van) de schade te verhalen?
10. Kunnen de financiële gevolgen worden opgevangen in de bestaande begroting of moet o.a. de gemeente Groningen een eventuele extra bijdrage leveren? Zo ja, kan het College aangeven hoe groot de extra bijdrage voor Groningen (ongeveer) zal zijn?
11. Hoe wordt gegarandeerd dat de extra bijdrage die Groningen mogelijk moet leveren niet ten koste gaat van andere publieke taken?
12. Wat zijn de geschatte kosten voor de nieuwe implementatie en wanneer is duidelijk hoe dit opgevangen zal worden?
13. Op welke wijze wordt de gemeenteraad op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen rondom de nieuwe implementatie?
14. Welke lessen heeft het College getrokken uit deze mislukking en hoe worden deze structureel verankerd in toekomstige ICT-projecten?
15. Heeft er vertraging of verstoring plaatsgevonden van de dagelijkse werkzaamheden van de ODG door gebruik van het nieuwe systeem? Zo ja, welke?
16. Vindt er nu vertraging of verstoring plaats van de dagelijkse werkzaamheden van de ODG door terug te gaan naar het oude systeem? Zo ja, welke?

Andrea Poelstra-Bos
D66 Groningen