VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

OW: O&W nr. 10/03
Datum: 14 april 2010
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.00 uur

Aanwezig: dhr. D. Jager (voorzitter), mw. E. van Lente (PvdA), mw. M. Dekker (PvdA), dhr. R. van der Schaaf (PvdA), mw. H. Rademaker (SP), dhr. L.I. van der Vegt (GroenLinks), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. A. Rutte (VVD), dhr. J. Evenhuis (VVD), dhr. M. Blom (VVD), dhr. D.G. Heeringa (CDA), mw. G.E.J. van der Meulen (D66), dhr. P.S. de Rook (D66), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), mw. R.J.A.M. Krüders (Student en Stad), dhr. J. Bolhuis (Stadspartij), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), dhr. G.J. Kelder (PvdD).
Namens de griffie: mw. I. Bolle (plv. griffier), mw. M. Stoutjesdijk (commissiegriffier).
De wethouder: mw. J.C.M. van Schie.
Afwezig met kennisgeving: mw. J.A. Visscher en dhr. J.J. Dijkstra (wethouders).
Verslag: dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

A.1. Mededelingen
De voorzitter:
- De wethouders Visscher en Dijkstra zijn verhinderd.
- Werkbezoek COP: er wordt gekozen voor een gezamenlijke kennismaking met meerdere welzijnorganisaties. De raad hoort hier meer over.

Wethouder Van Schie:
- Bij het opmaken van de rekening 2009 is bij de werkmaatschappij Sport een tekort geconstateerd. De oorzaak is een fout in het nieuwe systeem dat de subsidies toekent. Ongeveer veertig verenigingen hebben te veel subsidie ontvangen. In overleg met de verenigingen wordt afgesproken hoe het geld kan worden teruggehaald. De verenigingen moeten nog worden geïnformeerd.

A.2. Vaststelling agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen
Ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Conformstukken
Raadsvoorstel: Cofinanciering EFRO-subsidie Meerschap Paterswolde
Dhr. Heeringa (CDA):
- Is rekening gehouden met een visie van het Meerschap?
- Wat gebeurt er indien het gedachte vrijkomende geld gedeeltelijk of geheel niet vrijkomt? Wanneer komt het bedrag vrij?

Dhr. Kelder (PvdD):
- Is voldoende geld beschikbaar voor natuurbescherming?

Wethouder Van Schie:
- Het Meerschap is een gemeenschappelijke regeling en daarbinnen zijn zowel een beleidsplan als een koepelplan opgesteld. Er is dus een visie, vastgesteld door het algemeen bestuur.
- De maatregelen richten zich in dit plan vooral op de toeristisch-recreatieve infrastructuur.
- De vrijval is er zeker en het betreffende bedrag komt in 2010 vrij. Het is zeker dat er in 2010 een bedrag van 2,3 miljoen euro vrijkomt.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 28 april 2010.

A.5. Rondvraag

Mw. Postma (GL):

- Wat betreft de brief van februari van de SKSG over ruimteproblemen in Zuid: klopt het dat er samen met De Tamarisk een oplossing is gevonden? Wat is de laatste stand van zaken?

Wethouder Van Schie:

- De SKSG is een particuliere organisatie en heeft contact gezocht met de gemeente vanwege huisvestingsproblemen. De gemeente heeft meegedacht. De SKSG heeft gesprekken met De Tamarisk, maar de wethouder heeft nog geen eindresultaat gehoord.

B.1. Raadsvoorstel: Voortgang VMBO Noordoost en krediet ten behoeve van VMBO West

Dhr. Heeringa (CDA) merkt het volgende op:

- Noordoost: in hoeverre is rekening gehouden met de wensen van de bewoners? Liggen er nog zaken onder de bestuursrechter?
- Waaruit bestaat de verhoging van de post algemene kosten in de begroting 2010?

Mw. Krüders (Student en Stad):

- Noordoost: de fractie is blij met de extra gymzaal. Klopt het dat het een multifunctioneel gebouw wordt?

Dhr. De Rook (D66):

- Noordoost: D66 is blij met de extra gymzaal.
- West: er wordt ook een bijdrage van de schoolbesturen gevraagd. Wordt dit op den duur verrekend? Is bij de nieuwbouw rekening gehouden met wensen van leerlingen en ouders?

Dhr. Evenhuis (VVD):

- De fractie is blij met de goed verlopen processen voor de bouw.
- Noordoost: hoe staat het met de groep mensen die bezwaren hadden?
- Hoe zijn de ervaringen met het nieuwe bevoegde gezag wat betreft het bouwproces?

Mw. Rademaker (SP):

- De fractie is blij met de voortgang.
- Noordoost: het kunstwerk had goedkoper gemogen.
- West: kunnen de ramen open bij het schoolgebouw?

Mw. Postma (GroenLinks):

- De fractie is tevreden over de voortgang bij Noordoost en West.
- Het zou goed zijn als het Augustinuscollege vanaf het begin van het schooljaar 2011-2012 daar ook zijn intrek kan nemen.

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Noordoost: lopen de bouwkundige en de onderwijskundige processen gelijk op?

Wethouder Van Schie:

- De gebouwen worden volgens de planning gebouwd.
- Noordoost: de verhouding met alle betrokkenen is goed. Sommigen zijn nog steeds niet blij en zullen een bezwaarschrift indienen. Bij de bouwvergunning moet nog een bodemprocedure worden gevoerd.
- West: de buurt staat er positief tegenover.
- De schoolbestuurlijke bijdragen: de scholen krijgen die niet terug. De afspraken daarover dateren al van zes jaar geleden. De door dhr. De Rook bedoelde verrekening klopt: dat resulteert in het investeringskrediet van 7,152 miljoen euro.
- Sportzaal VMBO West: het klopt dat het een multifunctionele ruimte is.
- Het openen van ramen: de wethouder kan hierop geen antwoord geven.
- De inhoud: beide schoolbesturen werken goed samen. De wethouder heeft er vertrouwen in.
- De tweede vraag van dhr. Heeringa wordt ambtelijk beantwoord.

Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de raad van 28 april 2010.

B.2. Raadsvoorstel: Uitvoering rijksduurzaamheidregeling verbetering binnenklimaat huisvesting primair onderwijs

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Wordt deze rijksregeling in 2011 herhaald?
- Bestaat er inzicht hoe de problemen bij andere scholen die niet dit soort middelen hebben, kunnen worden opgelost?

Mw. Postma (GL):

- De fractie stemt in met het voorstel en wil er later nog een keer verder over spreken.

Mw. Rademaker (SP):

- De fractie sluit zich aan bij de opmerkingen van de PvdA en GroenLinks.

Dhr. Kelder (PvdD):

- De fractie sluit zich aan bij de al gemaakte opmerkingen. Is aan zonne-energie gedacht?

Dhr. Verhoef (CU):

- De investeringen zijn een goede zaak. Zijn er normen voor het binnenklimaat en wat is het doel? Hoeveel scholen worden geholpen?

Dhr. De Rook (D66):

- De fractie hecht naast isolatie ook erg aan luchtbehandeling.
- Gaan de gebouwen waarin wordt geïnvesteerd nog een aantal jaren mee?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- De fractie is positief en heeft dezelfde vragen als de PvdA.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- De fractie hecht erg aan duurzaamheid en geeft vaak veel suggesties, ook aan de wethouder.
- De fractie vindt net als de SP dat de ramen open moeten kunnen.

Wethouder Van Schie:

- Er is bewust gekozen in te zetten op isolatiemaatregelen en energiebesparing. Daar is veel winst te behalen. Zonne-energie is daarom niet in beeld. Er worden 25 scholen geholpen met vele gebouwen. Uiteraard blijven de gebouwen nog enige tijd staan.
- Er is nog meer te doen, zie de EBA's van de scholen. De nieuwe raad kan bekijken hoe de relatie met het binnenklimaat is. Een nieuwe rijksregeling is niet zeker.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 28 april 2010.

B.3. Antwoorden op vragen van de PvdA betreffende financiën onderwijshuisvesting naar aanleiding van onderzoek AOb (op verzoek van PvdA en GroenLinks)

Dhr. Van der Schaaf (PvdA) geeft een toelichting:

- De kwaliteit van gebouwen heeft de laatste jaren meer aandacht gekregen. Uit landelijk onderzoek blijkt dat 75% van de gebouwen in het primair en voortgezet onderwijs niet voldoet. 43% heeft te maken met achterstallig onderhoud.
- AOb laat zien dat 80% van de huisvestingsmiddelen uit het gemeentefonds daadwerkelijk voor huisvesting van scholen wordt gebruikt.
- Uit de beantwoording van het college blijkt dat in Groningen de situatie beter is, maar dat ook sprake is van een discrepantie. Is de ambitie van de gemeente wel hoog genoeg? Volgens de PvdA en GroenLinks is er ook inhoudelijk een reden meer te doen aan de bouwfysische toestand. Het binnenklimaat is belangrijk.
- De mening van de andere fracties is gewenst, ook omdat de kwestie kan dienen als opmaat voor een nieuw integraal huisvestingsplan.

Mw. Postma (GL):

- De genoemde discrepantie moet leiden tot de vraag wat er aan de hand is, mede gezien de antwoorden van het college. Wist het college dat de discrepantie bestond? Waarom is dit niet aan de raad gemeld? Dit laatste betreurt de fractie.
- Hoe komt het dat het aandeel in het gemeentefonds toch stijgt? Wat is de oorzaak naast het punt van de volumeontwikkeling? Waarom zijn sommige volumeontwikkelingen niet in het reguliere budget opgenomen? Is iets te zeggen over Meerstad?
- De raad zou een keer over onderwijshuisvesting en de financiering ervan moeten praten.

Dhr. Verhoef (CU):

- De antwoorden van het college geven geen volledig antwoord. Alle baten en lasten in verband met onderwijshuisvesting moeten bekend zijn. Kan de wethouder die aanleveren? Dan is de echte discrepantie bekend en kan worden gezegd of de gestelde doelen ambitieus genoeg waren. De CU stelt, net als de PvdA, een vraag over de ambities van de afgelopen periode.

Dhr. De Rook (D66):

- Het ambitieniveau is belangrijker dan de normbedragen van het Rijk, uiteraard met inachtneming van de beschikbare middelen. De vraag van de PvdA over het nader bezien van de ambities is terecht en D66 steunt het verzoek om een nadere discussie. De mensen op de werkvloer kunnen worden gehoord, zij hebben kennis van zaken.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- De vraag van GL is interessant: wat is de verhouding tussen doeluitkering en nieuw beleid, bijvoorbeeld bij Meerstad?de VVD steunt het verzoek voor werkbezoeken en expertmeetings, mits efficiënt georganiseerd.

Mw. Krüders (Student en Stad):

- De raad stelt zelf het ambitieniveau vast en moet daarover spreken. Prima om dat te doen via expertmeetings en werkbezoeken.

Dhr. Heeringa (CDA):

- De fractie ondersteunt de vraagstelling door PvdA en GL. De mensen op de werkvloer hebben kennis.

Mw. Rademaker (SP):

- Eens met laatste opmerking van dhr. Heeringa dat de betrokkenen in het onderwijs moeten worden gehoord. De middelen zijn beperkt en er mogen geen valse verwachtingen worden geschapen.
- Het ambitieniveau: er is een discussie gewenst over wat echt nodig is.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- De fractie steunt de opstelling van de PvdA en GroenLinks en vindt ook dat een en ander goed moet worden bediscussieerd zoals door dhr. van der Schaaf verwoord.

Wethouder Van Schie:

- Er is sprake van een consequente opstelling van de raad over het onderwerp onderwijshuisvesting. De raad stelt jaarlijks de budgetten vast.
- Het college maakt haar keuzes los van de bedragen die in het gemeentefonds voor onderwijshuisvesting zijn opgenomen. Zogenaamde taakmutaties zijn wel direct doorvertaald.
- De gemeente hanteert een eigen interne methodiek en heeft daaraan vastgehouden. De raad is hierover geïnformeerd.
- In het integraal huisvestingsplan is een ambitie vastgelegd, evenals een programma en de keuzes. Via het mechanisme nieuw beleid zijn door raad en college keuzes gemaakt voor noodzakelijke nieuwbouw.
- In de loop van de afgelopen vier jaar zijn nieuwe onderwerpen op de agenda gekomen: energiebesparing, binnenklimaat en onderwijsinnovatie.
- Het is goed dat de raad bespreekt wat hij belangrijk vindt bij onderwijshuisvesting, gezien de actuele ontwikkelingen. Bijstelling van beleidskaders is mogelijk.
- Uit een nulmeting bij de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs is gebleken dat de kwaliteit van de scholen goed was.
- Richting CU: alle bedragen staan in het overzicht. De gemeente neemt meer posten mee dan het AOb doet. Er is bereidheid een nadere toelichting te geven.
- De discussie over de doeluitkering is inderdaad diffuus. Het gaat om meer dan alleen onderwijshuisvesting.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Dhr. Kelder (PvdD):

- Stadjers TV: hoe staat het met de kijkdichtheid?

De voorzitter verwijst dhr. Kelder naar de ambtenaren voor beantwoording van zijn vraag.

Dhr. Heeringa (CDA):

- Over de motie basis op orde/G7: wat is wel en wat is niet op orde?
- OOG TV: waarom is er een afname in kijkdichtheid? Kan het digitaal worden aangeboden?

Wethouder Van Schie zegt dat de vragen in overleg met de griffie worden beantwoord.

Dhr. Verhoef (CU):

- De fractie verzoekt de collegebrief over het rapport met betrekking tot huiselijk geweld te agenderen. De fractie levert de bespreekpunten voor 23 april bij de griffie aan.

C.2. Vaststelling verslag 3 februari 2010

Het verslag van 3 februari 2010 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter bedankt wethouder Van Schie en Marleen Stoutjesdijk voor de prettige samenwerking: beiden verlaten de gemeente.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.