

Aan het college van B&W  
t.a.v. de heer R. van der Schaaf, wethouder  
Postbus 2001  
9700 PB Groningen

Afschrift : gemeenteraad

Haren, 22 april 2020

Betreft: woonvisie.

Geacht college,

Wij vinden het uitstekend dat u een nieuwe woonvisie ontwikkelt in een tijd van grote veranderingen op de woningmarkt. Een woonvisie waarin u in meerdere punten ook concreet op de ontwikkelingen op de woningmarkt probeert in te spelen.

Wij hebben echter grote moeite met de snelheid waarmee deze woonvisie in deze tijden van corona moet worden vastgesteld.

Wij hebben als adviesraad sociaal domein Haren geen mogelijkheid gekregen om tot een goede reactie op deze visie te komen.

Onderstaand schema maakt dat wel duidelijk.

Op 16 maart jl. is de voor die middag geplande bijeenkomst in het oude gemeentehuis Haren ter voorbereiding op de woonvisie terecht afgelast in verband met corona.

Daarbij werd aangegeven dat nog geen duidelijkheid gegeven kon worden over een vervolgbijeenkomst.

Daarna bleef het stil.

Op 9 april is de concept-woonvisie voor het eerst gepresenteerd in de nieuwsbrief Haren.

Inwoners kunnen zonder dat daarvoor een deadline is aangegeven antwoorden geven op een vragenlijst.

Op 14 april is ons als adviesraad meegedeeld dat de visie online stond.

En op 20 april ontvangen wij via Stadadviseert de mededeling dat alleen reacties die deze week nog binnenkomen nog kunnen worden meegenomen voor verwerking in de visie.

Een reactietermijn van nog geen 14 dagen.

Wij begrijpen dat de gemeente verder wil met de visie.

Maar vertraging door corona is voorstelbaar.

Wij vinden dat u daar rekening mee moet houden in het inspraakproces.

Dit temeer omdat wij geen planning kennen waarin wordt aangegeven dat de woonvisie qua tijd op een kritisch pad zit.

En als dat wel zo is dan stellen wij op prijs dat dat met ons gedeeld wordt.

In Haren en de buitendorpen in de voormalige gemeente Haren is er geen formeel inspraakmoment geweest in de voorfase.

Alleen met een caravan voor het oude gemeentehuis is in die voorfase info opgehaald bij een beperkt aantal inwoners, waarvan wij verder geen kennis hebben kunnen nemen.

Wij vragen u daarom dringend de visie in een rustiger tempo vast te stellen, zodat ook adviesraden sociaal domein de kans krijgen om een redelijk beraden reactie te geven.

Wij hebben een paar eerste kanttekeningen bij de visie.

Op welke documenten is de visie gebaseerd?

Onduidelijk is welke documenten de basis vormen van deze woonvisie. Duidelijk worden in de tekst een aantal gemeentelijke documenten genoemd (wonen in stad 2015, next city, coalitieakkoord, woondeal met rijk, toekomst met perspectief), maar er wordt niet verwezen naar relevante rapporten van provincie, regio of landelijke overheid. Hierdoor is het lastig deze woonvisie in een breder kader te plaatsen. Als voorbeeld de Commissie Bos deed in januari 2020 aanbevelingen over woonvoorzieningen voor ouderen.

De aandacht in de visie is scherp geconcentreerd op de huisvesting van jongeren/starters en het realiseren van kwalitatief goede nieuwbouw in de vrijgespeelde voormalige industrie centra rond de stadskern ( Eemskanaal, Suikerunie). Dat begrijpen wij.

Wij vinden het echter minstens zo belangrijk dat optimaal ingezet wordt op passende huisvesting voor ouderen. Het wordt genoemd onder kwetsbare groepen ( zijn ouderen altijd kwetsbaar?), maar het is in het geheel van het verhaal een onderbelicht thema.

Er zou in deze tijd gewoon een deltaplan voor wonen en zorg voor ouderen moeten komen.

En dat zou vertaald moeten worden in deze visie.

Dat is absoluut noodzakelijk voor de doorstroming op de markt en om te voorkomen dat ouderen bij teruglopen van zorgondersteuning in de thuissituatie in ernstige problemen gaan komen.

Uit het rapport van de commissie Bos blijkt dat er - ondanks begrip voor de huidige huisvestingsnood waar Nederland mee kampt- lang niet voldoende kwalitatief goede woningen beschikbaar zijn en gaan komen voor het zelfstandig kunnen blijven wonen van ouderen.

Hofjes en kangoeroewoningen zullen mede gezien het trage totstandkomingsproces van deze projecten maar een miniem deel van het gevraagde aanbod kunnen opvangen. Een druppel op een gloeiende plaat.

In de visie is in het bijzonder voor de wijk Haren Centrum weinig uitgewerkt. Er wordt een groei voorzien van maximaal 50 woningen in de komende tien jaar. Onduidelijk is of dat 50 woningen per jaar zijn. Zo ja dan hebben die 500 woningen een aanzienlijke impact op de ruimte en zal er derhalve een aanslag zijn op het beschikbare groen (Sassenhein, Quintusbos, het Maar).

Ook een visie op de wijk Haren Land ontbreekt. Borgen van het karakter van deze kleine kernen is noodzakelijk om de kwaliteit van dit gebied te behouden.

Alles wat er al komende tijd gebouwd gaat worden is alleen weggelegd voor welgestelde ouderen. De beperkte planning van huisvesting in de sociale sector in de voormalige gemeente Haren in deze visie maakt dat er niets gedaan kan worden voor huisvesting van ouderen met een laag en middeninkomen.

Voor een gebied met een sterk vergrijzende bevolking als Haren wordt goede ouderenhuisvesting een immens probleem.

Wij hopen spoedig van u een reactie te ontvangen hoe u met het commentaar van de verschillende adviesraden zult omgaan.

De adviesraad sociaal domein Haren

J. van Meurs, vice-voorzitter