

Raadsinspraak Toekomst Drafbaan Stadspark, 26 augustus 2020  
*Vereniging Wijkraad Hoogkerk (VWH), Buurtcommissie Buitenhof*

Geachte raadsleden, wethouders,

Ik spreek namens Vereniging Wijkraad Hoogkerk (VWH) en Buurtcommissie Buitenhof die bij de VWH is aangesloten. Over het raadsvoorstel Toekomst Drafbaan, businesscase en veiligheidsrapport is afgelopen donderdag op de bijeenkomst in de Puddingfabriek heel wat kou uit de lucht genomen, alle stukken zijn slechts als advies aangemerkt. Ingrijpende consequenties voor het Stadspark, zoals het verbreden en dus wegbreken van de Concourslaan, heeft de gemeente tot dusver afstand van genomen. Tegelijk is de enorme ambitie Drafbaan 4<sup>e</sup> openluchtpodium van Nederland nog springlevend en zoiets houdt altijd flinke consequenties in, wat ons vervult met grote zorg. De raadsstukken voor de toekomst van de Drafbaan zien maar één functie voor het Stadspark, namelijk dat van één groots evenemententerrein. Dat maakt de stukken meteen problematisch en dat het aan de herijking Stadsparkvisie vooraf gaat is duidelijk de verkeerde volgorde.

Wij vinden dat je er niet zomaar overheen kunt stappen dat de Drafbaan en het Stadspark in totaliteit pal tussen woonwijken ligt, waarbij dit gebied bovendien een zeer belangrijke functie heeft als stiltegebied met natuur en recreatie. Nu de draverijen vermoedelijk zullen moeten wijken, is er geen enkele belemmering meer tot groei van almaar grootser opgezette evenementen met nevenverschijnselen. Daarom vragen wij de raad geef in een motie of uitspraak een scherpe grens aan. Wat ons betreft ligt die grens bij maximaal 5 grote evenementen per jaar met meer dan 25000 bezoekers. Dat zou een handhaving zijn van de status quo van de laatste jaren. Meer trekken wij als omwonenden niet, als het echt losgaat kun je nauwelijks meer wezen in je eigen huis. Ook voor het park zou dat een opsteker zijn! De 'Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening' spreekt over 12 geluidsdagen als 'incidentele afwijking .. van de representatieve bedrijfssituatie', maakt men er in dit geval meer dan 5 grote evenementen per jaar van met meer dan 25000 bezoekers, dan is het qua beleving volstrekt structureel geworden en voor omwonenden van het park qua overlast ondoenlijk jaar in jaar uit. Tenslotte: besluit men tot beëindiging van de draverijen in het park, dan is dat zeker geen aanmoedigingsbewijs om het cultuurhistorische Stadspark nog verder te grabbel te gooien, hoezeer het 'verdienvermogen' van e.e.a. ook lonkt. Het Stadspark is een publieke voorziening, geen bedrijf!

Dank u.