

Geachte raadsleden,

Op woensdag 2 september a.s komt u bij elkaar om te discussiëren over de zogenoemde businesscase inzake de transitie van de Drafbaan en het Stadspark als evenemententerrein.

Als bezorgde bewoners van de omliggende wijken Laanhuizen en Grunobuurt willen we u met deze brief op de hoogte stellen van de zorgen die bij ons leven met betrekking tot die transitie.

Onze zorgen betreffen de volgende punten:

1. Geluidsoverlast tijdens de evenementen en de hoeveelheid evenementen;
2. Overlast door aan- en afvoer van festivalgangers op de looproutes;
3. Schade aan het park en beperking van mogelijkheden voor individuele recreatieve doeleinden door de inwoners van Groningen;
4. Het betrekken van andere parkterreinen dan de Drafbaan voor het houden van evenementen.

Ad 1)

In heel Laanhuizen en in delen van de Grunobuurt zijn evenementen van de omvang die in de businesscase worden beschreven, niet te missen. Door hun ligging is de geluidsoverlast tijdens de concerten in straten als Verzetsstrijderslaan, Illegaliteitslaan, Droppingsveld, delen van de Paterwoldseweg en de Lorentszstraat, en in mindere mate in andere straten van onze wijken, allesoverheersend. Het geluid dringt zichzelf op, komt ongevraagd het huis binnen en als bewoners moet je je eigen leven daarbij aanpassen. Dat betekent een grote beperking van de mogelijkheden tot thuiswerken en thuis studeren, dat voor steeds meer omwonenden een noodzaak is geworden, ook tijdens de weekends, en ook een beperking van het eigen sociale leven zoals het ontvangen van bezoek tijdens verjaardagsfeestjes. Sommigen kiezen ervoor hun huis gedurende een evenement te verlaten, anderen (met name chronisch zieken) sluiten zichzelf op in huis, met ramen en deuren potdicht en houden - in hun eigen huis - gedurende het hele evenement een koptelefoon op. Klagen heeft weinig zin, het standaardantwoord van de gemeente is dat het geluid binnen de normen valt. Dat is een van de redenen dat er steeds minder geklaagd wordt.

Voor een keer of 4 per jaar is dat op te brengen. In de businesscase wordt echter gemikt op 12 evenementen (12 geluidsdagen) per jaar, dat is omgerekend meer dan 2 keer per maand in de zomermaanden, of om het anders uit te drukken, 1 x per 2 zomerweekenden. Dat is voor de omwonenden die er veel last van hebben veel te veel. Dat aantal betekent een enorme aanslag op de leefbaarheid. Bovendien blijkt er volgens een toelichting van de gemeente sprake te zijn van **ook nog eens** 12 geluidsdagen elders in het Stadspark, hoewel dit **in tegenspraak lijkt met het bestemmingsplan**. Voeg daarbij het gegeven dat de wijk Laanhuizen en delen van de Grunobuurt ook veel last ondervinden van de evenementen op het Suikerunieterrein, waar ook 12 geluidsdagen zijn toegestaan. Voor de desbetreffende omwonenden betekent dat in de zomer 12 + 12 + 12 = 36 keer een overlastgevend evenement, oftewel meer dan eenmaal per zomerweekend.

**Wij vinden dat onaanvaardbaar, en zijn van mening dat:**

- **het aantal geluidsdagen in het hele Stadsparkgebied beperkt moet worden tot liefst 4, hooguit 6;**
- **het aantal toegestane decibellen per evenement omlaag moet (immers hoe lager het aantal decibellen, hoe minder ver het geluid draagt);**
- **er ook beperkingen moeten komen aan het zogeheten laagfrequente geluid (bastonen) dat lastig te meten is, maar wel voor veel overlast zorgt, tot in verre omtrek.**

Ad 2)

Hoewel de gemeente zijn best doet de stromen festivalgangers in banen te leiden, blijft de overlast van 30.000 tot 60.000 rumoerige festivalgangers groot, met name op de looproutes. Te denken valt aan: afval, vernielingen van tuinen en andere zaken, gebroken glas, wildplassen, indrinken en nafeesten in de buurt en verdere overlast door gedrag dat onder invloed van een stimulerend middel plaatsvindt. In de financiële onderbouwing van de businesscase wordt geen aandacht geschonken aan de materiële schade die de omwonenden lijden. O.i. zou die schade standaard vergoed moeten worden en dus in de begroting van elk evenement als aparte kostenpost moeten worden opgenomen. Ook zou er meer toezicht moeten komen op de stromen, zowel voorafgaand als met name na afloop, en niet alleen tot aan de grenzen van het park, maar tot aan het station.

**Net als de vergoeding voor materiële schade door vernielingen moet het extra toezicht als aparte kostenpost worden opgenomen in de begroting van elk evenement.**

Ad 3)

Als frequente bezoekers van het Stadspark hebben we de ervaring dat het groen van het Stadspark zwaar te lijden heeft van de evenementen die op de Drafbaan en elders in het park worden gehouden. Er is sprake van veel zwerfafval (ook drugs, die door dieren kunnen worden opgegeten), afgerukte takken, platgetrapte groenstroken met soms waardevolle begroeiing, en niet te vergeten verstoring van biotopen in de broedtijd. Daarnaast worden tijdens evenementen delen van het park (met name area 1 en 2 ten oosten van de ringweg) gebruikt als fietsenstalling. Tijdens evenementen - maar ook daarna, indien de rekken uit kostenoverwegingen blijven staan voor het volgende evenement - zijn daardoor die delen van het park niet meer geschikt voor individuele recreatie. Ook zijn andere delen van het park tijdens evenementen minder geschikt voor recreanten die rust en stilte zoeken in de natuur. **In de coronatijd hebben velen het Stadspark ontdekt als plek waar individueel of met kleine groepen op een verantwoorde manier gerecreëerd kan worden. Deze functie van het park zal grotendeels verloren gaan als de plannen zoals voorgesteld in de businesscase worden aangenomen.**

Ad 4)

In bijlage 2 van businesscase wordt gesproken over in totaal 8 terreinen of area's waar evenementen zouden kunnen worden gehouden (blz. 47 e.v.) Tot onze ontsteltenis lezen wij daarin dat men de terreinen 1 t/m 4, die alle ten oosten van de ringweg liggen, geschikt acht voor dance-evenementen voor minder dan 10.000 bezoekers. Hierbij wordt volledig voorbijgegaan aan het feit dat deze terreinen voor de omliggende wijken in een belangrijke recreatieve behoefte voorzien. Bovendien liggen deze terreinen vlakbij behuizing, de terreinen 1 en 2 zelfs op minder dan 50 meter afstand van woonhuizen. Dat maakt dat elk evenement met versterkte muziek, laat staan een dance-evenement, daar voor zware geluidsoverlast zorgt.

Mocht u een illustratie willen van wat een zogenaamd "klein evenement" op die terreinen voor impact heeft op de buurt, dan verwijs ik u naar het Bezwaarschrift dossier

201910494, dat is opgesteld naar aanleiding van het bezwaarschrift dat omwonenden hebben ingediend tegen het Terrassenfestival dat op 12 t/m 16 juni 2019 op Area 2 werd gehouden. De gemeente is meegegaan in de bezwaren van de indieners en heeft hun bezwaren gegrond verklaard.

**Wij zijn dan ook van mening dat de terreinen 1 t/m 4 door hun ligging en functie voor de buurt, per definitie ongeschikt zijn voor alle soort evenementen met versterkte muziek.**

Als laatste willen we nog opmerken dat we het schokkend vinden te lezen dat in de businesscase volledig voorbij wordt gegaan aan de mogelijke gevolgen die de coronapandemie voor toekomstig evenementenbeleid kan hebben.

**We vinden dan ook dat het veel te vroeg is om nu al vergaande beslissingen te nemen over de toekomst van de Drafbaan en het Stadspark als evenemententerrein. Een herwaardering van de recreatieve en ecologische betekenis van het Stadspark zou hierbij betrokken moeten worden, evenals de gevolgen die het voor de leefbaarheid in de omliggende wijken heeft.**

Met vriendelijke groet,

Omwonenden van het Stadspark,

Marieke Duijvestijn, Simone Grimmus, Louise Hof, Marieke Meeder, Manon van der Meulen, Kora Oldert, Lucy Pijttersen, Pieter de Vries en Audrey Wijnberg.