

Inspraakreactie over afvalbeleid in de gemeenteraadscommissie van Groningen op 2 september 2020 door Michiel Verbeek

Geachte leden van de gemeenteraad, leden van het college, overige aanwezigen en luisteraars,

Na meer dan 10 jaar twijfelen en discussiëren over Diftar in Groningen komt er een beslissing. De nota *Minder afval, meer Grondstof* staat in het teken van het grotere verhaal 'op weg naar een circulaire economie'. Uit de nota blijkt dat Diftar op gewicht van de oude gemeente Haren op alle fronten het beste scoort. Het systeem verlaagt de hoeveelheid afval, voldoet aan 'de vervuiler betaalt' en gaat de 'omgekeerde solidariteit' tegen. Want waarom moet de alleenstaande met weinig afval in een klein appartement mee betalen aan de kosten van het gezin met een grote tuin en veel afval?

Helaas wordt in de nota Diftar op gewicht niet uitgewerkt als keuzemogelijkheid. Waarschijnlijk vanwege hoge investeringen in meetapparatuur.

Als het beste systeem afvalt resteert de second best oplossing. En dat is Diftar op huishoudens met uitgebreid flankerend beleid.

Diftar op frequentie is niet goed voor de volksgezondheid en kent perverse prikkels. Het systeem lokt uit om de container pas bij de weg te zetten als die stampvol is. Immers hoe minder vaak ik de container bij de weg zet, des te lager mijn kosten. Dit kan leiden tot vier problemen:

1. Stampvolle containers leveren problemen met legen; door het aanstampen en inklinken van afval kan het vast gaan zitten.
2. Arbo problemen voor medewerkers van de reiniging omdat de stampvolle containers zwaar zijn en daarmee belastend voor de rug.
3. Bij warm weer is het ongezond als rottend afval te lang bij huis staat.
4. Het tot de rand vullen van minicontainers levert een onregelmatige ophaalroute op. Logistiek niet handig.

Je bent een dief van je eigen portemonnee als je iedere keer een klein zakje in de ondergrondse container stopt of een half gevulde minicontainer aan de weg zet. Terwijl dat om volksgezondheidsredenen heel verstandig is.

Aanvullend flankerend beleid kan Diftar op huishoudens optimaliseren:

1. Meerdere milieustraten om schoon afval in te leveren.
2. Bijplaatsen van containers. Met de vele postpakketjes is een papierbak in de buurt heel prettig.
3. Publiekscampagnes over verwerking van schone afvalstromen. Ik vrees dat nog steeds een heleboel inwoners denken dat bij het legen van de glasbakken alle gescheiden kleuren weer bij elkaar in een bak gedropt worden.
4. Het helpen van mensen bij afvalverwerking in het pakket van de basisbanen.
5. Regelmatig mooie filmpjes laten zien op OOG TV over wat er gebeurt met het ingezamelde papier, glas, plastic en kleding.
6. Een app waarmee iedere een burger een foto kan uploaden en versturen van bijplaatsingen van afval bij containers.

De circulaire economie dwingt bedrijven om producten te maken die makkelijk uit elkaar te halen zijn. Producten moeten aan de voorkant volledig demontabel gemaakt worden en geregistreerd worden. De infrastructuur van afvalverwerking moet daar aan de achterkant op inspelen. Tot slot

nog dit: de berekende reductie van restafval bij de variant Diftar op frequentie lijkt me veel te optimistisch. Van 146 naar 89 kg. restafval per persoon in 4 jaar tijd. Met Diftar op gewicht kwam Haren niet verder dan 104 kg.

Ik wens u veel wijsheid bij uw keuze en moge de gemeente Groningen een belangrijke bijdrage leveren aan een circulaire economie.

Michiel Verbeek, als wethouder in de voormalige gemeente Haren verantwoordelijk geweest voor de invoering van Diftar op gewicht, adviseur bij Organisatie-Kundig.nl, bestuurlijk actief op het gebied van duurzaamheid en sociale innovaties en auteur van het boek *Wie durft deze school aan?*