

<b>GRIFFIE</b>	
reg.nr.	8246499
ingek.	25 AUG. 2020
class.	
te lesh. door	GROIGR
kopie gez. aan:	

Gemeente Groningen  
t.a.v. Raad en College  
Postbus 30026  
9700 RM GRONINGEN

#### **I.a.a. Raadsfracties**

Datum: 20 augustus 2020  
Onderwerp: Raadsvoorstel opzegging huurovereenkomst KHRV Groningen per 1 januari 2021  
Referentie: KHRV/2020/aug/1

Geachte Raadsfracties en geacht College,

Wij schrijven u naar aanleiding van het voorstel van het College waarin de Raad wordt gevraagd in te stemmen met het opzeggen van de huurovereenkomst met de Koninklijke Harddraverij- en Ren Vereniging (hierna: **KHRV**) per 1 januari 2021.

Wanneer de Raad instemt met dit voorstel betekent dat het einde van een meer dan honderdjarige geschiedenis van draverijen in het Stadspark van Groningen. De KHRV is zich ervan bewust dat verandering het enige is dat voortduurt. Er komen nieuwe inzichten, nieuwe ambities en er kunnen vanuit de bewoners van de stad verzoeken worden ingediend die College en Raad vragen om verandering. Wij zijn er echter van overtuigd dat wanneer het openbaar bestuur voor keuzes wordt gesteld, zij deze keuze weloverwogen moeten kunnen maken door alle relevante feiten en omstandigheden tot zich te nemen om een zorgvuldige afweging te kunnen maken. Dat zijn immers de basisbeginselen van behoorlijk bestuur. Wanneer zulks niet mogelijk is en er tóch besluiten worden genomen die de belangen van groepen en/of individuen onevenredig schaden, biedt de stap naar de bestuursrechter uitkomst.

Op 17 februari 2020 is het bestuur van de KHRV op de hoogte gebracht van het voornemen van de Gemeente om de draverijen in Groningen voorgoed onmogelijk te maken in het Stadspark. In dit gesprek is door het College simpelweg medegedeeld dat de huurovereenkomst wordt opgezegd en dat daarmee een einde komt aan een meer dan 100 jaar durende traditie. In de afgelopen twee jaar is met ons nimmer gesproken over het stellig voornemen van de Gemeente de drafsport ingaande 2021 uit het Stadspark te elimineren. Er is bovendien vóór deze datum (en tot op heden evenmin) geen enkele vorm van overleg geweest om te onderzoeken of de nieuwe ambities van het College verenigd kunnen worden met de drafactiviteiten van onze vereniging. Het College heeft deze afweging uitbesteed aan een organisatie die haar economisch bestaansrecht ontleend aan de evenementenindustrie. Daarmee gaat zij bewust en expliciet voorbij aan de belangen van de gebruikers van de drafbaan. Dat getuigt naar onze mening van weinig cultuurhistorisch besef en is ook geheel in strijd met de uitgangspunten die door het toenmalige college in 2014 met de gemeenteraad zijn gedeeld. De sportieve en economische belangen van de KHRV, haar leden, deelnemers en achterban, dreigen te worden genegeerd. Alleen al het feit dat er werkgelegenheid (150 arbeidsplaatsen) verloren zal gaan, rechtvaardigt een kritische houding van de Raad ten aanzien van de plannen van haar College.

Mede gelet op de meest recente ontwikkelingen (technische toelichting aan de Raad 19-08-2020), is het ons duidelijk geworden dat op voorhand op geen enkele wijze feiten kunnen worden aangedragen die zowel in economisch alsook sociaal-maatschappelijk opzicht de keuze voor het uitsluiten van de draverijen kunnen rechtvaardigen. Het voorstel van het College doet echter anders vermoeden. Uit recente gesprekken met enkele Raadsleden is ons gebleken dat de oordeelsvorming over de opzegging van het huurcontract voornamelijk zal worden gebaseerd op de passage uit het Raadsvoorstel dat ingaat op de "Financiële consequenties".

Op pagina 6 staat geschreven: "Voor de volledigheid noemen wij ook nog even de kosten voor een eventueel herstel van de voorzieningen op de Drafbaan voor de drafport. Het repareren en in stand houden van de opstallen en het terrein volgens gemeentelijke normen vraagt een **eenmalige investering van ten minste** €

**955.000 en een jaarlijkse onderhoudsbijdrage van ten minste € 250.000. Vanaf 2021 zou hiervoor (inclusief subsidiebijdrage van € 10.000 aan de drafspor) in totaal nog structureel € 80.000 beschikbaar zijn.**

Daardoor zijn er onvoldoende middelen beschikbaar om de Drafbaan voor traditioneel gebruik in stand te houden". De door het College genoemde bedragen zijn in het geheel niet onderbouwd en feitelijk geheel onjuist. Naar onze stellige overtuiging op basis van onze inschatting behoeft de sintelbaan en de door ons gebruikte opstallen de komende vijf jaar geen investeringen en geen noemenswaardig onderhoud. De sintelbaan is in prima conditie en wordt door de drafsporprofessionals alom geprezen. Behoudens de jaarlijks door de Gemeente aan ons betaalde vergoeding van € 10.000 ten behoeve van door ons uitgevoerd onderhoud aan de baan, deze vergoeding maakt onderdeel uit van het huurcontract, kosten de draverijen de Gemeente niets. De KHRV bedruipt zich, dankzij de inzet van vele vrijwilligers en financiële bijdragen van sponsors, geheel zelf.

Net als 10 jaar geleden, toen in het kader van noodzakelijke bezuinigingen ook werd overwogen de verhuur van de drafbaan te beëindigen, wordt de Raad op onjuiste gronden geadviseerd de huur met de KHRV op te zeggen. Tien jaar geleden werd gesuggereerd dat de draverijen de Gemeente jaarlijks € 500.000 kostte. Toen op vragen van de toenmalige CDA-fractie op deze kosten werd ingezoomd, bleek dat het ging om een feitelijke besparing van slechts € 8.500. Het College suggereerde toen dat jaarlijks aan onderhoud € 100.000 uitgegeven moest worden. Nu, tien jaar later, blijkt dat van het beoogd onderhoud geen enkele euro is uitgegeven. Gelukkig beseft de Raad inmiddels dat ze onjuist waren geïnformeerd en werd het voorstel om de huur op te zeggen ingetrokken.

Nu dreigt de geschiedenis zich te herhalen. De Raad wordt geacht op basis van onjuiste en onvolledige informatie het huurcontract met de KHRV op te zeggen. Voor een stad die pretendeert te verbinden maar waarvan haar College de weg van uitsluiting en verwijdering heeft gekozen, geeft dat geen pas.

De immense impact die het einde van de drafspor in Groningen zal hebben brengt ons ertoe om voor u de zaken nogmaals op een rij te zetten, u daarmee te faciliteren teneinde een weloverwogen besluit te kunnen nemen.

- In de afgelopen 10 jaar is gebleken dat evenementen en drafspor prima samengaan. De Gemeente, de KHRV en de organisatoren van evenementen werken prima samen, stemmen hun programma's op elkaar af en maken goede afspraken.
- Groener dan groen kunnen de draverijen niet zijn. Ze zorgen op geen enkele wijze voor overlast en brengen vermaak voor vele inwoners van Groningen.
- De drafspor in Groningen en omgeving geeft werkgelegenheid aan circa 150 personen.
- De kosten voor het in stand houden van de draverijen bedragen op jaarbasis slechts € 10.000. De conditie van de sintelbaan is prima. De komende vijf jaar worden **geen** noemenswaardige investeringen en groot onderhoud nodig geacht. Van de door het College genoemde investeringen ad € 955.000 alsmede van een jaarlijkse onderhoudsbijdrage van € 250.000 is in het geheel geen sprake, dit zijn feitelijke onwaarheden. Daarnaast wil de KHRV zich maximaal inspannen alle toekomstige onderhoudswerkzaamheden zelf uit te voeren en te bekostigen.
- Onze financiële bijdragen in het verleden (meer dan € 1 miljoen) aan de Gemeente t.b.v. de totstandkoming en vernieuwing van het tribunehuis en andere opstallen dreigen met een pennenstreek te worden weggevaagd.

Het geeft in onze ogen geen pas om in het huidige economische landschap die een allerm minst zekere toekomst kent op voorhand een gehele bedrijfstak uit te sluiten. Het gebruik van gemeenschapsgeld om de politieke ambities van uw College te financieren in een tijd waarin voor veel mensen hun economische zekerheid onder druk staat, is niet te verenigen met de prioriteiten van het stadsbestuur.

Wij doen een beroep op uw kennis en ervaring om de belangen van en voor de gemeenschap op waarde te schatten en kritisch de omstandigheden en feiten af te wegen die daarmee zijn gemoeid.

Mocht u de behoefte voelen om nadere tekst en uitleg te ontvangen, dan zijn wij daartoe uiteraard gaarne bereid. In het vertrouwen u met dit schrijven van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet



Koninklijke Harde Draverij- en Renvereniging Groningen  
J. Veenstra (voorzitter)

(bijlage: factsheet van mr. J. de Goede)

## BEZWAREN RAADSVORSTEL VOORGENOMEN BEEINDIGING HUUROVEREENKOMST DRAFBAAN GRONINGEN

1. Ruim 134 jaar wordt al met paarden gekoerst in en rondom de stad Groningen; de stad Groningen heeft 7 drafbanen geteld waarvan de baan in het Stadspark de enige overgeblevene is. Op de Drafbaan zou in 2023 honderd jaar lang worden gedraafd. De Koninklijke Harddraverij- en Renvereniging Groningen (hierna: **KHRV**) zelf bestond al in 1986 100 jaar en verkreeg ter ere daarvan het predicaat 'koninklijk'.
2. Het College stelt de Raad nu echter voor de huurovereenkomst met de KHRV voor de Drafbaan te beëindigen. Daarvoor is ingevolge de geldende huurovereenkomst instemming van de Raad juridisch gezien verplicht.
3. De KHRV, vele betrokkenen, ondernemers en inwoners van de het Stadspark omliggende wijken, achten deze ontwikkeling zeer ongewenst en hebben met klem verzocht het voorstel terug te trekken c.q. niet in te stemmen met beëindiging van de huurovereenkomst. Het is in de handen van de Raad.
4. Het cultuur-historisch besef ontbreekt in het Raadsvoorstel; de draf sport bestaat al anderhalve eeuw en reeds 100 jaar in het Stadspark gevestigd. Evenementen zijn op de Drafbaan geïntroduceerd teneinde de draf sport financieel te ondersteunen en niet andersom. Het is onbegrijpelijk waarom deze evenementen de paardensport nu moeten verdringen.
5. Het College heeft nagelaten deugdelijk te onderzoeken of de paardensport kan worden behouden op de Drafbaan. Deze eenzijdigheid getuigt van het negeren van de belangen van de paardensport in het algemeen en de KHRV in het bijzonder, die een bestuursorgaan bij de voorbereiding van zijn besluiten niet past.
6. De paardensport en evenementen zijn wel degelijk uitstekend en blijvend te verenigen in het Stadspark; dit is de afgelopen jaren gebleken. Er zijn geen voorbeelden bekend van situaties waarin de draf sport evenementen of de planning daarvan onoverkomelijk heeft gehinderd. Het middenterrein van de Drafbaan was, is, én blijft bruikbaar voor evenementen. Tijdelijke maatregelen die moeten worden getroffen zijn financieel acceptabel en kunnen in de exploitatie van evenementen worden opgenomen. Behoud van de Drafbaan is positief voor de in het Stadspark actieve (horeca-)ondernemers en de uitstraling van de stad Groningen.
7. Uit Raadstukken van de afgelopen jaren blijkt dat de bestuurlijke wil bestond om draverijen te combineren met het ontwikkelen van een 'topevenementenlocatie'. De gemeente heeft de combinatie evenementen en draf sport omstreeks 2014 aanvaardbaar en haalbaar geacht; zonder gegronde reden bestaat geen aanleiding daarop terug te komen. De KHRV heeft aan de bestuurlijke opstelling van de laatste jaren het gerechtvaardigde vertrouwen ontleend én mogen

ontlenen dat geen besluiten zouden worden genomen die haaks staan op eerdere uitlatingen en besluiten.

8. Het coalitieakkoord wordt niet in acht genomen; hierin staat vermeld dat de top 5-positie van de cultuur- en evenementensteden dient te worden behouden. De draf sport is cultuur in Nederland en zeker in de stad Groningen met 7 drafbanen indertijd. Het is om die reden en gezien deze coalitieambitie onbegrijpelijk dat er niet gestreefd wordt naar behoud en zelfs koestering van de allerlaatste drafbaan in onze provincie.
9. De financiële impact die draf sport op de gemeentebegroting zou hebben is overschat en geframed. Het meerjarenonderhoudsplan (MOP 2012-2021) ging er destijds van uit dat jaarlijks gemiddeld € 100.000 aan de paardensport moest worden uitgegeven. Negen jaar (9 x € 100.000) na dato kan worden vastgesteld dat nagenoeg niets is uitgegeven; de Drafbaan genereert daarentegen juist diverse inkomsten voor de gemeente Groningen. Het verwijderen van de sintelbaan zal naar schatting van de gemeente zelf circa 1,2-1,4 miljoen euro gaan kosten. Kosten van het in stand houden van de Drafbaan zijn dan ook geen aanvaardbaar argument.
10. Uit verkenning van gebruik van de Drafbaan voor grootschalige evenementen blijkt de daarvoor vereiste voorzieningen rondom het Stadspark niet zijn onderzocht en evenmin de impact van grootschalige evenementen op omliggende wijken. Het is aannemelijk dat de negatieve gevolgen op het gebied van verkeer en vervoer, parkeren, geluidsoverlast en meer op de omliggende wijken zodanig groot zal zijn dat de ambitie van het College nimmer kan worden gerealiseerd. Door op dit eenzijdig fundament het besluit te baseren de Drafbaan te onttrekken aan de paardensport handelt het College onzorgvuldig en onevenwichtig.
11. Bij het opstellen van de '*Businesscase voor een top evenementenlocatie: Evenemententerrein Drafbaan*' d.d. 1 juni is het beginsel van hoor en wederhoor geschonden; aan de KHRV is beloofd dat ze tijdig inzage zou krijgen in de 3 scenario's die in opdracht van het College zouden worden opgesteld. In tegenspraak met deze toezeggingen heeft de KHRV eerst in juni 2020 moeten vernemen dat een 'specialistisch onderzoek/advies' was opgevraagd bij een externe partij. Het resultaat, de businesscase, is zonder inspraak van de gebruikers van het Stadspark opgesteld, aan College aangeboden en vervolgens ten grondslag gelegd aan het Raadsvoorstel.
12. In de afgelopen jaren heeft bestuurlijke betrokkenheid bij de Drafbaan ontbroken; hoewel KHRV en andere meermalen om bezoek, gesprek en gehoor hebben gevraagd is geen van de verantwoordelijke bestuurders daarop in de afgelopen jaren ingegaan.

**Het voorgenomen besluit om de huurovereenkomst te beëindigen is onzorgvuldig en onvoldoende overdacht. De Raad wordt opgeroepen daarmee niet in te stemmen en de combinatie tussen draf sport en evenementen op de Drafbaan in het Stadspark te faciliteren.**

-----