

Aan: Leden van de raad van de gemeente Groningen,
College van B&W van de gemeente Groningen.

Betreft: twee voorstellen inzake Watervisie en het plan van aanpak Noorderhaven in het bijzonder, voor bij de behandeling van punt 7 d. in de gemeente raad van 18-12-2019.

Van: J.H.Douwes.

Beste mensen,

Ik woon aan boord van de Groninger Tjalk Confiance (Fikkers Muntendam 1912) in de Noorderhaven sinds 1997 en maak dus al geruime tijd de ontwikkelingen op en rond het stadswater mee. Bij de behandeling van de collegebrief¹ in de commissievergadering op woensdag 4 december jl. werd door de raad de focus op de afgegeven z.g. "gedoogbeschikking" gelegd.

Naar mijn inzicht werd onvoldoende ingegaan op de context (Watervisie) en op wat ik maar even aanduid als "behoorlijk bestuur".

Dat doe ik dus hieronder, zo kort mogelijk, te beginnen met het laatste.

1. *Waarom een gedoogbeschikking een ongewenste oplossing is.*

Allereerst een correctie op de brief: Er staan 63 bewoners/schepen ingeschreven in de Noorderhaven er liggen er tussen de 52 en 56, de haven is daarmee vrij vol. Bij de inventarisatie zijn 10 schepen gevonden die niet voldoen aan de authenticiteitseis (VOV 2006 art 1). Voor deze schepen wordt een "persoons- en schipgebonden gedoogbesluit afgegeven (...). Een niet voor beroep vatbaar besluit, zo meldt de wethouder in de raadscommissievergadering.

Onbehoorlijk. De verbeterde authentieke beeldvorming van de Noorderhaven wordt doorgeschoven naar een ongewisse toekomst en wordt volledig afgewenteld op scheepseigenaren/bewoners die eerst wel ongemoeid in de haven mochten wonen en leven².

Ik werkte ruim 25 jaar voor overheidsorganisaties. Nieuw beleid, voortschrijdend inzicht noopt tot veranderingen van het bestaande en daar zijn schadeloosstellende instrumenten voor ontwikkeld.

De raad moet m.i. de wethouder opdragen de betreffende scheepseigenaren een aanbod te doen voor een andere ligplaats of voor een woning of een uitkoopregeling bieden³. Dan ontstaat een gesprek en dan ontstaat een aanbod waartegen bezwaar mogelijk is dat kan uitmonden in een toetsing door de rechter.

Dat is behoorlijk bestuur en ik mag verwachten dat zowel raad als college erop uit zijn behoorlijk te besturen.

2. *Waarom en hoe we meer vaste ligplaatsen moeten maken.*

Om realisatie van "Watervisie" mogelijk te maken moet er in de diverse kanaalvakken wat gebeuren. Dat kost ligplaatsen en dat blijkt zo wie zo al in de Diepenring. Ook stedenbouwkundige ontwikkelingen vragen ligplaatsoffers zoals aan de Oosterhamrikkade en aan de Energieweg.

¹ Stand van zaken handhavingstraject Noorderhaven van 13 -11-2019.

² Nog daargelaten dat onderhoud geen prioriteit zal zijn bij het dreigende toekomstige verlies.

³ In het raadsvoorstel B&W besluit 18 april 2017 is voor aankoop schepen 3 miljoen opgenomen (Watervisie pag 10)

Behoud van 434 plekken⁴ is een opgave, uitbreiding naar 550⁵ een megaklus bij de huidige manier van doen. Alle inventarisaties naar mogelijke vaste ligplekken over de afgelopen 20 jaar concluderen dat er geenmogelijkheden zijn. De enige uitbreiding vond plaats aan de UT Delphiaweg in 2005.

Doorbreek de impasse. Waar een wil is, is een weg.

De raad moet m.i. het college opdragen te onderzoeken hoe realisatie van nieuwe woningen/appartementen in de stad Groningen vastgeklonken wordt aan het realiseren van vaste ligplekken middels een "land-water-norm" van bijvoorbeeld één vaste ligplaats op honderdvijftig nieuwe woningen/appartementen.

Een dergelijke harde norm geeft de gemeente vanaf de allereerste planfase bij de ontwikkeling van nieuwe woongebieden de mogelijkheid om ligplaatsen in te passen. Ook bij de ontwikkeling in bestaande bebouwde stadsomgevingen (Eemskanaal) helpt een dergelijke norm om het gesprek met omwonenden die menen last te gaan ondervinden van schepen en scheepsbewoners realistischer te voeren, immers zonder nieuwe ligplaats geen nieuwe woningen. Bovendien geeft het "scheepsbewoners op de wachtlijst" en aspirant scheepsbewoners met een historisch schip die in Groningen willen wonen, het perspectief op een ligplaats en daarmee op de mogelijkheid tot het verkrijgen van financiële middelen (hypotheek).

Zonder ligplaats geen behoud van varend erfgoed.

Succes bij uw raadsvergadering en fijne feestdagen gewenst.

Jan Douwes,

Groningen, 09-12-2019.

⁴ Koersen op Water, ambitiedocument; pag. 10

⁵ Aangenomen motie bij de behandeling van Stand van zaken Watervisie collegebrief 15-02-2018 in de Raadsvergadering 28-03-2018..