Groningen, 26 juni 2020

Verzonden: woensdag 30 september 2020 17:45
Aan: Griffie <Griffie@groningen.nl>; Raad <Raad@groningen.nl>
Onderwerp: Betaald parkeren Oosterparkwijk

Geachte raad,

Op 26 juni hebben wij als bewonersvereniging van de Resedastraat 1-1 t/m 1-13 een brief aan wethouder Broeksma gestuurd over het invoeren van betaald parkeren in de Oosterparkwijk. In de brief, bijgevoegd, geven wij een uitgebreide argumentatie waarom wij willen dat betaald parkeren wordt ingevoerd in de wijk. Omdat uw raad vanavond over betaald parkeren spreekt, sturen wij u onze brief aan Broeksma door, om u als raadsleden hierover ook te informeren.

Wij hebben overigens helaas nog steeds geen antwoord op onze brief gekregen.

Met vriendelijke groet,

Namens genoemde adressen

NB. Wij hoorden zojuist pas dat er vanavond in de raad over betaald parkeren gesproken wordt. Wij hopen dat deze mail u nog tijdig bereikt. Excuses voor de late verzending

Groningen, 26 juni 2020

Betreft: invoeren betaald parkeren Resedastraat en Mimosastraat, gehele Oosterparkwijk, etc.

Geachte wethouder Broeksma,

In de gemeente Groningen is inmiddels in verschillende wijken betaald parkeren ingevoerd, vaak nadat inwoners jarenlang overlast van 'vreemd-parkeerders' hebben gehad. Zo was het ook in de Oosterparkwijk: in de Slachthuisstraat en omgeving was heel lang enorm veel overlast van forensen die in de straten een plekje zochten om te parkeren om daarna naar hun werk te gaan. Gevolg was overvolle straten en een onveilige situatie door een te veel aan zoekverkeer. Een aantal jaren geleden is daarom in deze buurt betaald parkeren ingevoerd.

Op zich juichen we het invoeren van betaald parkeren toe, alleen hadden we als bewoners van een gebied verderop in de Oosterparkwijk graag gezien dat het betaald parkeren meteen in de hele wijk zou zijn ingevoerd. Wij willen daar een aantal opmerkingen over maken, want de overlast wordt door de huidige werkwijze telkens naar een ander stuk in de wijk verschoven. Daarom willen wij u oproepen om betaald parkeren in de hele wijk in te voeren, zoals aangegeven in het coalitieakkoord.

Bestuurlijke keuzes nodig

Voor het invoeren van betaald parkeren is bestuurlijke moed nodig. Wij denken dat het alleen vanuit het bestuur kan komen om dit overal in de stad in te voeren. Er kan worden geparticipeerd, gesproken met inwoners, maar toch blijft het zo dat inwoners alleen positief tegenover betaald parkeren staan daar waar overlast is, en dat elders de noodzaak niet wordt gevoeld. Bestuurlijk ingrijpen met duidelijke keuzes is dan nodig om grote overlast voor een ander deel van de inwoners te voorkomen. Het is hoogst onredelijk om delen van de wijk die de urgentie niet aan den lijve ondervinden, mee te laten beslissen over de hinder die wij dagelijks ervaren.

Verschuiven van de druk

Het is namelijk zo dat als betaald parkeren in delen van wijken wordt ingevoerd de overlast wordt doorgeschoven naar een ander deel van de wijk. Op het moment dat het betaald parkeren tot en met de Oliemuldersweg naast onze straat, de Resedastraat, werd ingevoerd, stond de hele straat meteen bomvol met auto's die er eerder niet stonden. Het gaat om:

- auto's van bewoners van het naastliggende nieuwe betaald parkeren gebied die geen geld willen betalen voor het parkeren van hun auto,
- bedrijfsauto's (werknemers die in het betaald parkeren gebied wonen/bedrijven rondom?)
- auto's van forensen van buiten de stad die in de stad werken en relatief dichtbij (dichterbij dan de P+R) gratis willen parkeren, vaak met fiets in de achterbak of een fiets aan een paal in de straat
- buitenlandse bezoekers die hun auto's hier langdurig parkeren

Kosten: evenveel als een volle tank benzine

Wat vaak als argument tegen wordt aangehaald zijn de kosten voor het mogen parkeren in een betaald parkeren gebied. Deze kosten zijn in Groningen echter uiterst laag: het gaat om een vergelijkbaar bedrag als 1 volle tank benzine. Per jaar. Wij vinden het prima een dergelijk bedrag te betalen voor het parkeren in onze straat. En deze kosten zijn op het gebruik van de auto, benzine, verzekering, onderhoud eigenlijk te verwaarlozen, ook voor iemand met minder geld. Als je dat niet kan betalen, zijn de kosten van een auto ook niet op te brengen is onze mening.

Overlast en blokkade op groen

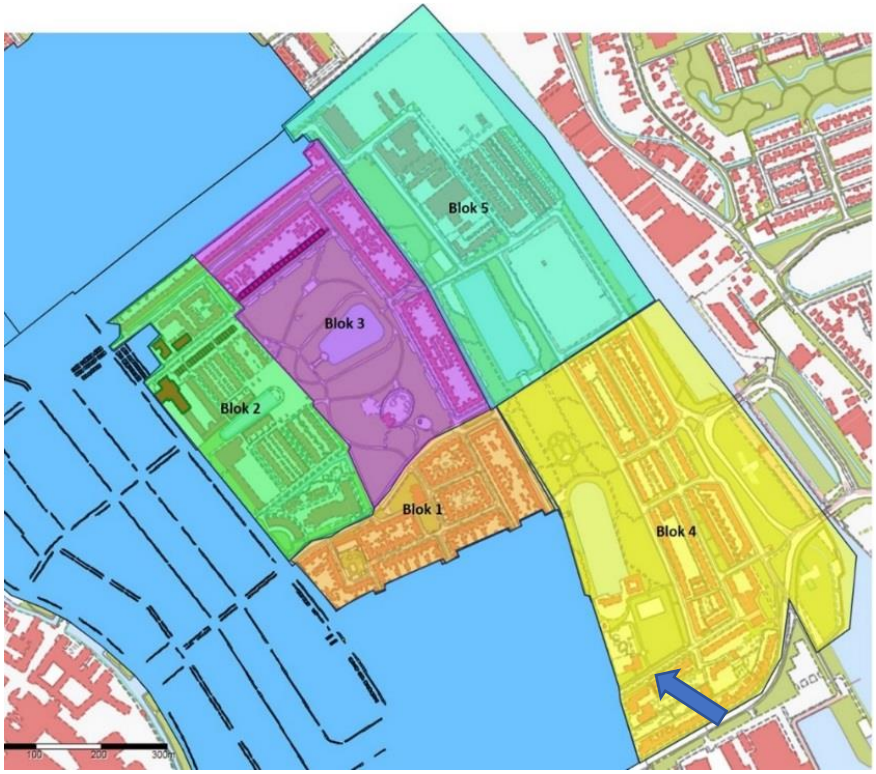
Door het invoeren van betaald parkeren in de hele Oosterparkwijk, en liefst het hele gebied binnen de ring, zal het aantal auto's dat door de wijken rijdt sterk verminderen. Er is geen zoekverkeer meer, de auto's van forensen e.d. worden geparkeerd op een P+R zoals de bedoeling is of men gaat op de fiets of met het OV. Er is geen verschil meer tussen de plek in een wijk waar je woont, de overlast van geparkeerde auto's is weg. Ook is er geen sprake meer van regulier geparkeerde fietsen in de straat van de vreemd-parkeerders, die achter gelaten worden als ze weer met de auto naar huis gaan. En nog wel het grootste voordeel, er is weer meer ruimte om andere dingen in de straat te doen. In onze straat wordt zelfs het zicht op het groen (Pioenpark) geblokkeerd door een lange rij geparkeerde auto's en het voortdurend rondrijdende verkeer. Hier wordt het park niet toegankelijker of aantrekkelijker van.

Onveilig

De aantrekkende werking die het gratis parkeren heeft, levert dus veel autoverkeer op in de wijk dat hier helemaal niet thuishoort. Dit is niet veilig voor de kinderen die in het park naar school gaan en die er spelen (school, speeltuinen, Cruijffcourt, voetbalveld, speeltuingebouw en natuurlijk water en groen zijn in het park aanwezig). Dat kan toch niet de bedoeling zijn en staat heel anders in het coalitieakkoord van uw college beschreven!

Systeem van consultatie in Oosterparkwijk werkt niet

Niet zo lang geleden hebben wij met bewoners die de parkeer- en verkeersoverlast ook vervelend vinden, gevraagd om een peiling onder de inwoners van ons blok in de wijk met betrekking tot de invoering van betaald parkeren. En, wat te verwachten was, er was te weinig animo. Ook de wijkvereniging heeft zich namelijk actief met de peiling bemoeid en is ermee langs de deuren gegaan. Wij denken dat ook bewoners die neutraal stonden tegenover het betaald parkeren en misschien normaal niet hadden gereageerd, nu tegen hebben gestemd. Daarbij komt dat ons blok (4, zie onderstaande figuur) erg groot is en onze straat (zie blauwe pijl in figuur) als een verbindende schakel tussen het blauwe stuk links (waar betaald parkeren is ingevoerd) en de rest van blok 4 fungeert. Let er daarbij op dat er geen doorgangen voor de auto door het Pioenpark zijn naar het oosten van de wijk, alleen via de Resedastraat aan de zuidkant, en Kraanvogelstraat (blok 5) helemaal aan de noordkant van het langgerekte park. De bewoners van het stuk Florakade verderop hebben bijvoorbeeld veel minder overlast dan wij in onze straat omdat ze verder weg zijn van het stuk met betaald parkeren. Bovendien zijn er aan de Florakade veel meer adressen, bij een peiling valt het voor onze straat dus altijd negatief uit.



Geen vertegenwoordiging door wijkorganisatie

De rol die de wijkorganisatie bij de peilingen heeft vinden wij veel te groot. Ook hebben we het idee dat de organisatie meer op de hand is van de mensen die tegen zijn en geen oor heeft voor de voorstanders van betaald parkeren. Wij voelen ons dan ook totaal niet vertegenwoordigd door deze organisatie en willen benadrukken dat zij ons in ieder geval zeker niet vertegenwoordigen.

Gefaseerd invoeren, eventueel…

Mocht het in de Oosterparkwijk vanwege de reden van de lopende afspraak met betrekking tot het houden van peilingen toch niet lukken om betaald parkeren in 1x in de hele wijk in te voeren, dan kan het een strategie zijn om het gefaseerd in te voeren. Telkens een straat toevoegen, en dan heeft de volgende straat daarna overlast en ontstaat daar ook de roep om betaald parkeren. De parkeer-automaten kunnen alvast worden gekocht, alleen het plaatsen duurt langer en gaat per straat of deel van een straat. Verdient niet de schoonheidsprijs, maar dit is in feite ook wat er nu heel langzaam met de blokken gebeurd. De parkeerdruk wordt op de lange duur in een blok steeds groter, totdat de roep zo groot wordt dat er iets aan wordt gedaan. Wij zouden het zeer onwenselijk vinden om onze straat, die unaniem voor betaald parkeren is, 5 jaar of langer op het invoeren van betaald parkeren te laten wachten. Welk belang is ermee gediend om een buurt zo lang overlast te laten ervaren?

Tot slot willen wij u vragen om een reactie te geven op ons voorstel met betrekking tot het invoeren van betaald parkeren. Wij worden de dupe van de regeling met het blokkensysteem in de Oosterparkwijk en oplossingen laten door de gevolgde werkwijze nog wel even op zich wachten. Met

Groningen, 26 juni 2020

het opschuiven van de betaald parkeren-grens tot aan onze straat, is bewust een besluit genomen om ook de overlast vanaf de Slachthuisstraat geheel naar ons gebied door te schuiven. Wij vinden dit een wijze van besturen die wel erg nadelig voor ons uitpakt. Wij willen dan ook dat in ieder geval onze straat, de Resedastraat (tussen Oliemuldersweg en Pioenstraat/Hyacinthstraat) en de zijstraat Mimosastraat, als betaald parkeren gebied wordt toegevoegd aan het nu al bestaande betaald parkeren gebied. Liever nog willen wij dat betaald parkeren verder wordt uitgerold in de hele wijk en binnen de ring, om zo rustiger, verkeersveiliger straten en wijken te krijgen, met meer ruimte voor groen, om te spelen, te recreëren en te verblijven.

Met vriendelijke groet,

Bewonersvereniging Resedastraat

Nb. Wij hebben vorig jaar ook al een brief over ditzelfde onderwerp gestuurd. Die is helaas nooit beantwoord. Wij hopen nu wel een reactie te ontvangen.