

26 oktober 2020

Aan de raadsleden van de gemeente Groningen

Geachte raadsleden,

Het bestuur van de gemeente Groningen blijft vasthouden aan het heffen van hondenbelasting, terwijl alle partijen het afgelopen voorjaar in gesprekken met vertegenwoordigers van *Hondenbelasting, weg ermee!!* te kennen hebben gegeven hondenbelasting onrechtvaardig te vinden en voor gehele of gedeeltelijke afschaffing te zijn.

Er zijn veel goede redenen voor de afschaffing van hondenbelasting:

De hond is een gezelschapsdier

In zijn persconferentie van dinsdag 12 oktober jongstleden benadrukte premier Rutte de ontwrichtende gevolgen van corona. Hij benoemde de eenzaamheid en psychische druk die veel mensen voelen. Wat is er dan fijner om een hond te hebben, waarmee je naar buiten kunt om toch nog iemand tegen te komen ook al is het op 1,5 meter afstand, een hond te hebben die je gelukkig wel mag knuffelen, zeker als je alleen bent, dus niet deel uitmaakt van een gezin.

Het belang van het hebben van een hond blijkt ook uit onderzoek:

Een hond

- bevordert bewegen en dat is gunstig voor de gezondheid van de eigenaar
- bevordert sociale contacten en haalt mensen uit hun isolement
- geeft een gevoel van veiligheid
- kan kinderen helpen bij hun emotionele en cognitieve ontwikkeling

Bron: de site van LICG (Landelijk Informatie Centrum Gezelschapsdieren)

Absurd hoge bedragen

Kijk eens naar de belastingtarieven die de gemeente Groningen dit jaar vraagt: als je 1 hond hebt betaal je 129,60 euro hondenbelasting, voor 2 honden betaal je 321,60 euro en voor 3 moet je 580,80 euro neertellen.

Zet dat nou eens naast de rioolheffing: het tarief per aansluiting bedraagt 149,89 euro.

Een vergelijking met de afvalstoffenheffing is ook veelzeggend. Bij bewoning van een woning door 3 tot en met 7 personen betaal je 333,36 euro. Vergelijk dat eens met de hondenbelasting voor twee honden van 321,60 euro. En je kunt goedkoper met 8 of meer personen een huis bewonen (442,80 euro) dan dat je 3 honden hebt (580,80 euro).

De gemeentewet

De hierboven genoemde tarieven voor de hondenbelasting staan in geen enkele verhouding tot de kosten die de gemeente voor honden maakt. Helaas maakt de gemeentewet dit mogelijk: een gemeente mag zelf vaststellen of er hondenbelasting betaald moet worden en als dit het geval is, kan de gemeente ook zelf de tarieven vaststellen. In de gemeente Groningen krijgen hondeneigenaren de hoogste hondenbelastingaanslag van heel

Nederland. Het geld verdwijnt – ook geheel in overeenstemming met de mogelijkheid die de gemeentewet biedt – in de pot algemene middelen. Het argument? Zonder hondenbelasting is de begroting niet rond te krijgen. Is het niet heel vreemd dat de gemeente het eigen financiële probleem op het bordje van de hondeneigenaren legt? Een hondeneigenaar kan het probleem niet afschuiven op een ander. Hij moet de belasting afdragen. Hij moet – in tegenstelling tot de gemeente – zijn uitgavenpatroon wel aanpassen om zijn huishoudboekje op orde te houden en niet terecht te komen in de schuldhulpverlening van diezelfde gemeente.

De herindeling

De herindeling van Groningen, Haren en Ten Boer was op 1 januari 2019 een feit. Wat waren de verwachtingen? In Ten Boer stemde de raad unaniem in, in Haren was er tot het laatste moment verzet. De toenmalige burgemeester, Peter den Oudsten, zei in een interview met RTV Noord op 11 juli 2018 dat er snel begonnen moest worden met het herstellen van de verhoudingen aangezien de strijd diep gegaan was. Hij deed in hetzelfde interview een belangrijke uitspraak: “De inwoners van Haren en Ten Boer moeten zich realiseren dat ze geen aanhangsel worden van de stad.”

We hebben een gewetensvraag voor jullie, raadsleden: wat hebben jullie gedaan om Haren en Ten Boer een positief gevoel over de herindeling te geven (Haren) of een goed gevoel te laten houden (Ten Boer)? Twee pijnpunten willen we meegeven: de hondenbelasting die in Haren en Ten Boer niet meer bestond en die nu zo over deze landelijke gebieden – waar het hebben van meerdere honden geen uitzondering is – wordt uitgerold en het verdwijnen van Diftar. Een eigenaar van twee honden die in de voormalige gemeente Haren woont, heeft volgend jaar te maken met een lastenverzwaring van ruim 400 euro: meer dan 330 euro voor de hondenbelasting en zeker 100 euro extra voor de afvalstoffenheffing.

De kwijtscheldingsregeling

Natuurlijk zullen jullie tegenwerpen dat jullie wel iets gedaan hebben voor de hondeneigenaren in de voormalige gemeenten Haren en Ten Boer die een laag inkomen hebben. Op basis van jullie motie ‘Verruiming kwijtschelding hondenbelasting’ van 13 november 2019 heeft het college besloten om de hondenbezitters in de voormalige gemeenten Haren en Ten Boer, die recht hebben op de kwijtscheldingsregeling, dit jaar helemaal geen hondenbelasting te laten betalen. Hiervoor heeft het college de hardheidsclausule (Algemene wet inzake rijksbelastingen, artikel 63) ingezet. Als reden voor het gebruik van de hardheidsclausule geeft het gemeentebestuur aan het **onbillijk** te vinden om de hierboven genoemde groep hondenbelasting te laten betalen, omdat *zij de hondenbelasting niet hebben kunnen betrekken bij hun beslissing om al dan niet een hond aan te schaffen*.

Drie opmerkingen:

1. Volgens ons maakt het gemeentebestuur zich schuldig aan rechtsongelijkheid: geen enkele hondenbezitter in de voormalige gemeenten Haren en Ten Boer heeft de hondenbelasting kunnen betrekken bij de beslissing om al dan niet een hond te nemen. In deze landelijke omgeving hebben veel mensen één of meerdere honden en degenen die niet in de kwijtscheldingsregeling vallen, worden nu plotseling geconfronteerd met een enorme lastenverzwaring.

Op 20 augustus jl. hebben wij via de griffie en op 1 september nog eens per persoonlijke mail een brief aan alle raadsleden en collegeleden gestuurd over dit

onderwerp. Van het college kregen we bericht dat onze brief zou worden betrokken bij de voorbereiding van de belastingvoorstellen voor 2021. Van de raadsleden hebben we geen enkele inhoudelijke reactie ontvangen. Niemand heeft blijkbaar uitgezocht of er daadwerkelijk sprake is van rechtsongelijkheid. Wij hebben dit punt in ons bezwaarschrift tegen hondenbelasting gebruikt en inwoners van de voormalige gemeenten Haren en Ten Boer opgeroepen hetzelfde te doen.

2. We zijn ook van mening dat er sprake is van onbehoorlijk bestuur als de mensen die in de kwijtscheldingsregeling vallen en dit jaar geen hondenbelasting hoeven te betalen omdat *zij de hondenbelasting niet hebben kunnen betrekken bij hun beslissing om al dan niet een hond aan te schaffen* volgend jaar wel belast worden. Honden worden gemiddeld ongeveer 10 jaar oud. Als het gemeentebestuur het dit jaar onrechtvaardig vindt om deze groep hondenbelasting te laten betalen, dan is dat volgend jaar toch net zo onbillijk? Ze krijgen volgend jaar alleen nog maar 60% korting op de eerste hond. Dat betekent dat de inwoners in de voormalige gemeenten Haren en Ten Boer, die zo'n laag inkomen hebben dat ze in de kwijtscheldingsregeling vallen, voor 1 hond 53,40 euro betalen, voor 2 honden 252,00 euro en voor 3 honden 520,20 euro. Het moet een hele geruststelling voor ze zijn dat ze wel een gratis mondkapje krijgen.
3. We hebben de indruk dat er sprake is van een blinde vlek: de gedachte schijnt te heersen dat, als er maar iets voor de mensen met de laagste inkomens geregeld wordt, de hondenbelasting verder voor niemand een probleem kan zijn. Maar hoe zit het dan met de hondeneigenaren die net niet in de kwijtscheldingsregeling vallen? En hoe moeten mensen, die door corona veel minder inkomen hebben, de hondenbelasting ophoesten? Het zou fijn zijn als daar ook eens aan gedacht wordt. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat er straks – gedwongen door de hondenbelasting – afstand moet worden gedaan van een geliefd gezinslid?

Tot nu toe meenden sommige politieke partijen, soms samen met een paar andere partijen, er goed aan te doen een motie in te dienen om tot afschaffing van de hondenbelasting te komen. Dat waarderen we maar we hebben ook kunnen constateren dat dit nergens toe heeft geleid, althans niet tot afschaffing. **We doen een dringend beroep op alle raadspartijen, zowel coalitie als oppositie: bundel jullie krachten, stap over jullie eigen schaduw heen, en stel in gezamenlijkheid één motie op, waarin jullie het college opdracht geven de hondenbelasting af te schaffen.**

Er is heus een oplossing te vinden voor het bedrag dat het college meent tekort te komen door de afschaffing van de hondenbelasting.

Met vriendelijke groet,
namens *Hondenbelasting, weg ermee!!*

Marianne Suurmeijer, Haren
Michel Mooiman, Ten Boer

i.a.a.
Wethouder Paul de Rook
Diverse media