

Aan de Gemeenteraad Groningen

Betreft: het Raadsvoorstel Herijking afval- en grondstoffenbeleid

17 augustus 2020

Gewaardeerde raadsleden,

Vanaf ons bezwaarschrift tegen Diftar dd 20 **maart 2017**, hebben we ons **actief** en **coöperatief** opgesteld om mee te denken over oplossingen om het voor burgers met een belemmerende handicap mogelijk te maken mee te doen aan gescheiden afvalverwerking.

Overleg na overleg afgedraafd, elke variant burgerparticipatie meegespeeld, steeds weer nieuwe gemeente-medewerkers bijgepraat en geaccepteerd dat de vorige afspraken niet gerealiseerd worden...

Langzamerhand krijgen we het gevoel dat we aan het lijntje gehouden worden tot we de **uitputtingsslag** opgeven.

Helaas, dat zit er niet in.

Wij moeten alert zijn en blijven dat onze leefomgeving niet nodeloos nog ingewikkelder wordt gemaakt dan ze nu al is. 'Zo zelfstandig mogelijk leven' is doel en bedoeling van het VN-verdrag 'Gelijke kansen voor mensen met een handicap'.

Intussen is de Diftar-brief van maart 2017! nog onverkort van toepassing.

Met dit verschil dat Humanitas nu gelukkig luid en duidelijk weigert de problemen die de Gemeente zelf maakt, op te lossen met vrijwilligers. En dat wij mensen met een handicap beschikken over de Werkgroep Toegankelijk Groningen om onze belangen te coördineren.

Het bezwaarschrift van 2017 sturen we mee. Dat scheelt in het werk.

### **De Werkgroep Toegankelijk Groningen is dus nog steeds tegenstander van de Diftar-variant.**

Kort samengevat om de volgende redenen:

- Discriminerend: burgers 'met makke' worden geconfronteerd met onmacht en uitsluiting. Nog een keertje extra op de stapel.
- Het is beleid dat haaks staat op 'zo zelfstandig mogelijk leven in een eigen en zelfgekozen woonomgeving'.  
NB! Alleen ouderen in zorgcomplexen krijgen de beschikking over kleine trommels. Om maar een schrijnend puntje te noemen.
- Toename van de bureaucratie met ontheffingen.
- Inzet van extra 'handhavers voor afval' in plaats van het investeren in oplossingen om het burgers makkelijk te maken afval gescheiden aan te leveren. Dat is niet Gronings!  
Onze gewaardeerde handhavers zien we liever aan het werk om de binnenstad goed toegankelijk te houden.
- Diftar houdt veel te weinig rekening met de grote verschillen in woonomstandigheden en de bestaande wijk-ontwikkelingen. Met name in en om de binnenstad.  
Zelf woon ik (=Marlieke) bij voorbeeld in een laagbouwhuis met een tuin (kadaster-realiteit). Helaas heeft de Gemeente toegestaan dat alle brandgangen dicht-gebouwd zijn, zodat we onze tuintjes alleen nog maar via de 'kruip door, sluip door het hele huis'-route kunnen bereiken. Dat is behalve onveilig bij brand, heel onhandig voor het verzamelen en transporteren van gescheiden afval. En fietsen parkeren natuurlijk.

In het lange traject 'zinloze burgerparticipatie' hebben we zelf niet stil gezeten.

We hebben **verbeterpunten** aan te dragen waarmee je **zonder Diftar-dwangbuis** veel meer kunt bereiken.

Ga er gemakshalve eens van uit dat burgers best graag milieubewust willen handelen en maak het ze een beetje makkelijk.

1. Zorg dat alle afvalvoorzieningen bij elkaar te vinden zijn: papier, textiel, GFT, glas in verschillende kleuren, chemisch afval en restafval. Dat haalt de angel uit de problematiek van na-scheiding en is (mits puntje 3) voor de meeste minder mobiele en energieke burgers ook best te doen.  
Helaas: dat alternatief staat niet in het collegevoorstel.
2. Gun iedereen één keer per jaar gelegenheid om grof vuil te laten ophalen.  
Of cluster twee keer per jaar per wijk zo'n kans voor burgers die daar gebruik van willen maken. Niet iedereen heeft een eigen auto of kan een bakfiets bedienen.  
Die bakfietsen blijven trouwens een leuke aanvulling
3. Zorg dat afvalcontainers ook voor mensen in een rolstoel, blinden/slechtzienden en burgers met weinig kracht en energie goed te bereiken en te gebruiken zijn.  
NB! Eerst testen, dan aanschaffen en dan pas overal plaatsen: in deze volgorde. Anders zit je weer met een financiële miskleun die voorkomen had kunnen worden.
4. Denk na voor je een tuintje maakt om een afvalcontainer. Als we er dan 'op wielen' van een afstandje naar moeten kijken, komt onze vuilniszak er niet in.  
Containertuintjes... het kan wel, maar eerst even goed nadenken 'hoe'. En een wiel-deskundige laten testen. Kost niks, werkt beter.
5. Vergeet de veiligheid van het door ons voorgestelde afval-plein niet.  
Maak burgers attent op de risico's van zwerf-objecten en kapot glas naast de glasbak voor slechtziende en/of wiel-afhankelijke medeburgers.  
En doe er iets aan als dat niet meteen werkt.

Kortom: **Groningen heeft Diftar niet nodig.**

Het kan best anders.

En dat is voor ons, mensen met een hinderlijke beperking mbt het milieubewust scheiden en wegbrengen van afval, veel beter.

Alle uitzonderingsregelingen en ontheffingen voor 'dat soort mensen' zijn dan niet nodig. We kunnen gewoon gezellig de burens ontmoeten op het milieu-plein.

Misschien nog het **meest irritant** is dat het collegevoorstel weer stijf staat van de hulpaanbieders en de bliken vrijwilligers: WIJ, buurtconciërges, basisbanen, burens, familie...

**Ineens is 'zelfredzaam' en 'zo zelfstandig mogelijk' niet meer belangrijk.**

'Zo lang mogelijk thuis blijven wonen' wordt ook probleemloos ingeleverd voor een logistieke oplossing als het plaatsen van kleine containers bij 'wooncomplexen voor senioren'.

Over discriminatie van een grote bevolkings-diversiteit gezweven.

Als Diftar daadwerkelijk ingevoerd wordt, willen we bij het volgende WMO-debat niets horen over stijgende kosten. Daar hebben we dan recht op: meer hulpvoorzieningen en meer woon/zorgcomplexen.

De samenleving betaalt de prijs voor haar eigen uitsluitende en (onnodig) gecompliceerde inrichting. Andere financieringsstromen, meer kosten die het Gemeentebudget gaan belasten.

En wie gaan die betalen? Eén maal raden.

No way! Als het aan onze Werkgroep ligt.

We geven de weerswaarschuwing alvast maar af.

Met vriendelijke groet en hopen op een open debat en een wijs besluit,

Herman in 't Veen

Marlieke de Jonge

Werkgroep Toegankelijk Groningen

\*Bijlage: Diftar bezwaarschrift dd 20 maart 2017

Aan de Gemeenteraad Groningen,  
de Raadscommissie Beheer & Verkeer

Betreft de uitwerking van het amendement 'uitstel uitwerking DIFTAR'.

20 maart 2017

Gewaardeerde raadsleden,

Op gevaar af over te komen als 'rupsje Nooitgenoeg' (ik lees in het Raadsvoorstel een hele serie goede voornemens en aandacht voor 'specifieke doelgroepen') maak ik een geheugensteuntje bij de bespreking van het voorstel om het **DIFTAR-systeem** in te voeren.

Natuurlijk ben ik een groot voorstander van alles wat koerst richting milieubewust Groningen. Niet voor niets heb ik me samen met het UWV en mijn werkgever uitgesloofd om **zonder** extra gemeenschapsgeld-kosten van een super-vervuilende 2takt-Trike over te schakelen naar een duurzame electro-Trike! Ontregelen: zo doe je dat! Maar aan het DIFTAR-plan zitten een aantal **schadelijke bijwerkingen** die ik in het Raadsvoorstel onderbelicht vind.

Liever kom ik die persoonlijk inspreken in de raadscommissie Beheer & Verkeer. Helaas heb ik als 'werkende Wajonger' een belangrijk 'Out of the box' congres in Martiniplaza en de verantwoordelijke klus om (met 3wielen en al) 'gastvrij Groningen' te demonstreren.

Dat is meteen mijn belangrijkste bezwaarpunt: **overbelasting van buiten-gewone burgers**.

1. Leven met een handicap in een voornamelijk onaangepaste maatschappij valt niet mee en kost meer tijd en energie dan buitenstaanders beseffen. Kort samengevat: niks gaat meer vanzelf. En een combi-pakket beperkingen is gezellig vermenigvuldigen. Een handicap(kluwen) hoort **bijzaak** te zijn in een leven met een lekker gevarieerd rollenrepertoire, geen fulltime job.
2. Op een gegeven moment is de inspanning om als burger in Stad te functioneren niet meer te verenigen met het hebben en houden van een baan. Vooral omdat een baan op de reguliere arbeidsmarkt voor een 'bijzondere burger' een dubbele klus is: het werk zelf en het regelen van je vervoer, voorzieningen en arbeidsomstandigheden. Persoonlijk is mijn baan is me heilig, dus moet ik zorgen dat de overleef-belasting niet hoger wordt dan ie nu al is.  
En liefst minder!
3. **Zo zelfstandig mogelijk meedoen** staat haaks op 'oplossingen' die ik tegen kom in het DIFTAR-plan voor 'gehandicapten, chronisch zieken en ouderen': de inzet van vrijwilligers van de hulpdienst van Humanitas. No way, wat mij betreft!
4. Ik voorzie een nieuw traject '**bewust-zijn van defect-burgerschap**' bij de optelsom van de legitimatie van mijn bestaan. Welk pasje, welke formulieren en keuringen mag ik straks toevoegen?
5. Nu heb ik een serie **trucjes** om mijn restafval zelf in de ondergrondse container te krijgen. Ik loop bij voorbeeld elke dag even met een mini-zakje in plaats van te wachten tot de actie letterlijk te zwaar wordt. PM: ik ben zelf maar 35 kilo! Zulke creatieve trucjes worden in DIFTAR niet beloond.
6. **Een systeem dat zoveel aanpassingen en bijzondere regelingen meebrengt, draagt niet bij aan Koers Inclusief**. De ervaring leert dat zulk beleid **duur** uitpakt op den duur. Of gaan we dat ergens in de WMO compenseren? Ik hoop van niet!

Nog een paar details:

7. Hoe wilt u voorkomen dat er glasscherven liggen in de buurt van de glasbak? Dat fenomeen heeft me al eens een lekke band opgeleverd, want ik zie ze niet.
8. Bij elk afval-dump-punt ligt chaos. Dat is mijn beleving als zeer-slechtziende burger. Als burger met brekbotten heb ik geen zin daar mijn pootjes over te breken. Extra-risico-factor erbij!  
Vraag 1: kan ik erbij?  
Vraag 2: overleef ik de operatie heelhuids?

Vraag 3: krijg ik de klussen zelfstandig geklaard?

9. Nu ruimen wij in mijn buurt met op elke hoek een café het **zwerfafval** van de trekvogels probleemloos op door

steeds iets mee te pikken onderweg naar de container. Dat gedrag wordt door DIFTAR gedemotiveerd.

Zo, dat lijkt me eerst wel genoeg.

Ik denk graag mee over 'groene' oplossingen in Stad die minder 'bijzondere doelgroepen' beleid, uitsluiting en complicaties opleveren. Dat is toch leuker dan mijn energie te verspillen aan noodgedwongen sabotage van andermans goede bedoelingen voor 'tot welke kwetsbare categorie hoor ik nu weer?'

Vriendelijke groet, Marlieke

Marlieke de Jonge

Alexanderstraat 6 = Oosterpoort

ema.dejonge@lentis.nl  
06 22963704

Status: betrokken burger.

En overigens ben ik van mening dat ik de Adviesraad Gehandicaptenbeleid mis.

Nu vergeet ik misschien een paar beperkingen en het afwegen van de verschillende belangen die daarbij horen.

Met enkel 'straat-interviewen' en netwerken blijft het behelpen.

Even goed: dit is ook mijn Stad, dus ik bemoei me ermee. Onder alle omstandigheden .