

# Begroting 2021 Visie Sportkoepel

De begroting 2021 van de gemeente Groningen is gepresenteerd. Op 4 november is er een meningsvormende vergadering van raadsleden over de begroting. Als Sportkoepel Groningen willen wij met deze notitie onze positie ten opzichte van de sportparagraaf van de gemeentebegroting kenbaar maken.

Eerst zullen wij de relevante begrotingsvoorstellen behandelen; vervolgens stellen wij een aantal lopende zaken aan de orde die naar onze mening onlosmakelijk verbonden zijn met de sportbegroting. Daarmee proberen we de voorstellen in context te plaatsen, want uiteindelijk denken wij dat het belangrijk is om de sportbegroting als geheel te beschouwen.

## Relevante begrotingsvoorstellen

In de begrotingsparagraaf van programma 5 Sport en bewegen, zien wij dat de lasten met grofweg € 1,4 miljoen toenemen, en de baten met € 100.000 afnemen. In de koude rekensom wordt er ten opzichte van 2020 €1,3 miljoen extra voor sport uitgetrokken. Hiermee wordt een aantal knelpunten aangepakt, wat een goede zaak is. Op twee voorstellen willen wij iets dieper ingaan:

### *1. 'Hogere energielasten sport' van € 278.000,-*

We vinden dit een sympathiek voorstel. Het is fijn dat de gemeente oog heeft voor de toenemende kosten van de sportverenigingen door de verhoogde energiebelasting.

De manier waarop voorgesteld wordt om dit voorstel uit te voeren, gaat echter volgens ons leiden tot een nieuw ongelijk speelveld. Dit vanwege het feit dat de inkoop van energie van sportverenigingen niet hetzelfde zijn geregeld. De meeste verenigingen betalen de energielasten via de gemeente, maar ook zijn er verenigingen die zonder tussenkomst van de gemeente energie afnemen. Dat geldt zowel voor een aantal veldsportverenigingen, maar bijvoorbeeld ook voor sportverenigingen met een eigen accommodatie. In de huidige regeling geldt dat alleen voor verenigingen die via de gemeente energie inkopen en doorbelast krijgen. Na overleg is toegezegd dat er naar een oplossing wordt gezocht.

### *2. 'Vermindering Capaciteitstekort binnensport' van €105.000,-*

De Sportkoepel heeft al lang aangedrongen op aanpak van het capaciteitstekort voor binnensporten. Het capaciteitsonderzoek uitgevoerd door Drijver&Partners, heeft de claim in deze geschraagd. Wij zijn dan ook verheugd dat het college een voorstel doet voor een structurele toevoeging aan de begroting voor het realiseren van een blaashal.

Hierbij hebben we de volgende aantekening. Aangezien de financiële onderbouwing van dit voorstel niet met de Sportkoepel is gedeeld, kunnen we niet beoordelen hoe deze structurele investering is opgebouwd. Hierbij gaat het vooral om de vraag hoe dit het bedrag van 105.000,- tot stand is gekomen. Zo is ons onduidelijk voor hoelang het de bedoeling is om een blaashal neer te zetten en of er dan ook een reservering is voor een vaste hal. Ook is onduidelijk of in dit bedrag ook rekening is gehouden met onderhoud en vervanging. Om dit goed te kunnen beoordelen, zouden wij graag ook het onderliggende financiële plan kennen.

### *3. Post klein- en grootonderhoud*

Sinds vorig jaar is de post klein- en grootonderhoud opgenomen op de begroting (MOP). Dat vinden wij een goede zaak. Of dit echter voldoende is om tegenvallers op te vangen is onduidelijk, denk aan een tegenvaller als met de lichtmasten.

#### Lopende zaken

Op dit moment zijn er dus een aantal voorstellen door het College gedaan waarmee er extra middelen richting sport gaan. Een mooie stap die we wel graag in context willen plaatsen. Er is een aantal zaken die, zoals wij aan het begin van deze notitie hebben aangegeven, ook bekend moeten zijn om de sportbegroting in zijn geheel te kunnen beoordelen.

#### *1. Indexatie tarieven*

Al enige jaren verhoogt de gemeente de gemeentelijke verhuurtarieven met een hoger percentage dan het CBS als inflatiepercentage aangeeft. Dat betekent dat er elk jaar een extra bedrag door de sport wordt opgebracht. Het gaat in het geval van de sport om een percentage van 7%; de Sportkoepel heeft dit inmiddels bij de wethouder financiën onder de aandacht gebracht.

De netto opbrengst in de sportbegroting (cijfers 2020) bedraagt € 8.820.000,-. Als de gemeente zich beperkt had tot een indexering van de tarieven zou deze opbrengst € 8.242.991,- hebben bedragen. Het verschil bedraagt € 577.009,-. Dit is dus bovenop de normale indexatie. Wij zijn dan ook van mening dat de sport jaarlijks dus zelf ook zorgt voor een verhoogde sportbegroting van circa 6 ton. Overigens wordt dit punt wat ons betreft nog onderstreept omdat deze indexatie niet voor de vergoedingen wordt gehanteerd.

#### *2. Niet geïnde tarieven en energiekosten*

In de afgelopen tijd heeft de werkgroep financiën (controllers van de gemeente en bestuursleden van de Sportkoepel) een aantal financiële onderwerpen geanalyseerd, zodanig dat een besparing kon worden ingeboekt dan wel een financieel voordeel voor de gemeente kon worden vastgesteld op basis van de actualisatie van de huurtarieven veldsport en de niet of te weinig in rekening gebrachte energiekosten.

Het gaat in dit geval om een bedrag van € 57.000,00 aan extra huuropbrengsten en om een bedrag van ruim € 140.000,00 aan extra opbrengsten met betrekking tot doorbelaste energiekosten die tot op heden niet werden doorbelast.

Deze inkomsten worden op dit moment nog niet volledig geïncasseerd. Dit vanwege het feit dat deze extra kosten voor verenigingen niet moeten leiden tot het omvallen van deze verenigingen. Dat moeten we natuurlijk proberen te vermijden. Aan de andere kant, willen wij wel benadrukken dat het hier om een ongelijkspeelveld gaat omdat bepaalde verenigingen voordeel hebben ten opzichten van anderen. Iets waar we de afgelopen jaren zo hard ons best voor hebben gedaan. En daarbij zijn het gewoon kosten die zijn gemaakt en dus geïncasseerd zouden moeten worden.

### 3. Opbrengsten Gelijk Speelveld

De netto baten die voortvloeien uit *Gelijk Speelveld* zien wij niet terug, althans voor ons niet waarneembaar, in de sportbegroting. Dit zijn middelen die in de sportbegroting worden aangewend voor de financiering van de sport, maar zijn desalniettemin wel bijeengebracht door de sportverenigingen. Dit is, zover ons bekend, niet gekwantificeerd.

### 4. OZB-compensatie

Het is de Sportkoepel bekend geworden dat de verhoging van de OZB en de huurtarieven naar alle waarschijnlijkheid gefaseerd gaan worden doorgevoerd in de twee voormalige zelfstandige gemeenten Haren en Ten Boer. De Sportkoepel is van mening dat deze ingroeieregeling niet ten koste mag gaan van de inkomsten binnen de sportbegroting en dat deze regelingen dienen te worden gefinancierd vanuit een calamiteitenfonds voortvloeiende uit de integratie, of uit de algemene middelen.

Daarnaast is de Sportkoepel van mening dat, in het kader van *Gelijk Speelveld*, het niet zo mag zijn dat dit voordeel wel geldt voor de voormalige gemeenten Haren en Ten Boer, maar dat de OZB -compensatie ook dient te worden toegepast voor de verenigingen in de voormalige stad Groningen.

#### Samenvattend

Bovenstaande leidt tot de conclusie dat verenigingen enerzijds al fors meer bijdragen aan de sportbegroting de laatste jaren en anderzijds er potentiële inkomsten zijn die onterecht niet (volledig) ten bate komen van de sportbegroting.

Als we bovenstaande posten totaliseren, komen we op het volgende overzicht:

|  |              |
|--|--------------|
| Extra huur opbrengst door indexering       | € 577.000,00 |
| Extra huuropbrengst door herberekening     | € 57.000,00  |
| Extra opbrengst door herberekening energie | € 140.000,00 |
| TOTAAL                                     | € 767.404,00 |

#### Zachte landing sport

Bovenstaande brengt ons tot het volgende punt van deze notitie. De Sportkoepel was en is nog steeds zeer ongelukkig met het gegeven dat een taakstellende bezuiniging van € 180.000,- (is inmiddels € 190.000,- geworden) dient te worden opgebracht door de totale verenigingsport.

Wij blijven van mening dat het afschaffen van wat in de stukken de trainingsveldkorting heet, zeer ongewenst is. Dit vooral vanwege de effecten die dit gaat hebben op de toename van kosten die dit onherroepelijk als gevolg zal hebben. Mocht het idee zijn om de trainingsveldtarieven gelijk te trekken met de wedstrijdveldtarieven, komt dit volgens ons neer op een lastenstijging voor de totale huurkosten van een veldsportvereniging van circa 40%.

Daarbij is de term korting wat ons betreft ook niet reëel. Dit tarief bestaat al decennia en wordt ook niet als korting op de factuur vermeld. Het argument om deze 'korting' te schrappen, wordt gemotiveerd doordat kunstgrasvelden nu het hele jaar bespeeld kunnen worden. Dat is waar, maar betekent tevens dat het gebruik en daarmee de huurinkomsten voor de gemeente zijn toegenomen. Het omhoog trekken van het trainingsveld tarief zou dan ook leiden tot een dubbele verhoging van kosten voor verenigingen.

Wij hebben tijdens het reguliere overleg met de wethouder sport deze problematiek aan de orde gesteld. Hierbij heeft de wethouder sport aangegeven, dat zij open staat voor een andere invulling van die taakstellende bezuiniging als de Sportkoepel daarvoor de benodigde onderbouwing kan aandragen.

Zoals hierboven blijkt, heeft de Sportkoepel die gevonden. Echter, de motie is procedureel gekoppeld aan het harmonisatietraject, wat nog een lopend traject is. Zolang de gesprekken nog lopen, kunnen de door de Sportkoepel gevonden bedragen nog niet in het geding worden gebracht om de taakstellende bezuiniging te financieren vanuit de meeropbrengst.

Wij verzoeken de raad dan daarom de motie met een jaar aan te houden, opdat handhaven of alternatief financieren van de korting kan worden beoordeeld in samenhang met overkoepelende tariefvoorstellen vanuit het harmonisatietraject, dan wel andere projecten waar besparingen gerealiseerd kunnen worden. Daarmee voorkomen we dat er nu besluiten worden genomen ten aanzien van de tarieven, die later mogelijk niet nodig waren geweest. We hopen dat de raad ruimte wil bieden om deze discussie inhoudelijk te kunnen afronden, alvorens tot besluiten te komen.

#### Integrale benadering

Graag willen we eindigen met de volgende overweging. Wat de Sportkoepel in de begroting mist is een integrale benadering vanuit een overkoepelende visie. Op korte termijn wordt een nieuwe visie met daaraan gekoppeld een nieuw *MeerJarenProgramma Sport en Bewegen* in de raad besproken. Er wordt nu een begroting gepresenteerd voor het eerste jaar dat visie en MJP vigerend zullen zijn, zonder dat er een inhoudelijk verband kan worden aangebracht.

Wellicht kan het niet anders, maar wij vinden het daardoor moeilijk de begroting als totaliteit te beoordelen en dat leidt tot een 'ad hoc'-benadering. Waar wij naar toe zouden willen is een integrale benadering van de sportbegroting, waarbij budgetten ondersteunend zijn aan het vastgestelde sportbeleid. Wij kunnen nu niet anders dan reageren op afzonderlijke posten in plaats van het kunnen beoordelen van een samenhangend pakket begrotingsvoorstellen en dit toetsen aan de beleidsdoelstellingen.

Daarnaast is een passende onderbouwing van begroting en voorstellen noodzakelijk om tot een gefundeerd en weloverwogen commentaar te komen. Wij hopen dan ook dat wij in de toekomst de financiële onderbouwing in samenhang met het beleidskader tegemoet mogen zien. Inmiddels is al wel afgesproken met de gemeente dat we direct na vaststelling van de begroting zullen worden bijgepraat. Dit zal in ieder geval helpen om een beter inzicht te krijgen.

#### Tot slot

Wij zijn blij dat er op bepaalde punten een stap wordt gezet om de verenigingsport te ondersteunen en bepaalde knelpunten aan te pakken. Toch maken wij ons grote zorgen om onze sportsector. De situatie waarin verenigingen verkeren is niet bepaald rooskleurig. De Corona-pandemie zet ons allen, en dus ook de sport, op een forse achterstand.

Het is iets waar we allemaal mee worstelen en we moeten een modus vinden hoe we hiermee omgaan als gemeente Groningen. Wij willen zowel collega als raad vragen om aandacht te hebben en houden voor de situatie binnen het sportdomein. Het dagelijks sporten leidt tenslotte tot ontspannen en gezonde burgers; iets waar we veel baat bij hebben als gemeenschap. De vrijwilligers en leden van de verenigingen en andere sporters zullen u dankbaar zijn. Dank voor uw aandacht en consideratie.

Met vriendelijke groeten, namens de Sportkoepel Groningen:

Ad Molenaar, secretaris.