

VERSLAG VERGADERING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIES

BEGROTING 2013 PROGRAMMA 8: WONEN

Datum: 7 november 2012

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 13.40-14.20 uur

Aanwezig: mw. A. Postma (voorzitter), dhr. R.O.Martens (PvdA), dhr. J. Sipma (VVD), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij), mw. L.I. van der Vegt (GroenLinks), dhr. E. Eikenaar (SP), dhr. B. Benjamins (D66), dhr. P.S. de Rook (D66), mw. A. Kuik (CDA), mw. I.M. Jongman (ChristenUnie), dhr. J.P.A van Rooij (Student & Stad), mw. K. de Wrede (PvdD)

Wethouder: dhr. R. van der Schaaf

Namens de griffie: mw. A. Weiland (commissiegriffier)

Ver slag: dhr. Z. Jeur ing (Notuleerservice Nederland)

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

Dhr. Eikenaar (SP):

- Wijkvernieuwing Selwerd: deze schuift steeds naar achteren; gaat het nog wat worden?
- Meerstad blijft risicovol. Reitdiep fase 3 en 4: graag uitleg over het besluit dit op te starten; spreker vraagt zich af of er concurrentie met Meerstad is.
- De woningcorporatie: de situatie is slecht; wat denkt de wethouder eraan te doen? Wel goed dat de sloopopgave naar beneden gaat.
- Wat is het standpunt van het nieuwe college over de motie 'het verleiden van ouderen om naar een andere woning te gaan'.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Eens met de vraag van dhr. Eikenaar over mogelijke concurrentie tussen Meerstad en Reitdiep. Spreker vindt dat alle inzet op Meerstad moet worden gericht.
- Wonen boven winkels: het project is gestopt; enkele panden gaan de markt op. Welke risico's zitten hieraan? Als dit wordt gekoppeld aan studentenhuysvesting, is de gemeente de panden misschien snel kwijt.
- Blz. 196, de tekst over de renovatie van de diepenring: komt dit overeen met wat het nieuwe college met de diepenring wil?
- Spreker is blij met de resultaten van de uitvoering van de motie fietsklemmen.
- Wonen en ouderen: het college komt er nog op terug. Bij de Oosterhoogbrug vindt een mooie ontwikkeling plaats, een combi van jong, oud, school en Albert Heijn.

Dhr. Van Rooij (Student&Stad):

- De huisvestingsopgave is een van de grootste opgaven voor de stad in de komende jaren.
- De komende jaren zal het aantal studenten met vierduizend toenemen. De problematiek van studentenhuysvesting moet goed worden bekeken voordat uitspraken kunnen worden gedaan.
- Starterleningen: kan de wethouder aangeven wat de recente ontwikkelingen betekenen? Klopt het dat het aantal leningen wordt verminderd? Wat zijn de gevolgen?
- Bouwjong: spreker is blij dat het college hier een slag wil maken.
- Eens met de opmerking van mw. Jongman over de motie fietsklemmen. Complimenten voor het college; blijvende aandacht is nodig.

Mw. Kuik (CDA):

- Is blij met de extra inzet voor jongerenhuysvesting.
- Aanpak illegale kamerverhuur: de tekst in de begroting is te soft, het is logisch dat een aanpak geld en menskracht kost. De gemeente moet doorgaan met dit aan te pakken.
- Campagne Leven in Stad: kan nog een keer worden gesproken over de bewustwordingscampagne?

- Meerstad moet in de gaten worden gehouden; er zijn risico's.
- Beschermd stad: spreker wil in verband met de komende bestemmingsplannen voor de binnenstad de rol van de welstandscommissie in relatie tot de omliggende wijken bespreken.
- Eens met de opmerking van dhr. Van Rooij over starterleningen.

Dhr. Martens (PvdA):

- Kunnen starterleningen vooral voor Meerstad worden ingezet als dit juridisch mogelijk is?
- Eens met de opmerking van dhr. Eikenaar over Selwerd, het zou goed zijn er een datum op te zetten.
- Kan een update worden gegeven van de uitwerking van de -3 dB-norm.
- Woonschepenhaven: het opknappen gebeurt met isv-middelen; ten koste waarvan gaat dat? Vereist dit nieuwe besluitvorming in de raad?
- Eens met de opmerkingen over de motie fietsklemmen, de situatie in buurten is sterk verbeterd. Spreker vindt een postercampagne in het kader van Leven in Stad niet echt meer nodig. Misschien kan in de raad worden gesproken over een verschuiving van middelen.
- De fractie is blij met de aanscherping van de welstand.

Dhr. De Rook (D66):

- In het coalitieakkoord wordt met een nieuwe bril naar gebiedsontwikkeling gekeken: stapsgewijs in plaats van werken met een masterplan. Wordt dit alleen gedaan bij nieuwe plannen of is het ook behulpzaam bij het bekijken van de lopende exploitaties?
- Corporaties en gemeenten: het is goed de nieuwe verhouding tussen beide in de commissie te bespreken.
- Leven in Stad is een goede aanpak, de vraag is of de bewustwordingscampagne de meest doelmatige manier is om de middelen in te zetten. De commissie kan dit bespreken.

Mw. Van der Vegt (GroenLinks):

- De ambities voor wonen voor jongeren blijven belangrijk. De streefcijfers voor na 2013 ontbreken; spreker ziet graag dat steviger ambities voor die jaren worden geformuleerd.
- Slaagkans voor sociale huurwoningen: geprobeerd moet worden de stijgende slaagkans samen met de corporatie vast te houden.
- De fractie blijft bij nieuwbouw pleiten voor klimaatneutraal bouwen. Graag aandacht voor de energiebesparing bij bestaande woningen, de fractie heeft geen tussenrapportages gezien.
- De fractie vraagt blijvende aandacht voor groene daken en groene tuinen. De toename kan nog groter worden.
- Vorig jaar is al gevraagd leegstand in kantoren en transformatie in de begroting op te nemen. Dit is niet gebeurd; kan het een vast onderdeel worden?
- Eens met de opmerking van de PvdA over de woonschepenhaven.
- Vrijstelling van geluidnormen om nieuwbouw mogelijk te maken is een verkeerde manier.

Dhr. Sipma (VVD):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van het CDA.

Dhr. Offerman (Stadspartij):

- De fractie is het niet eens met het voortzetten van het beleid voor jongerenhuisvesting. Wordt nagedacht over intensivering van de jongerenhuisvesting? Spreker verwijst naar de motie over het Suikerunie-terrein.
- Bouwen in de stad komt in een nieuw licht te staan gezien de op te stellen integrale visie verkeer en vervoer. Moet Meerstad niet meer prioriteit krijgen?
- De onderhoudstoestand van een deel van de particuliere woningen is volgens spreker niet goed; er moet iets aan gebeuren.
- Zijn er alternatieven voor het gebruik van Westpoort?

Mw. De Wrede (PvdD):

- Wanneer komt de nota Ruimtelijke kwaliteit?
- Energiebesparing voor particuliere woningen: er zijn geen concrete initiatieven en er is geen informatiecentrum. Kan iets gebeuren in combinatie met een nieuw duurzaamheidscentrum? Misschien kost dit meer geld.

- Prioriteit voor de fractie is het saneren van ongezuiverde afvalwaterlozingen op de diepenring Noorderhaven.
- De wijkvernieuwing ziet er goed uit.
- Er is niets te lezen over groen in de leefomgeving; het is essentieel voor de kwaliteit van wonen.
- Studentenhuisvesting: het probleem lijkt de kwaliteit van de kamers. Ontlasten van wijken is goed; misschien kan dat alleen maar door toch te kiezen voor nieuwbouw.

Wethouder Van der Schaaf:

- Over wonen en nieuwbouw: de aantallen gebouwde woningen gedurende de laatste jaren zijn goed. Ook voor 2013 is de verwachting goed. De realiteit is dat er een groot risico bestaat dat de woningproductie over enkele jaren een dramatisch dieptepunt bereikt. Voor overheden is het moeilijk hier een positieve wending aan te geven.
- De andere manier van gebiedsontwikkeling: het is een stapsgewijze aanpak. Vlek voor vlek wordt ontwikkeld; de vraag is bepalend. Europapark is een voorbeeld. De gemeente doet dit min of meer noodgedwongen ook bij bestaande plannen, zij het dat er beperkingen zijn in de bestaande stad.
- De jongerenhuisvesting: het coalitieakkoord zegt dat de snelheid een tandje hoger moet. Het is een volkshuisvestingopgave, het gaat erom via nieuwbouw de druk op de wijken te verlichten en de woonomstandigheden van jongeren te verbeteren. Het klopt dat er geïntensiveerd wordt gebouwd; er zijn vier zones aangewezen.
- Fietsklemmen: de wethouder heeft de opmerkingen genoteerd.
- Illegale kamerverhuur: de aanpak wordt voortgezet, doel en middelen worden op elkaar afgestemd. De wethouder is bereid met de commissie te praten over het nut van de bewustwordingscampagne, misschien is eerst een onderzoekje nodig.
- Starterleningen: het Rijk en andere overheden kijken naar de effecten van nieuwe hypotheekregelingen en dergelijke op de starterleningen. Half november komen de resultaten. Het klopt dat de gemeente starterleningen als een goed instrument ziet. De wethouder is bereid met de commissie te spreken over gerichte inzet van starterleningen in Meerstad.
- Het risico bij Meerstad is nog steeds groot. De exploitatieberekening van begin 2012 geeft het meest nadelige scenario weer. Stimuleren vanuit de gemeente blijft noodzakelijk, vandaar de opmerking over starterleningen.
- Reitdiep versus Meerstad: de vragen zijn terecht, er is veel inzet gericht op Meerstad. Maar de woningmarkt in de binnenstad is anders dan die van Meerstad en kan dus niet worden afgeknepen ten gunste van Meerstad. Reitdiep en Meerstad zijn beide uitleggebieden, maar uit onderzoek blijkt een verschil tussen mensen die aan de westkant van de stad willen wonen en mensen die in Meerstad willen wonen. Volgens de wethouder concurreert Reitdiep fase 3 en 4 niet of nauwelijks met Meerstad. Als de ontwikkeling start, kan de discussie in de commissie plaatsvinden. De wethouder bekijkt of er nog gegevens zijn die de raad op dit moment nog niet heeft, hij wijst op het onderzoekje Reitdiep-Meerstad.
- Selwerd: er zit voortgang in het wijkvernieuwingsplan, de raad kan in maart 2013 een voorstel tegemoet zien. 'Het moratorium' voor kamerbewoning in Selwerd: de wethouder verwijst naar een motie; de raad kan besluiten dit moratorium op te heffen als het plan er ligt.
- Huisvesting voor ouderen: de komende tijd wordt aandacht besteed aan de kwaliteit ervan.

De voorzitter:

- De volgende vragen zijn nog niet beantwoord: wonen boven winkels, de diepenring, de -3 dB-norm, isv en woonschepen, leegstand en transformatie, geluidontheffingen, alternatief voor Westpoort, informatiepunt over duurzaamheid, groen in de leefomgeving.

De voorzitter sluit de vergadering om 14.20 uur.