

VERSLAG VERGADERING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIES

BEGROTING 2013 PROGRAMMA 3: JEUGD EN ONDERWIJS

Datum: 7 november 2012

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 16.20 – 17.00 uur

Aanwezig: dhr. J.P.A. van Rooij (voorzitter), mw. B. Enting (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. P.S. de Rook (D66), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. R. Bolle (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), dhr. M. van den Anker (Student & Stad), mw. M. Wilschut (PvdD)

Wethouder: mw. J.A. Visscher, dhr. T. Schroor

Namens de griffie: mw. G. Mulder (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Dhr. Bolhuis heeft zich afgemeld.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Blz. 82: er staat geen datum voor het behalen van de doelstellingen binnenklimaat scholen. Is een termijn aan te geven? Zijn er tussenresultaten? Blz. 83: is het daar genoemde budget van 2 miljoen euro voldoende om de doelen te halen? Is dat het volledige budget?
- De gemiddelde Cito-toetsscore valt net onder het landelijke gemiddelde; dat is een vooruitgang.
- Leerlingenvervoer: het is niet voor de hand liggend te bezuinigen op kwaliteit. Hoe ziet die bezuiniging eruit? Is het een idee een verhoging vanaf een bepaald aantal kilometers in te voeren?
- Bezuiniging voorschoolse voorzieningen: leidt dit tot een verschraving van het aanbod? Is dit logisch gezien de extra inzet op voor- en naschoolse opvang?
- De voor- en vroegtijdige schooleducatie: waarom wordt de landelijke norm niet gehanteerd bij de vergoeding? Het meetbare resultaat is afgenomen ten opzichte van de vorige begroting.
- Maatschappelijke participatie: zijn er oorzaken van aan te wijzen dat minder scholen dan beoogd meedoen aan het scholennetwerk natuur- en duurzaamheidseducatie? Is het doel voor 2014 haalbaar?
- Veilig opgroeien: het meetbare resultaat ten opzichte van 2010 is niet gestegen. Wat is de aanleiding en moet het middellangetermijndoel worden bijgesteld?

Mw. Postma (GroenLinks):

- Het beleid is prima; de doelen zien er goed uit.
- CJG's en decentralisatie jeugdzorg: er wordt niet ingegaan op passend onderwijs. Wat is de stand van zaken? Graag een keer in de commissie bespreken.
- Laaggeletterdheid en daarmee verbonden onderwerpen: in de begroting staat dat er al een wachtlijst is sinds juni 2012. De afspraak is dat de raad dit soort zaken direct krijgt te horen, dat is niet gebeurd. Voor volgend jaar blijft slechts 240.000 euro over; dat is volstrekt onvoldoende. Graag extra aandacht van het college, bij voorkeur een oplossing.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Vindt het goed dat er een prijsvraag komt voor architecten met het oog op het verbeteren van het binnenklimaat van scholen.
- Internationalisering in het onderwijs komt er in de begroting bekaaid vanaf. Graag extra aandacht en dit met de commissie bespreken.
- Bewegingsonderwijs: het beleid ziet er prima uit.

- Groningen Onderwijsstad: de doorbetaling van 6,1 miljoen euro is belangrijk. Een aantal andere zaken zijn nog nodig, spreker noemt het voorkomen van vroegtijdig schoolverlaten. De uitstroomcijfers van het voortgezet onderwijs zijn bij het openbaar onderwijs veel slechter dan die van het bijzonder onderwijs. Dat is niet goed: het is juist andersom.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Bezuiniging voorschoolse voorzieningen: wat houdt dit in en wat zijn de effecten? De deelname van doelgroepkinderen blijft achter; dat baart zorgen.
- Vroegtijdige schoolverlaters: graag meer inzet.
- Versobering leerlingenvervoer: wat merken de ouders ervan?
- Spreker is blij met de inzet op de aanpak jeugdwerkloosheid.
- Maatschappelijke participatie: de ambities zoals in de grafiek staan, kunnen best wat steviger.

Mw. Enting (PvdA):

- Bewegingsonderwijs: kan dit bij de Lokale Educatieve Agenda worden opgevoerd? Het ontbreekt nu in de begroting.
- De fractie is tevreden met het masterplan Op naar schoolgebouwen van de toekomst. Worden de gymzalen aan de Violenstraat in 2013 aangepakt?
- Programma's Positief Opvoeden: hoe worden de ouders bereikt, nu steeds minder kinderen naar de opvang en de peuterspeelzalen gaan?
- Kindermishandeling: de fractie verzoekt om een expertmeeting over de verwijfsindex.
- De fractie is blij met de middelen voor voorlichting op scholen door het discriminatiemeldpunt, en ook met de middelen voor het leerlingenvervoer. Vindt de voorlichting ook plaats op mbo's?
- Ook is de fractie blij met de samenwerking van scholen en zorginstellingen met het oog op het bovenschoolse aanbod voor jongeren die dreigen uit te vallen.
- De Jonge Onderzoekers: gelukkig zijn de huisvestingskosten gedaald.
- De vragen PvdA naar aanleiding van de rapportage Ombudsman over het aantal kinderen met een lichamelijke beperking zijn nog niet beantwoord.
- Wat is het effect van de huidige crisis op het aantal kinderen dat in armoede opgroeit?

Dhr. Van den Anker (Student&Stad):

- Staat volledig achter deze begroting, talent wordt centraal gesteld. De Cito-toets laat voor Groningen minder goede cijfers zien, daaraan moet hard gewerkt worden. Ziet de wethouder mogelijkheden om naast de wijkgerichte aanpak de cijfers op te krikken naar het landelijke gemiddelde?
- De debatten over Groningen Onderwijsstad waren van grote waarde, de kracht van Groningen Kennisstad kwam naar voren. In het vervolg moeten leerlingen en studenten aan de debatten meedoen. Is de wethouder het hiermee eens?
- Vroegtijdige schoolverlaters: de aanpak wordt van harte ondersteund.
- De teksten gaan te weinig in op de internationalisering.

Dhr. De Rook (D66):

- De bestuurlijke uitdaging voor 2013 is wat we zelf kunnen bijdragen aan Groningen Onderwijsstad; denk aan het masterplan Onderwijshuisvesting, het Akkoord Nieuwe Vensterscholen en het verduurzamen van schoolgebouwen. De kunst is dit te verbinden met wat andere partners doen. De vraag aan het college is hieraan vorm te geven, samen met de raad. De raad heeft ook een eigen positie.

Mw. Wilschut (PvdD):

- Is tevreden over de vele projecten die doorgang vinden.
- Bij doelen voor jeugdbeleid ontbreekt het voorbereiden van jeugd op een gezonde en bewuste toekomst, het zou een hoofddoel moeten worden.
- Energiedrankjes en kinderen: dit is een serieus probleem, energiedrankjes moeten in het beleid voor alcohol en genotmiddelen. Wat vindt de wethouder?
- Te veel dikke kinderen: wat wordt gedaan om ouders te betrekken bij het gezond houden van kinderen? Denk aan schoolfruit en schoolkantines.
- Vroegsignalering is belangrijk, vooral bij taalachterstanden.

- Hoe wordt bereikt dat meer doelgroepkinderen meedoen aan VVE?
- Eens met het doel meer kinderen te betrekken bij natuur en milieu; hopelijk gaan op termijn alle scholen meedoen aan het scholennetwerk.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vindt het raar dat de gemeente streeft naar een toename van het aantal hinderlijke jeugdgroepen met twee. Het streven dient nul te zijn.
- Het leerlingenvervoer: wat is de reden van het tekort van 170.000 euro? Hoe wordt hiermee omgegaan? Een ouderbijdrage is bespreekbaar maar niet het verhogen van de minimumafstand huis-school of het verminderen van de kwaliteit van het taxivervoer.

Dhr. Bolle (CDA):

- Ambitie Groningen Onderwijsstad: het middellangetermijndoel is goed. Wat vindt de wethouder van de score bij de Cito-toets?

Wethouder Schroor:

- Verbeteren binnenklimaat scholen: de beschikbare bedragen van twee keer 1 miljoen euro zijn onvoldoende. Deze bedragen komen bovenop het jaarlijkse budget van 1,4 miljoen euro. Het totaalplan kost vele miljoenen meer waar nog geen dekking voor bestaat. De discussie komt terug.
- Duurzaamheidseducatie en cultuur op scholen blijven aandachtspunt.
- Internationalisering onderwijs: dit wordt meegenomen in het overleg met schoolbesturen.
- De wethouder wil een koppeling maken van voortgezet onderwijs met hoger onderwijs, mogelijk met als thema internationalisering maar er zijn meer thema's.
- Bewegingsonderwijs is inderdaad belangrijk en gaat deel uitmaken van het LEA. Hetzelfde geldt voor schoolprestaties.
- Gemeente en onderwijswereld moeten samen een enorme slag maken, vooral wat betreft de inhoud. De gemeente wordt vaak aangesproken als het gaat om Cito-scores, prestaties, voorschoolse educatie, uitval. De wethouder wil deze missie samen met de raad oppakken. In dat verband is het goed leerlingen en studenten maar ook ouders daarin een rol te geven. Groningen moet bij de top 5 komen van kwalitatief beste onderwijssteden. Financiën en gebouwen moeten op orde zijn; discussies over inhoud moeten centraal staan.
- Cito-scores: de wethouder heeft geen beeld van de reden waarom Groningen zo scoort. Het is aan de scholen met een aanvalsplan te komen, de wethouder zal dit aan hen vragen.
- Leerlingenvervoer: het gesprek met ouders en scholen moet nog plaatsvinden. Een eigen bijdrage is een mogelijkheid evenals minimum km-afstanden of verminderen kwaliteit taxivervoer. Er ligt een financiële opgave. De wethouder komt erop terug, de effecten van maatregelen worden in kaart gebracht, hij neemt de suggesties en opmerkingen mee.

Wethouder Visscher:

- Veilig opgroeien: het streefcijfer is reëel, uitgaande van de huidige situatie en de mogelijkheden die er zijn.
- Effect van de crisis op kinderen in armoede: deze vraag is moeilijk te beantwoorden. Er is geen streefcijfer, het hangt niet alleen van de gemeente af. Er zijn tweejaarlijkse landelijke cijfers. De gemeente heeft goede netwerken en kijkt goed om zich heen.
- Wachtlijst in verband met laaggeletterdheid: de wethouder biedt haar excuses aan dat de raad hierover niet tijdig is geïnformeerd. Alfabetisering vergt nogal wat inspanning; landelijke middelen zijn er nauwelijks meer. Het college gaat goed bekijken wat kan worden gedaan.
- De CJG's en de decentralisatie jeugdzorg: de genoemde doelen voor CJG's worden zo langzamerhand gehaald. De wethouders gaan zich verdiepen in passend onderwijs en willen er met de raad over spreken, het is een belangrijk element bij de decentralisatie jeugdzorg.
- Gezonde leefstijl kinderen: het klopt dat er gevaren op de loer liggen in de vorm van aantrekkelijke middelen. De gemeente werkt samen met het onderwijs en via CJG's worden ouders en kinderen bereikt.
- Het streefcijfer voor hinderlijke jeugdgroepen: het cijfer veertien is een oud streefcijfer, het werkelijke aantal zit al op twaalf.
- Voor- en vroegschoolse educatie: de wettelijke eis is tien uur per week, de gemeente kiest voor twaalf uur per week. Dit om kinderen uit kansarme milieus optimaal voor te bereiden op

het basisonderwijs. Dit is volgens de kaders van de raad. Het is het restant van een bestaande bezuiniging.

- Meldpunt discriminatie: de wethouder neemt aan dat de voorlichting ook op mbo's wordt gegeven. Als dit niet het geval is, ontvangt de raad een bericht en zal de wethouder zich er snel mee bezig houden.

De voorzitter sluit de vergadering om 17.00 uur.