

Bestuursdienst

**EMBARGO tot eigen publiciteit O2G2
(maandag 20-12-2010)**



Bezoekadres
Europaweg 8

Postadres
Postbus 268
9700 AG Groningen

E-mailadres
m.poorthuis@ocsw.groning
en.nl

Website
www.groningen.nl

Afdeling Directie OCSW
Onderwerp Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen

De leden van de raad
van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	(050) 367 60 15	Bijlage	1	Ons kenmerk	OS 10.2488958
Datum	17 december 2010	Contactpersoon	M. Poorthuis		

Geachte mevrouw, heer,

In de raadscommissie Onderwijs en Welzijn van 1 december jl. hebben wij u bij monde van wethouder Pastoor vertrouwelijk geïnformeerd over ontwikkelingen binnen de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2). Zij heeft u daarbij toegezegd dat ons college u op de hoogte zal houden. Met deze brief voldoen wij aan die toezegging. Wij verzoeken u deze brief *onder embargo* te houden tot het moment dat O2G2 zelf publiciteit zoekt; vermoedelijk in de loop van maandag 20 december 2010.

Op 8 november 2010 ontving ons college een brief van de voorzitter van de Raad van Toezicht (RvT) van de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen. In deze brief geeft de RvT aan dat er sprake is van een uiterst zorgelijke financiële situatie bij de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen, de RvT geeft aan dat daarbij sprake is van "hoge urgentie". Naar aanleiding hiervan hebben wij op 11 november jl. direct bestuurlijk overleg gevoerd om ons op de hoogte te stellen van de situatie en in het verlengde van die bijeenkomst hebben wij sindsdien meerdere ambtelijke en bestuurlijke overleggen gevoerd.

De Stichting O2G2 heeft een verkenning uitgevoerd naar haar financiële positie. De Stichting is ten eerste van mening dat de vermogenspositie (weerstandsvermogen) van Stichting minder goed is dan op basis van de jaarrekening 2009 werd verondersteld. Daarnaast geeft de Stichting aan dat zij met een aantal ontwikkelingen wordt geconfronteerd die de financiële exploitatie van zowel het lopende begrotingsjaar als de begroting 2011 negatief beïnvloeden. De RvT is daarom van mening dat hij de begroting voor het jaar 2011 niet kan goedkeuren. In haar brief aan ons college vraagt de Stichting de gemeente om hulp.

Kort gezegd komt het er op neer dat de Stichting vraagt om versterking van de vermogenspositie van O2G2. Voor de korte termijn vraagt de Stichting, als eerste stap, een bedrag van 12,9 miljoen euro ter versterking van het weerstandsvermogen. Bovendien verzoekt de Stichting om de maximale ruimte van de bruidsschatregeling toe te passen. Maximale toepassing van de bruidsschatregeling zou neerkomen op een aanvullend bedrag van 5,1 miljoen euro, bovenop de 3,4 miljoen die nu is toegekend. De totale claim van 18 miljoen euro van de Stichting is samengesteld uit vijftien knelpunten en claims.

In de brief van de RvT wordt gesproken over “hoge urgentie”. Wij hebben hiernaar geïnformeerd. De “hoge urgentie” is ingegeven door zorg over de liquiditeit van O2G2. Inmiddels maakt op voorstel van O2G2 de liquiditeit thans geen onderdeel meer uit van de besprekingen.

Wij hebben tijdens de collegevergadering van 14 december jl. de bestuurlijke reactie op de knelpunten aan de Stichting vastgesteld en de brief aan de RvT verzonden. Samengevat komen wij tot de conclusie dat wij de meeste knelpunten niet terecht achten, één knelpunt vraagt om nader onderzoek en twee knelpunten achten wij, onder voorwaarden, terecht. Eventuele honorering van de laatstgenoemde punten zullen echter niet in de buurt komen van de claim van 18 miljoen euro van de Stichting Openbaar Onderwijsgroep Groningen. Voor de goede orde merken wij op dat ons college, waar nodig, voor honorering van knelpunten een voorstel aan uw raad zullen doen.

Bij deze brief aan voegen wij een “Factsheet O2G2” toe, waarin wij een samenvatting geven van de 15 knelpunten en bijbehorende claims van de Stichting en onze reactie daarop. Voor de gedetailleerde inhoudelijke reactie en de overwegingen die wij betrokken hebben bij onze reactie verwijzen naar onze brief van 14 december 2010 aan de Stichting die in de visietrommel voor u ter inzage ligt.

Op 16 december jl. heeft opnieuw bestuurlijk overleg plaatsgevonden, waarbij de RvT in eerste termijn heeft gereageerd op de brief van het college van 14 december. De uitkomst van het bestuurlijk overleg valt als volgt samen te vatten:

1. De RvT geeft aan dat zij de brief van het college helder vindt maar dat de RvT zich niet kan vinden in de analyse en de conclusies. De RvT zal begin januari 2011 schriftelijk meer inhoudelijk reageren op onze brief.
2. De RvT zal een juridische procedure in gang zetten om te komen tot “ongeldigheidsverklaring” van de bestuursoverdracht van 17 december 2009.
3. De RvT zal een juridische procedure in gang zetten om te komen tot een “aansprakelijkheidsstelling” van de gemeente.
4. De RvT zal zich gaan beraden op haar positie.

5. De RvT zal het schoolmanagement en MR informeren over de stand van zaken en zal vervolgens een persconferentie beleggen.
6. De RvT heeft aangegeven dat, door genoemde ontwikkelingen, de positie van het lid van het College van Bestuur Roelof Nijenbanning onhoudbaar is geworden. Het lid van het College van Bestuur heeft zijn statutair bestuurlijke bevoegdheden per direct neergelegd.
7. Het college en de RvT hebben afgesproken om nadrukkelijk met elkaar in gesprek te blijven teneinde de mogelijkheid te blijven verkennen naar oplossingen, er zijn procesafspraken gemaakt voor vervolgoverleg

De uitkomst van het bestuurlijk overleg van 16 december 2010 is voor ons college aanleiding om uw raad direct te informeren over de ontwikkelingen met betrekking tot de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen.

In het bestuurlijk overleg van 16 december j.l. hebben we gezamenlijk vastgesteld het gesprek over de actuele situatie voort te zetten en onderwerp van gesprek zal dan onder meer zijn de inhoudelijke reactie van O2G2 op onze brief van 14 december j.l.

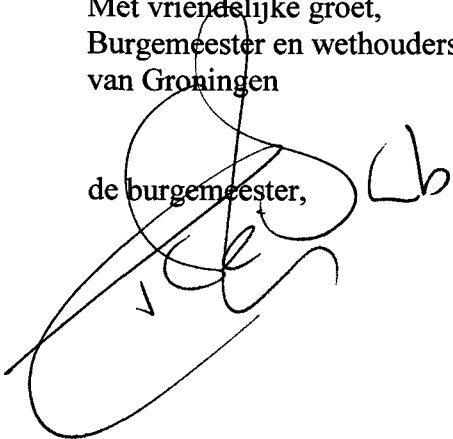
De RvT kondigde juridische stappen aan. De procedure tot 'ongeldigheidsverklaring van de bestuursoverdracht' (zie 2) beschouwen wij als een *pro forma* stap die erop is gericht de verantwoordelijkheid van de leden van de RvT te beschermen. De RvT heeft ook aangekondigd aansprakelijkheidstelling voor te bereiden (zie 3). Zolang wij met elkaar in gesprek zijn vinden wij zo'n stap ongepast en onacceptabel. Mocht worden vastgesteld dat er een geschil blijft, dan geven de statuten van O2G2 aan langs welke stappen dan het gesprek wordt voortgezet.

Ons college betreurt de gang van zaken en zal zich blijven inspannen om, samen met de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen, tot een constructieve oplossing te komen om daarmee de kwaliteit en continuïteit van het onderwijs in de stad te continueren.

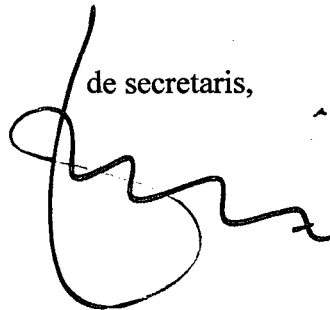
Wij zullen uw raad blijven informeren over ontwikkelingen rond de Stichting.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders
van Groningen

de burgemeester,

A large, stylized handwritten signature in black ink, written over the text 'de burgemeester,'.

de secretaris,

A large, stylized handwritten signature in black ink, written over the text 'de secretaris,'.

Factsheet OZG2

Kneipunt OZG2		X € 1 miljoen	Samenvatting reactie gemeente		Is de claim van OZG2 terecht ?	Gevolg van verzelfstandiging ?	Komt de claim in aanmerking voor compensatie ?
1	Vordering OCW afwaarderen	4,2	Voldeet aan vastleggingsregels, is terecht opgenomen als vordering, er is sprake van een bestendige gedragsslijn. Bevestigd door accountant. Geen nieuw feit.	Nee	Nee	Nee	Nee
2	Harmonisatie afschrijving	1,1	Er is geen sprake van een formeel besluit, OZG2 kan afwegen om dit wel of niet te doen vanaf 2010. Geen inhaalaftschrijving bij stelselwijziging. Bevestigd door accountant. Geen nieuw feit.	Nee	Nee	Nee	Nee
3	Personele kneipunten	1,2	Geen kneipunten bekend die voldoen aan criteria accountant. Directeur WMCO heeft in 2009 geïnventariseerd: geen kneipunten gemeld. Het betreft (slechts) 18 personeelsdossiers op ruim 2000 medewerkers	Nee	Nee	Nee	Nee
4	Overige personele lasten	0,07	Terechte opmerking, er had een voorziening voor vakantiedagen en jubileumvoorziening kunnen worden opgenomen. Het bedrag is niet materieel voor het beeld van de jaarrekening	Ja	Nee	Nee	Nee
5a	Implementatie financieel systeem	0,1	0,1 betreft reguliere exploitatiekosten waarvoor middelen beschikbaar zijn. Kosten treden in de plaats van de kosten van het oude systeem	Nee	Ja	Nee	Nee
5b	Incidentele implementatiekosten nieuw financieel systeem	0,2	Het is nog niet aangebond of deze kosten een gevolg zijn van besluiten van voor 2010. Indien dat het geval is heeft OZG2 recht op vergoeding. Het vermoeden bestaat dat kosten gevolg zijn van aanvullende keuzes	Nog niet aangebond	Ja	Ja	Ja, Mits OZG2 kan aantonen dat kosten voortvloeien uit keuzes van voor 1 januari 2010
6	Orderhoudreserve VO	0,8	Er is wel een voorziening. Het gesignaleerde kneipunt berust op een verkeerde waarneming in de jaarrekening.	Nee	Nee	Nee	Nee
7	Orderhoudreserve PO	0,1	Er is wel een voorziening. Het gesignaleerde kneipunt berust op een verkeerde waarneming in de jaarrekening.	Nee	Nee	Nee	Nee
8	Voorziening M banen	3,6	Er is nog geen definitief besluit. Het is geen nieuw risico omdat het bekend was dat de regeling per drie jaar herzien wordt. Sprake van een bestendige gedragsslijn waarvoor geen voorziening is getroffen	Nee	Nee	Nee	Nee
9	De bruidschat (ter compensatie van de inventarisaakstelling) wordt afgebouwd	1,1	De inventarisaakstelling voor Administratie-Beheer-Bestuur is door raad vastgesteld. Compensatie middels bruidsschatregeling. Het is dus geen nieuw risico.	Nee	Ja	Ja	De bruidschat voorziet in tegemoetkoming van de inventarisaakstelling voor kosten ABB (jaarlijks 1,7 miljoen). De tegemoetkoming wordt in vijf jaar afgebouwd. Vanaf 2010 wordt al begonnen met de arbouw. OZG2 wordt verzocht aan te tonen (bewijzen) of er redenen (nieuwe feiten) zijn waarom de inventarisaakstelling voor ABB taken in 2010 nog niet haalbaar is. Onder die condities zijn wij bereid aan de raad voor te stellen de snelheid waarmee moet worden inverdiend in heroverweging te nemen.
10	Incidentele fusiekosten Roling/Werkman 2010	0,3	Fusiekosten moeten worden gedekt uit schoolbestuurlijk budget, het voordeel uit de fusie vloeit ook terug in het schoolbestuurlijk budget. Fusie was reeds in gang gezet en betreft geen nieuw feit.	Nee	Nee	Nee	Nee
10	Tekort Roling/Werkman 2010/2011	0,6	Exploitatiekorte onderwijis moet worden opgevangen binnen het schoolbestuurlijk budget. Er is geen inzicht in aard en oorzaak van het tekort. Geen nieuw feit.	Nee	Nee	Nee	Nee
11	Bijdrage Kulverboom (Eikenstein akkoord 2005)	0,5	Het is niet duidelijk of hier sprake is van een aanwijsbare extra voorziening, indien dat het geval is, dan is de bijdrage activeerbaar. Indien niet, had de verplichting zichtbaar moeten worden gemaakt	Nog nader te onderzoeken	Nee	Nee	Nader te onderzoeken
12a	Nakomende vorderingen	0,3	Tegenover de nagekomen vordering staat een post "verplichtingen" en "nog te betalen". Daarnaast bestaat er nog recht op een "nog te ontvangen" bedrag.	Nee	Nee	Nee	Nee
12b	Nagekomen factuur Achmea	0,1	De factuur stond niet opgenomen als verplichting. Er staat nog wel een post "nog te betalen facturen", wellicht zijn er meevalers, de post is niet materieel van omvang voor het beeld van de jaarrekening	Ja	Nee	Nee	Nee
13	Gedwongen winkelnering	0,4	De raad heeft vastgesteld dat OZG2 de afdeling Accommodatieplanning & Vastgoed als "preferred supplier" beschouwd om daarmee de kwaliteit onderwijsruisvesting op peil te houden. Compensatie door bruidschat	Nee	Ja	Nee	Nee
14	Verwacht tekort 2010	1,1	In de begroting 2010 was een tekort van 0,5 miljoen begroot. Exploitatiekorte moet binnen schoolbestuurlijk budget worden opgevangen. OZG2 geeft geen inzicht in aard en oorzaak tekort.	Nee	Nee	Nee	Nee
15	Verwacht tekort 2011	3,4	Exploitatiekorte moet binnen schoolbestuurlijk budget worden opgevangen. OZG2 geeft geen inzicht in aard en oorzaak tekort. Wij vermoeden dubbelrekening met bovengenoemde punten	Nee	Nee	Nee	Nee
	Ontwikkeling van eigen vermogen in relatie tot het risicoprofiel		De raad heeft in de begroting 2010 vastgesteld dat vanaf 2010 een nieuw model voor risicoprofiel (vos/abb) wordt ingevoerd. Het risicoprofiel bepaalt uiteindelijk de hoogte van het eigen vermogen. De raad heeft vastgesteld dat het eigen vermogen moet worden aangepast aan het veranderende risicoprofiel. De raad heeft verder vastgesteld dat beheer en control op de financiën en bedrijfseconomische processen één van de prioriteiten is van het nieuwe stichtingsbestuur.				