

RAADSVoorstel:

2010-2011

Ons kenmerk: BD 11.2590578

Registratienummer : GR 11.

Ingekomen op :

Onderwerp: Kadernota Veiligheidsbeleid 2011-2014

Groningen, **25 MEI 2011**

Aan de raad,

Aanleiding.

In maart 2011 besprak u in uw raadscommissie Financiën en Veiligheid de concept kadernota Veiligheidsbeleid 2011 - 2014. Op 3 maart 2011 hebben wij een werkconferentie voor partners in Veiligheidsbeleid gehouden. De samenvatting van deze bijeenkomst treft u als bijlage aan. Op basis van deze twee bijeenkomsten hebben wij de kadernota op een aantal punten gewijzigd. Wij stellen u voor deze nota nu definitief vast te stellen.

Speerpunten.

De bespreking in de raadscommissie op 9 maart 2011 en de werkconferentie op 3 maart 2011 leiden niet tot wijziging in de speerpunten. Deze speerpunten blijven:

- veilige en leefbare wijken en buurten;
- veilig opgroeien;
- veilig uitgaan en veilige evenementen;
- veilige thuissituatie: aanpak huiselijk geweld;
- veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen;
- prostitutie;
- voorbereiding op rampenbestrijding;
- bestuurlijke aanpak georganiseerde criminaliteit;
- bestrijding mensenhandel;
- aanpak drugscriminaliteit en -overlast.

Per speerpunt wordt een aanpak op hoofdlijnen beschreven. De paragraaf Veilig opgroeien (4.2) is gewijzigd en aangepast aan de nota Integraal Jeugdbeleid. Paragraaf 4.4 (veilige thuissituatie) is aangepast; de ambities en aanpak zijn scherper geformuleerd. Ook is de taak van de gemeente Groningen als centrumgemeente in deze paragraaf apart benoemd.

Verder is in hoofdstuk 3 een paragraaf speelveld (3.3) toegevoegd waarin wordt aangegeven wat de verbinding is met andere beleidsvelden.

Uit de bespreking in de raadscommissie en de werkconferentie zijn vier thema's naar voren gekomen die nadere toelichting behoeven. Dit zijn: regie, ambitie, communicatie en indicatoren/streefcijfers. Op deze punten een korte toelichting.

Regie.

Er spelen twee landelijke ontwikkelingen als het gaat om regie op het veiligheidsbeleid. Met het wetsvoorstel Versteving regierol gemeenten ten aanzien van het lokaal veiligheidsbeleid wil het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de regierol van de gemeenten op het terrein van lokale veiligheid verstevigen. Dit voorstel dateert van 13 augustus 2010 en omvat twee maatregelen. Zo wordt de gemeenteraad verplicht een integraal veiligheidsplan vast te stellen én komt er een specifieke rol (zorgplicht) voor de burgemeester. De bespreking van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer staat gepland voor eind mei 2011.

Daarnaast speelt de vorming van de nationale politie, die ook voor de inhoud van het veiligheidsbeleid consequenties zal hebben. In de nieuwe Politiewet komt er een grote nadruk te liggen op de regietaak van de gemeente op het veiligheidsbeleid. Deze krijgt vorm in het lokale integrale veiligheidsplan/jaarplan waarin de inzet van de politie vastgelegd moeten worden.

De regierol van de gemeente betekent om te beginnen het formuleren van de te bereiken doelen en de weg daarnaar toe. De voorliggende nota is daarvoor het kader. Hierin worden hoofdlijnen van de aanpak beschreven. Daarmee is dit het uitgangspunt, dat door u wordt vastgesteld.

Er wordt verwacht dat de gemeente regie heeft of neemt bij veiligheidsthema's. Dit bleek ook tijdens de werkconferentie op 3 maart 2011. Tegelijkertijd wordt gevraagd naar de inhoud van die regie, wat is dat dan precies? Regie betekent wat ons betreft allereerst het initiatief nemen, het agenderen van veiligheidsproblemen. Daarna het analyseren en bepalen van het probleem en het bijeenroepen van partijen die een rol hebben in de aanpak. Vervolgens samen toewerken naar een oplossing/aanpak, een werkwijze bepalen en afspraken maken. Regie betekent ook het in de gaten houden van de afspraken, inclusief de communicatie. In hoofdstuk 5 van de kadernota is een alinea over regie toegevoegd.

Ambitie.

De kadernota is een uitwerking van ons collegeprogramma. Wij hebben gekozen voor het benoemen van speerpunten, een beschrijving van het thema, een doelstelling en de aanpak op hoofdlijnen. Zo mogelijk is dit aangevuld met concrete doelen met indicatoren.

Indicatoren/streefcijfers.

In het verlengde van de ambitie zijn streefcijfers/indicatoren behulpzaam. Daar waar we indicatoren redelijkerwijs konden benoemen hebben we dat gedaan. Als het gaat om speerpunten als mensenhandel, prostitutie, georganiseerde misdaad blijkt het lastig om dit in indicatoren uit te drukken. Bij veilig opgroeien is een aantal indicatoren toegevoegd vanuit het integraal jeugdbeleid. We zijn ons bewust van het feit dat de indicatoren niet alles zeggen. Voor jeugd gaan we nog een keer goed kijken naar de

indicatoren. We bepalen dit jaar welke streefwaarden zinvol zijn.

Wel hechten we veel waarde aan de uitkomsten van de monitor leefbaarheid en veiligheid (tweejaarlijks), juist omdat dit een onderzoek onder inwoners van Groningen is. De streefwaarden zijn vaak op het niveau van 2008 gesteld. Dit is gedaan, omdat de waarde van 2008 veelal lager is dan alle jaren ervoor en een mooi vertrekpunt vormt. Met de brede inzet op het terrein van de afgelopen jaren zijn mooie resultaten behaald. Echter, het is maar de vraag of we in staat zullen zijn diezelfde inzet te plegen de komende jaren, immers het veiligheidsbudget is in 2012 naar verwachting veel lager. En dus is behoud van het niveau van 2008 een degelijke ambitie. In een enkel geval hebben we streefwaarden scherper gezet. Zo ook voor het onveiligheidsgevoel; dat is een hoge ambitie.

Communicatie.

Op verschillende manieren is (vooral tijdens de werkconferentie) aandacht gevraagd voor communicatie. Het punt van de onduidelijkheid over wie in de gemeente nou wat doet of waarover aanspreekbaar is, is terecht. Daar moeten we helder over zijn. Voor het veiligheidsbeleid komt per speerpunt een aanspreekpunt. Communicatie zien we als een instrument dat bijdraagt aan het behalen van onze doelen. In hoofdstuk 5 voegen we een paragraaf over communicatie toe.

Uitvoering.

We hadden al aangekondigd dat wij met jaarplannen zicht willen geven op de uitvoering van activiteiten uit het Veiligheidsbeleid. Dit is voor het eerst dat we op deze wijze een jaarplan opstellen; het is voor iedereen (diverse gemeentelijke onderdelen, de politie en het OM) wettelijk om per speerpunt activiteiten te formuleren. Het model is opgezet in regionaal verband. Als gemeente Groningen zijn we één van de gemeenten die het model uitproberen. We zien 2011 als een proefjaar, in het vervolg presenteren we u steeds in december het plan voor het daaropvolgende jaar. Het jaarplan 2011 treft u als bijlage aan.

Financiën.

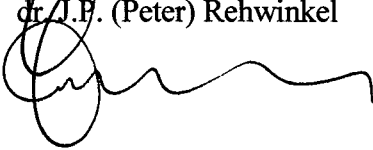
Wij hebben zorgen over de beschikbare middelen voor het Veiligheidsbeleid. De uitkering van het Rijk (in ons geval voor 2011 1,5 miljoen euro) stopt met ingang van 2012. We hebben voor de jaren tot en met 2014 625 duizend euro beschikbaar uit nieuw beleid. Voor de jaren erna betrekken we veiligheidsbeleid bij de begrotingsbespreking. Niet uitgesloten kan worden dat dit tot een bijstelling van het beleid zal leiden.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

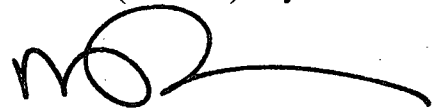
I. de kadernota Veiligheidsbeleid 2011 – 2014 vast te stellen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'P' followed by a series of connected loops and a long horizontal stroke.

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized initial 'M' followed by a long horizontal stroke.

Veiligheidsbeleid 2011–2014

gemeente Groningen

Samen werken aan veiligheid



1. VOORWOORD

Een veilige stad is voor en van ons allemaal. Wij voeren al een aantal jaren een integraal veiligheidsbeleid. In ons collegeprogramma hebben we aangegeven wat onze ambities voor de komende jaren zijn:

1. Veilige stad in het algemeen;
2. Gezellige en veilige binnenstad;
3. Leefbare en veilige wijken;
4. Gezond en veilig opgroeien.

Groningen is een veilige stad. Dat moet zo blijven en we willen dat mensen dat ook zo beleven. Daartoe werken we de ambities uit ons collegeprogramma in deze Kadernota nader uit.

Werken aan een veilige stad kunnen we niet alleen doen. De politie en het openbaar ministerie zijn voor ons belangrijke partners. Maar dat geldt ook voor welzijnsinstellingen, onderwijsinstellingen, corporaties, andere betrokkenen uit de justitieketen, bewonersorganisaties en maatschappelijke instellingen. Samenwerking met deze organisaties, elk vanuit zijn eigen doelstellingen en perspectief, kan de veiligheid van Groningen alleen maar verder versterken.

Daarnaast willen we de betrokkenheid van onze inwoners verder vergroten. We zullen nagaan welke (nieuwe) middelen we hiervoor kunnen inzetten. Ons motto is: *'Samen leven en samen wonen: een veilige stad voor alle Stadgers'*.

Dr. J.P. (Peter) Rehwinkel,
burgemeester van Groningen

Mei 2011

2. INLEIDING/LEESWIJZER

De belangrijkste redenen om deze Kadernota Integraal Veiligheidsbeleid 2011 – 2014 op te stellen zijn:

1. Het 'oude' veiligheidsbeleid liep van 2005 tot 2009. Het jaar 2010 gold als 'overgangsjaar' waarin het nieuwe veiligheidsbeleid werd voorbereid. Vanwege het aflopen van het 'oude' beleid is een nieuwe strategische positiebepaling aan de orde.
2. Ook het grote-stedenbeleid (GSB) is in 2009 afgelopen. De aanpak van het veiligheidsbeleid is in de periode 2005-2009 grotendeels gefinancierd met GSB-middelen (BDU Sociaal, Integratie en Veiligheid). Vanaf 2010 zijn middelen voor veiligheid beschikbaar via de zogenoemde "Decentralisatie-uitkering Leefbaarheid en Veiligheid". Voor 2010 was het budget hetzelfde als in de jaren 2005-2009. In dit overgangsjaar is het veiligheidsprogramma dan ook volgens dezelfde uitgangspunten gecontinueerd. In 2011 is sprake van verkleining van het van rijkswege beschikbare veiligheidsbudget (van 2,2 miljoen euro naar 1,5 miljoen euro). Deze rijksuitkering stopt met ingang van 2012. We moeten dus goed kunnen afwegen wat we doen en met welke middelen.
3. Met deze Kadernota geven we aan welke thema's in de komende jaren op de agenda staan. Daarbij benoemen we niet alleen de GSB-veiligheidsthema's. Het nieuwe veiligheidsbeleid omvat ook thema's als mensenhandel, prostitutie, drugshandel en de bestuurlijke aanpak van de georganiseerde misdaad.

Niet alles kan tegelijk. We gaan werken met jaarplannen, waarin de fasering van de aanpak zichtbaar wordt. Dit wordt deels bepaald door de beschikbare middelen.

In hoofdstuk 3 wordt de huidige veiligheidssituatie in Groningen op hoofdlijnen beschreven, geven we de uitgangspunten weer en beschrijven we het speelveld.

In hoofdstuk 4 wordt de aanpak van de veiligheid in de periode 2011 – 2014 beschreven. Eigenlijk ons "spoorboekje" voor deze jaren. Per thema komen aan de orde: beschrijving, doelstellingen en aanpak op hoofdlijnen.

In hoofdstuk 5 schetsen we in het kort het vervolg.

3. DE HUIDIGE SITUATIE EN UITGANGSPUNTEN

3.1 Evaluatie

Het veiligheidsbeleid 2005 – 2009 is geëvalueerd; de uitkomsten daarvan zijn in een afzonderlijk document beschreven in termen van ambities, activiteiten en resultaten. Het gaat te ver om dat hier in detail te herhalen, maar in grote lijnen is het beeld als volgt.

In de afgelopen jaren is het in meerdere opzichten goed gegaan met de veiligheid en leefbaarheid in Groningen. Vooral de vermogenscriminaliteit is afgenomen en ook ervaren onze inwoners minder drugsoverlast. Gesteld kan worden dat de aanpak van veelplegers en overlastgevendens effectief is geweest: Groningen heeft zijn status als 'veilige stad' weten te behouden en op onderdelen zelfs kunnen verbeteren.

In andere opzichten is de ontwikkeling in de afgelopen tijd niet zo positief geweest: het aantal geweldsincidenten is niet of nauwelijks afgenomen, de overlast van omwonenden en horeca is toegenomen, de verloederingscore en de dreigingscore zijn gedaald en ook het veiligheidsgevoel is niet verbeterd tussen 2006 en 2008 (*Trendrapportage Leefbaarheid en Veiligheid 2008*). Wat de jeugd betreft, is het veroorzaken van overlast gestabiliseerd, maar daar staat recent een toename van de jeugdcriminaliteit tegenover.

Ook de aanpak van huiselijk geweld is voor verdere verbetering vatbaar. Het rapport van de commissie Hamel gebruiken wij daarvoor als leidraad.² De regievoering vanuit de gemeente moet versterkt worden. We zien een stijging van het aantal incidenten van huiselijk geweld, gecombineerd (en dat is misschien nog veelzeggender) met onvoldoende informatie over recidive en andere belangrijke indicatoren voor huiselijk geweld. Dat laat onverlet dat in de aanpak van huiselijk geweld een stap voorwaarts is gemaakt door toepassing van de Wet tijdelijk huisverbod.

Hetzelfde verschijnsel doet zich voor bij de aanpak van jeugd en veiligheid, en dan in het bijzonder jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit/jeugdige veelplegers. Ook hier willen we onze regie versterken. We zien dat de 'veiligheidsscores' van onze gemeente op de jeugd- en veiligheidsonderwerpen niet beter worden en op onderdelen zelfs slechter. Daar staat tegenover dat er wel degelijk mogelijkheden tot verbetering zijn, onder meer door middel van het signaleringssysteem Zorg voor Jeugd Groningen, de koppeling met het Centrum voor Jeugd en Gezin, de positionering van de justitiële en zorgketens ten opzichte van elkaar en het voornemen tot het actualiseren van het integraal jeugdbeleid.

Voor het prostitutie- en drugsbeleid geldt dat de gemeente Groningen het relatief goed doet. Maar voor beide thema's, en ook voor het horecabeleid, geldt dat er een groot risico is op verwevenheid met de georganiseerde misdaad. Te denken valt aan onder meer aan mensenhandel, illegale hennepsteelt en vastgoedfraude. De aanpak van deze "onzichtbare" criminaliteit zal de komende jaren geïntensiveerd worden.

In de afgelopen jaren is ook op het gebied van veilig ondernemen resultaat geboekt. Door goede samenwerking is voor de binnenstad inmiddels de derde ster behaald van het Keurmerk Veilig Ondernemen. Ook voor de bedrijventerreinen geldt dit Keurmerk is verworven door de nauwe

² De commissie Hamel heeft in november 2009 een onderzoeksrapport uitgebracht over de aanpak van huiselijk geweld in opdracht van de provincie en gemeente Groningen.

samenwerking in de stichting Beveiliging Bedrijfsomgeving Groningen (BBOG); hierin werken we samen met ondernemersverenigingen, politie en brandweer.

Ten slotte zien we dat de aanpak van 'Veilig Uitgaan' al jaren resulteert in een stabilisering van het uitgaansgeweld, maar een afname is helaas nog niet ingezet. Veiligheid tijdens grootschalige evenementen is de afgelopen jaren een belangrijk thema geworden. Door de toenemende drukte bij evenementen is het steeds moeilijker de veiligheid van de bezoekers te waarborgen, vooral in onze compacte binnenstad.

Wij hebben niet voor alle aspecten van het veiligheidsbeleid keuzevrijheid om er prioriteit aan te geven of middelen voor beschikbaar te stellen. Zo bestaan er onder andere bij de bestuurlijke aanpak van de georganiseerde misdaad en de aanpak van mensenhandel convenanten met relevante partners (waaronder politie, Openbaar Ministerie en Belastingdienst) die ons verplichten om de vastgelegde inspanningsverplichtingen en afspraken na te komen.

Verder kunnen wijzigingen in de landelijke wetgeving ertoe leiden dat gemeenten (extra) investeringen en beleidsaanpassingen moeten doen in het vigerend beleid. Dat geldt de komende jaren vooral voor het prostitutiebeleid, waar een wettelijke registratieplicht voor prostituees van kracht wordt. Maar het geldt bijvoorbeeld ook voor het crisismanagement en de inrichting van de Veiligheidsregio.

Samenvattend is het voor onze aanpak in de komende jaren cruciaal dat wij onze basis onder tolerant en verdraagzaam samenleven en samenwonen meer solide gaan maken. Dat betekent respectvol met elkaar omgaan, met behoud van ieders eigen verantwoordelijkheid.

Zoals op hoofdlijnen in het collegeprogramma terug te vinden is, zetten we de komende jaren in op:

- Veilige en leefbare wijken en buurten
- Veilig opgroeien
- Veilig uitgaan en veilige evenementen
- Veilige thuissituatie: aanpak huiselijk geweld
- Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen
- Prostitutie
- Voorbereiding op rampenbestrijding
- Bestuurlijke aanpak georganiseerde criminaliteit
- Bestrijding mensenhandel
- Aanpak drugscriminaliteit en –overlast.

3.2 Uitgangspunten

1. De *integraliteit* van onze aanpak wordt geborgd door het benutten van de mogelijkheden van alle relevante partners in de diverse schakels van de veiligheidsketen: proactie, preventie, preparatie, repressie en nazorg.
2. De aanpak zal optimaal informatie-gestuurd zijn; dit wordt geborgd door de beschikbare monitoringinstrumenten beter te benutten.
3. We stellen indicatoren en streefwaarden vast voor de veiligheidsthema's die zich daartoe lenen, om zoveel mogelijk "meetbaar" te werk te gaan.

4. Het beleid wordt geconcretiseerd in jaarlijkse uitvoeringsplannen voor integrale veiligheid. Deze plannen bevatten onze acties op hoofdlijnen en vormen het operationele kader voor de beleidsuitvoering en voor de evaluatie daarvan.
5. We willen de betrokkenheid van de Stadgers vergroten. Dit doen we bijv. door het invoeren van Burgernet, de inzet Meldpunten overlast en zorg, door adequaat te communiceren, door de inzet van sociale media en door onze wijkaanpak.
6. Consequente sturing en coördinatie van het veiligheidsbeleid zijn cruciaal. Daarvoor is een robuuste organisatie nodig, inclusief solide informatie over de veiligheidseffecten van de maatregelen. Deze organisatie en informatievoorziening worden gerealiseerd en onderhouden in de looptijd van het nieuwe beleid (2011 – 2014). Sturing en coördinatie hebben zowel betrekking op de integraliteit van het beleid als op de integraliteit *binnen* thema's (binnen de gemeentelijke organisatie én in de samenwerking met onze externe partners). Daarbij heeft afstemming en samenwerking met strategische veiligheidspartners als de politie en het openbaar ministerie onze bijzondere aandacht.

3.3 Speelveld: verbinding met andere beleidsvelden

Het thema Veiligheid staat niet los van andere maatschappelijke vraagstukken. Zo draagt een gevoel van veiligheid in hoge mate bij aan de ervaren gezondheid van burgers. Daarmee is ons veiligheidsbeleid ook relevant voor onze ambitie om de gezondheidsverschillen tussen stadgers te verkleinen. Omgekeerd geldt dat een gezonde leefstijl helpt om de samenleving veiliger te maken - denk bijvoorbeeld aan alcohol- of drugsgerelateerd geweld en criminaliteit. Wij zoeken deze wederkerigheid op door de doelen van ons veiligheidsbeleid mede af te stemmen op die van andere gemeentelijke beleidsdomeinen zoals Gezondheidsbeleid en Integraal Jeugdbeleid.

Dit betekent niet dat we de intentie hebben om alles wat onder de paraplu van veiligheidsbeleid zou kunnen vallen hier te beschrijven. Zo komen de zaken die vallen onder fysieke veiligheid (brandweertaken, externe veiligheid) en verkeersveiligheid niet aan de orde. Voor veilig opgroeien hebben we een uitzondering gemaakt; dat vinden we een belangrijk onderdeel van het veiligheidsbeleid. Onze ambities op het terrein van Veilig opgroeien zijn verwoord in het Veiligheidsbeleid en in het Jeugdbeleid.

4. PRIORITEITEN VEILIGHEIDSBELEID 2011 - 2014

4.1 Veilige en leefbare wijken en buurten

Beschrijving thema

Essentie van dit thema is de borging van de sociale veiligheid in wijken en buurten. Het gaat daarbij om het voorkomen en aanpakken van overlast, verloedering en criminaliteit en het vasthouden en waar nodig verbeteren van het veiligheidsgevoel van de buurtbewoners. Dit thema krijgt hoge prioriteit in onze aanpak, zodat het verdraagzaam en respectvol 'Samen leven en samen wonen' in Groningen verder versterkt wordt.

Met nadruk noemen we in dit opzicht de binnenstad. Die wordt intensief gebruikt door verschillende groepen mensen, en ook nog bijna 24 uur per dag. Veel voorzieningen zijn gehuisvest in de binnenstad, veel evenementen vinden in de binnenstad plaats. Daarnaast wordt er ook gewoond. Dit geeft veel dynamiek en vraagt als het gaat om leefbaarheid en veiligheid een continue alertheid.

Doelstelling

De randvoorwaarden creëren en borgen voor veiligheid en leefbaarheid in al onze wijken, voor alle stadgers. Ons motto luidt: 'Samen leven en samen wonen: een veilige stad voor alle Stadgers'.

indicator	bron	meting (jaar)	streefwaarde 2014
Overlast (indicatorscore op schaal 1 - 10; hoger is meer)	enquête L&V	3,2 (2008)	≤ 3
Drugsoverlast (%)	enquête L&V	8 % (2008)	<2008 (8%)
Overlast door omwonenden (%)	enquête L&V	10 % (2008)	<2008 (10%)
Verloedering (indicatorscore; hoger is meer)	enquête L&V	4,0 (2008)	≤2008 (4,0)
Slachtoffer (poging tot) inbraak woning (%)	enquête L&V	12 % (2008)	<2008 (12%)
Perceptie dreiging (indicatorscore; hoger is meer)	enquête L&V	1,4 (2008)	≤2008 (1,4)
% bewoners dat zich wel eens onveilig voelt	enquête L&V	19 % (2008)	15%

Hoofdpijnen van de aanpak 2011 – 2014

Aanpak fysieke kwaliteit

De fysieke kwaliteit van de woonomgeving is een wezenlijk onderdeel van de aanpak van veiligheid en leefbaarheid in de wijken en buurten: een verloederde buurt genereert gevoelens van onveiligheid en kan leiden tot afnemende betrokkenheid van de bewoners bij de woonomgeving (sociale controle) en ook tot nieuwe criminaliteit. We blijven ons dan ook sterk maken voor het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Hiervoor hebben wij de BORG-systematiek (kwaliteitsprofielen voor de openbare ruimte), inclusief de jaarlijkse BORG-schouw met bewoners. Dit is een onderdeel van de integrale wijkaanpak.

Woninginbraken en fietsendiefstal voeren we niet als aparte thema's op. Waar nodig zetten we er wel op in, maar dat zal op projectbasis zijn.

Aanpak sociale kwaliteit

We continueren de (persoonsgerichte) aanpak van overlastgegenden - inclusief de Meldpunten Overlast en Zorg- en scherpen die waar nodig aan. Via onze ketenaanpak voor dak- en thuislozen en de inzet van de Openbare Geestelijke Gezondheidszorg blijven we hulp bieden aan kwetsbare

burgers. Eveneens blijft onze veelplegeraanpak belangrijk: de veelplegers zijn verantwoordelijk voor een groot deel van de vermogenscriminaliteit. Inmiddels is het resultaat van de aanpak aangetoond. De werkwijze wordt voortdurend verder ontwikkeld; in 2012 zal er een nieuw Handboek Veelplegers verschijnen. We bouwen door aan het coördinatiepunt ex-gedetineerden. We voeren een netwerkondersteunend justitieel systeem in waarmee we voorkomen dat cliënten in verschillende aanpakken besproken worden. We werken hierbij nadrukkelijk samen in en met het Veiligheidshuis Groningen. Daar vinden bijvoorbeeld casusoverleggen plaats.

Betrekken bewoners bij aanpak veiligheid en leefbaarheid

Geen enkele andere actor dan de bewoner is potentieel zo invloedrijk bij veiligheid en leefbaarheid in de buurt. Zij zitten 'dichtbij het vuur' en kunnen ook informeel veel betekenen, maar dan moeten we hen wel effectief betrekken. Het interactieve karakter van de jaarlijkse BORG-schouw en de gezamenlijke schoonmaakactie "Lentekriebels" wordt voortgezet. De methodiek Burgernet wordt verder geïmplementeerd.

Toezicht en handhaving in de openbare ruimte

De vakdirectie Stadstoezicht van de Milieudienst gaat per 1 juni 2011 van start. Bij de vakdirectie zijn de gemeentelijk toezichthouders openbare ruimte, stadswachten, milieu- en parkeercontroleurs ondergebracht. De vakdirectie is belast met het handhaven van overlastgevende gedragingen in de openbare ruimte ("de kleine ergernissen") en overtredingen van de Afvalstoffenverordening. In september 2010 is een nieuw handhavinginstrument ingevoerd: de bestuurlijke strafbeschikking. Daarmee is het primaat van de handhaving in de openbare ruimte bij de gemeente komen te liggen. Uiteraard gebeurt dat in nauwe afstemming met de politie. Voor 2011 en volgende jaren zal een Handhavingprogramma openbare ruimte worden opgesteld.

Regie in de wijk

Veiligheid is een van de belangrijkste, zo niet het belangrijkste, onderwerp als het gaat om leefbare wijken. Duidelijk is dat er naast de gemeente heel veel partijen betrokken zijn bij de veiligheid in de wijk (politie, onderwijs, corporaties, maatschappelijke instellingen en de hulpverlening). De afgelopen periode is rond het thema veiligheid gebleken dat er behoefte is aan meer en betere regie op het niveau van de wijk. De afdeling stadsdeelcoördinatie vervult een verbindende rol in de samenwerking tussen betrokken partijen en is bijvoorbeeld voorzitter van het breed overleg van het meldpunt overlast en zorg. De afdeling stadsdeelcoördinatie ziet het als haar opgave om samen met haar partners in de wijk de gemeentelijke regierol op het gebied van veiligheid in de wijk verder te verbeteren en steviger te maken.

4.2 Veilig opgroeien

Dit onderdeel, Veilig opgroeien, komt ook als beleidsveld terug in *Stad om op te groeien*, kadernota integraal jeugdbeleid Groningen 2011 – 2014. De in het veiligheidsbeleid beschreven indicatoren en aanpak komen overeen met het onderdeel Veilig opgroeien van het jeugdbeleid.

Beschrijving thema

We willen dat onze kinderen/jongeren opgroeien in een veilige omgeving, thuis en daarbuiten. We willen kinderen en jongeren in Groningen in hun leefwerelden beschermen tegen negatieve invloeden. Jongeren die strafbare feiten hebben gepleegd, bieden we nieuw perspectief.

We wijzen er met nadruk op dat de beste manier om ongewenst en onveilig gedrag te voorkomen is te zorgen voor een goed opvoedklimaat, talentontwikkeling, maatschappelijke participatie en een actieve

en gezonde leefstijl. Oftewel: voortvarend te werken aan juist ook de andere beleidsvelden van het Integraal Jeugdbeleid. De ambities van Veilig opgroeien hebben een relatie met de Lokale Educatieve Agenda, het gezondheidsbeleid en de andere onderdelen uit het integraal jeugdbeleid.

Doelstelling

Jongeren die in een risicovolle omgeving verkeren of dreigen te geraken door middel van een samenhangende, integrale aanpak weer op de goede weg brengen in hun ontwikkeling tot maatschappelijk verantwoordelijke burgers.

Indicator	bron	meting (jaar)	streefwaarde 2014
% bewoners dat vindt dat overlast van groepen jongeren veel voorkomt in de wijk	Enquête L&V Gemeente Groningen	11% (2008)	<2008 (11%)
Aantal hinderlijke jeugdgroepen	Rapportage problematische jeugdgroepen - Politie	14 (2009)	<2009 (14)
Aantal overlastgevende jeugdgroepen	Rapportage problematische jeugdgroepen - Politie	0 (2009)	0
Aantal criminele jeugdgroepen	Rapportage problematische jeugdgroepen - Politie	0 (2009)	0
Aantal gehoorde jeugdige verdachten 12-17 jaar	Gebiedsscan - Politie	936 (2009)	nader te bepalen*
Aantal gehoorde jeugdige verdachten 18-24 jaar Aandeel hiervan in centrum	Gebiedsscan - Politie	1432 708 (2009)	nader te bepalen*
Percentage gemelde mishandelde kinderen 0 – 18 jaar		0,90% (2008)	Geen streefwaarde**
Normbesef jeugd 9 t/m 17 jaar percentage dat het erg vindt getuige te zijn van regeloverschrijdend gedrag	Jeugdpeiling Gemeente Groningen	67% (2010)	70 %
Percentage jeugd 9 t/m 11 jaar dat niet gepest is	Jeugdpeiling Gemeente Groningen	47% (2010)	49%
Percentage jeugd 12 t/m 17 jaar dat niet gepest is	Jeugdpeiling Gemeente Groningen	72% (2010)	74%
Aantal Halt-verwijzingen door politie	Verantwoording Bureau Halt	271 (2009)	nader te bepalen*

* Dit is een nieuwe indicator. We bezien of deze indicator moet worden aangepast om aan te sluiten bij ons beleid.

Daarom is nog geen streefwaarde bepaald. Dit doen we alsnog in 2011.

**Streven is dat kinderen die hulp nodig hebben worden gemeld. Onbekend is hoeveel potentiële hulpvragen er zijn.

Daardoor kan er geen streefwaarde opgenomen worden.

Hoofdpijnen van de aanpak 2011 – 2014

Bevorderen van een veilige thuissituatie

Veiligheid in het gezin, op school en in de leefomgeving zijn voor kinderen essentiële voorwaarden om goed tot ontplooiing te komen. Een extreme vorm van onveiligheid is kindermishandeling. Dikwijls heeft dit te maken met onmacht van ouders. Hoe eerder we deze onmacht signaleren, hoe eerder we deze ouders kunnen helpen. We werken langs drie sporen aan een veilige thuissituatie: 1) vergroten van de opvoedkracht van ouders, 2) het vergroten van weerbaarheid en sociale vaardigheden van kinderen en 3) zorgen voor een vangnet voor hen die niet meer thuis kunnen wonen.

Kinderen en jongeren beschermen tegen negatieve invloeden van buitenaf

Pestgedrag, mishandeling, alcohol- en drugsgebruik zijn voorbeelden van onveilig gedrag door negatieve invloeden van buiten. Vaak is er bij dit negatieve gedrag sprake van (sterke) groepsdruk.

Het is van belang jongeren hiertegen meer weerbaar te maken. Speciale aandacht is nodig voor kinderen met een verstandelijke beperking die gevoeliger zijn voor negatieve invloeden uit hun omgeving. Professionals op school en in de leefomgeving, maar ook de fysieke omgeving zelf, spelen hierin een belangrijke rol. Voorafgaand aan strafbaar gedrag zijn in de omgeving (op school, op straat) vaak de eerste signalen al zichtbaar. Met scholen en professionals in de wijk (jongerenwerkers, wijkagenten) gaan we afspraken maken hoe we vroegtijdig en adequaat op die signalen kunnen inspelen.

Sluitende aanpak overlast en jeugdcriminaliteit

We kiezen voor een gebiedsgerichte aanpak bij preventie en bestrijding overlast en jeugdcriminaliteit. We werken aan optimale aansluiting/afstemming hulpverlening - justitie. Belangrijk is dat we erop letten dat we jongeren die een eerste keer over de schreef zijn gegaan, behoeden voor 'oude' negatieve invloeden. Jongeren die strafbare feiten hebben gepleegd willen we nieuw perspectief bieden.

4.3 Veilig uitgaan en veilige evenementen

Beschrijving thema

Groningen kent een rijk aanbod aan horeca en evenementen. Dit brengt de stad en de Stadgers veel profijt: er is niet alleen een economisch effect, we genieten ook van de levendigheid en de positieve sfeer die bij deze recreatieve voorzieningen horen. Ook uit veiligheidsoogpunt is dit laatste van belang: door te sturen op een positieve sfeer kunnen we agressie tegengaan. Dit willen wij zo houden: een effectief aanbod van uitgaansgelegenheden en evenementen is bevorderlijk voor de leefbaarheid van Groningen. Mogelijke negatieve effecten, zoals aantasting van veiligheid, overlast, vernielingen en uitgaansgeweld, moeten maximale aandacht hebben en houden. Als gemeente voeren we de regie over het inperken en zoveel mogelijk voorkomen van overlast en geweld. Dit werkt door in regelgeving, controle en handhaving.

Doelstelling

Zodanige randvoorwaarden in stand houden dat de horecaondernemers en evenementenmakers via positieve impulsen hun bijdrage kunnen blijven leveren aan de veiligheid en leefbaarheid van Groningen, waarbij tegelijk de mogelijke negatieve veiligheidseffecten van deze voorzieningen minimaal zijn en beheersbaar blijven

Indicator	bron	meting (jaar)	streefwaarde 2014
Aantal aangiften geweldsincidenten (mishandelingen en bedreigingen) in de binnenstad	politie	472 (2009)	≤2009

Hoofddijnen van de aanpak 2011 – 2014

De hoofddij met betrekking tot uitgaan en evenementen is in de komende jaren dat we het veiligheidsaspect zo goed mogelijk gestalte blijven geven in beleid, regelgeving en uitvoering. Daartoe kan het nodig zijn kaders en instrumenten aan te scherpen. Essentieel is de samenwerking met publieke en private partners. Uitgangspunt is dat de veiligheid rond uitgaan en evenementen een gezamenlijke verantwoordelijkheid is, waarbij de gemeente primair kaderstellend, randvoorwaarden scheppend en controlerend optreedt, en de ondernemers afgesproken maatregelen doorvoeren.

Veilig uitgaan

Accenten in onze aanpak zijn de volgende:

- Het *Actieplan Veilig Uitgaan Groningen* en het *Handhavingsprotocol horeca* zijn cruciale instrumenten in onze veiligheidsaanpak rond het uitgaan. Ze bieden een kader voor

samenwerking met partners en vormen het richtsnoer voor door te voeren maatregelen. Waar nodig zullen we deze instrumenten actualiseren, rekening houdend met de voorgenomen actualisering van het horecabeleid en de uitkomsten van het onderzoek (COT-rapport) naar nieuwe aanvullende maatregelen om het uitgaansgeweld verder terug te dringen.

- Cameratoezicht is en blijft van groot belang: het stelt ons in staat geweld vroegtijdig te signaleren en ertegen op te treden.
- Het sluitingstijdenbeleid wordt voortgezet, met vrije sluitingstijden als uitgangspunt.

Evenementen

Accenten in onze aanpak zijn de volgende:

- De nota 'Feesten in balans', die gaat over het vergunningenbeleid voor evenementen is geactualiseerd: borging van de veiligheid rond evenementen is hiervan een onderdeel. De uitgangspunten worden geconcretiseerd in richtlijnen voor de vergunningprocedure, vergunningvoorwaarden, controle en handhaving en andere maatregelen.
- Specifiek richten we onze aandacht op evenementenoverlast en geweld rond evenementen (ook geweld tegen overheidsfunctionarissen). We verankeren de al opgedane kennis over veiligheid rond evenementen en gaan de werkwijze daarbij verder professionaliseren. Daarnaast willen we de kennis over crowd-managementmaatregelen verder vergroten. Andere (commerciële) belangen mogen bij dit alles niet uit het oog worden verloren. Het blijft balanceren tussen een betaalbaar evenement en een veilig evenement.

Voetbal

- Belangrijk aandachtspunt blijft de veiligheid rond voetbalwedstrijden van FC Groningen in de Euroborg. De afgelopen jaren hebben laten zien dat de veiligheidsmaatregelen in en rond de Euroborg goed functioneren; deze worden gecontinueerd. Ook het Supportersproject willen we voorzetten, met een wijziging in de organisatie en verantwoordelijkheden. Speerpunt van het project wordt, naast aandacht voor de "oudere garde", meer en meer de groep jonge hooligans. We gaan het supportersproject evalueren.

4.4 Veilige thuissituatie: aanpak huiselijk geweld

Beschrijving thema

Onveiligheid kan zich in de openbare ruimte voordoen maar ook 'binnenshuis', oftewel in de relationele sfeer. Het gaat daarbij om geestelijk en/of fysiek geweld tussen partners, jegens kinderen binnen het gezin en/of andere familieleden en huisgenoten. Dit huiselijk geweld kan grote gevolgen hebben, op korte en lange termijn, voor slachtoffers en getuigen. Wij willen speciale aandacht geven aan de bestrijding van huiselijk geweld en willen het geweld in afhankelijkheidsrelaties terugdringen. De gemeente heeft een belangrijke rol in het voorkomen en tegengaan van huiselijk geweld.

Doelstelling

Vroegtijdige signalering en aanpak van huiselijk geweld en in het bijzonder de verkleining van de kans op herhaling (recidive).

Indicator	bron	meting (jaar)	streefwaarde 2014
Aantal meldingen huiselijk geweld	Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld	248 (2009)	300
Vervolgmeldingen huiselijk geweld zelfde dader/hetzelfde slachtoffer	Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld	Niet bekend	Lager dan 30%

Hoofdpijnen van de aanpak 2011-2014

Groningen is voor de aanpak van huiselijk geweld centrumgemeente in de provincie Groningen. De rol van regisseur en trekker van de aanpak van huiselijk geweld die wij als centrumgemeente hebben, willen we continueren. Vanuit deze rol hebben we in 2010 de nota 'Groninger aanpak van (huiselijk) geweld in afhankelijkheidsrelaties' opgesteld. Het streven is deze aanpak in 2011 te implementeren en in de daarop volgende jaren, op basis van de opgedane ervaringen, te verbeteren en aan te scherpen.

In de stad Groningen streven wij er voorts naar om in een zo vroeg mogelijk stadium signalen van huiselijk geweld op te pakken en te beoordelen of ingrijpen en het aanbieden van hulp noodzakelijk/gewenst is. Daartoe wordt bezien of, binnen de financiële mogelijkheden, een werkwijze kan worden ontwikkeld.

Voorts willen wij bezien op welke wijze de hulpverlening aan kinderen die getuige zijn van huiselijk geweld kan worden verbeterd. Bekeken zal worden of financiële ruimte kan worden gecreëerd voor deze hulpverlening. Ook de vervolghulpverlening is een punt van aandacht, op dit moment ontbreekt het aan continuïteit in deze hulpverlening.

De aanpak in het kader van de Wet tijdelijk huisverbod zal worden gecontinueerd. De aanbevelingen uit de reeds afgeronde procesevaluatie zijn al opgepakt en zullen in 2011 verder worden uitgewerkt. Uit deze evaluatie is onder meer gebleken dat het huisverbod nog weinig preventief wordt ingezet. Wij zullen, in overleg met de betrokken ketenpartners, de mogelijkheden gaan bekijken om, binnen de financiële grenzen, het huisverbod meer preventief in te zetten. Inmiddels is een onderzoek naar de effecten van het huisverbod gestart. Op basis van de bevindingen uit dit onderzoek zal worden bezien of er aanleiding is voor aanpassingen in de uitvoering van de Wet tijdelijk huisverbod.

4.5 Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen

Beschrijving thema

In winkelgebieden kunnen zich verschillende vormen van onveiligheid voordoen. Onveiligheid op bedrijventerreinen kent eveneens zowel sociale als fysieke aspecten: bedrijfsinbraak, diefstal en vernieling naast de inrichting en het onderhoud van de terreinen, verkeersveiligheid en brandveiligheid.

Doelstelling

Borging en waar nodig verbetering van de sociale en fysieke veiligheid in winkelgebieden en op bedrijventerreinen in Groningen

Hoofdpijnen van de aanpak 2011 – 2014

Onze aanpak is in de afgelopen jaren nadrukkelijk geïntensiveerd. De ingezette koers heeft vruchten afgeworpen: de vermogenscriminaliteit is zowel in het winkelgebied als op bedrijventerreinen afgenomen, het gevoel van veiligheid in de binnenstad is toegenomen, de samenwerking met relevante partners is verbeterd. Dat blijkt uit de jaarlijkse "Thermometer Binnenstad". Die koers zetten we dan ook voort, waarbij we de volgende uitgangspunten onderscheiden:

- Samenwerking met alle relevante partijen, zowel publiek als privaat, waarbij de diverse actoren elk hun eigen verantwoordelijkheid nemen.
- Gebruik maken van de landelijke kennis en instrumenten op dit terrein. Dit betreft vooral het instrument Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) en de varianten KVO-w(inkelgebied) en KVO-b(edrijventerreinen).

Voor het kernwinkelgebied is de zogenoemde derde ster van het KVO-w in de wacht gesleept. Alle bedrijventerreinen beschikken over het Keurmerk Veilig Ondernemen voor bedrijventerreinen.

Accenten in onze aanpak in de periode 2011 – 2014 zijn:

- Borgen dat de derde ster KVO-w behouden blijft door de bijbehorende maatregelen door te voeren. Hierbij past het invoeren van instrumenten als overlastdonatie (instrument om schade die de winkelier heeft geleden bij winkeldiefstal te verhalen op de dader), overval- en brandveiligheids-trainingen, collectief winkelverbod, burenbelsysteem en het SMS-alert-systeem.
- Nagaan of het KVO-w ook een geschikt instrument is voor ander winkelgebieden binnen de gemeente, en aansluitend eventueel de benodigde stappen zetten.
- Voor de bedrijventerreinen gaan we voor hercertificering na twee jaar. Het toegekende keurmerk is twee jaar geldig. Deze 'operatie' zal tegelijk op alle bedrijventerreinen plaatsvinden.
- Tijdig specifieke maatregelen doorvoeren c.q. een specifieke aanpak volgen voor bedrijventerreinen waar dat nodig is. Het kan daarbij gaan om specifieke vormen van criminaliteit en onveiligheid, maar ook om het karakter van het terrein zelf. In dit verband heeft bijvoorbeeld het UMCG de aandacht.

4.6 Prostitutie

Beschrijving thema

De stad van Groningen kent twee raamprostitutiegebieden, met in totaal 62 panden en 146 ramen. Het toezicht op de naleving van de vergunningsvoorwaarden gebeurt door de bestuurlijk toezichthouders van de gemeente in samenwerking en afstemming met de politie. De gemeenteraad van Groningen heeft ingestemd met het voornemen om vanaf 2016 geen prostitutie meer toe te staan in het A-Kwartier. Dit betekent dat de prostitutiepanden uit de Hoekstraat, Muurstraat en Vishoek zullen verdwijnen en alle prostitutie geconcentreerd zal worden in de Nieuwstad. Bij de vergunningverlening zal op deze ontwikkeling worden ingespeeld.

Doelstelling

Het verbeteren van de werkomstandigheden van de prostituees, het voorkomen van vrouwenhandel en andere misbruiksituaties door een strikte handhaving van de vergunningvoorwaarden en het tegengaan van illegale prostitutie (= zonder vergunning).

Hoofdlijnen aanpak 2011-2014

We zetten de huidige aanpak van het prostitutiebeleid voort. Daarnaast zal de nadruk vooral liggen op de implementatie van de nieuwe landelijke wetgeving die per 1 januari 2012 van kracht zal zijn. Dat betekent:

- consequente toepassing van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet BIBOB) op vergunningaanvragen voor prostitutie-inrichtingen;
- consequente toepassing van het *Handhavingsprotocol prostitutie*;
- invoering van het wettelijk voorgeschreven registratiesysteem voor prostituees.

4.7 Bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit

Beschrijving thema

Georganiseerde criminaliteit kenmerkt zich door: samenwerking en logistiek ("systeem"), het streven naar criminele winst en het niet primair belang stellen in legale bedrijfsuitoefening. Vormen van georganiseerde criminaliteit zijn productie van en handel in drugs, mensensmokkel/-handel,

internetcriminaliteit, wapenhandel. Gemeenten kunnen de bewegingsruimte voor deze vormen van criminaliteit inperken door bij beschikkingsprocedures kritisch te werk te gaan (BIBOB) en/of een integrale bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit (of specifieke branches daarbinnen) vorm te geven.

Doelstelling

Voorkomen dat de georganiseerde criminaliteit misbruik maakt van de gemeentelijke dienstverlening. Het bestuurlijke instrumentarium inzetten om de bewegingsruimte voor georganiseerde criminaliteit in Groningen te minimaliseren.

Hoofdpijnen van de aanpak 2011 – 2014

Belangrijke aandachtspunten zijn in elk geval:

- Continuering van de inzet van het BIBOB-instrumentarium: de beleidslijn zal gevolgd blijven worden.
- Verdere vormgeving en inzet van het lokale RIEC-team en de samenwerking met het RIEC-Noord (RIEC= Regionaal Informatie en Expertise Centrum voor Noord-Nederland). Deze aanpak is vastgelegd in het "Regionaal convenant decentrale geïntegreerde aanpak van georganiseerde misdaad" (november 2009).
- Verder gestalte geven aan het "Kaderconvenant integrale overheidshandhaving (2008 – 2012)".

4.8 Bestrijding mensenhandel

Beschrijving thema

Mensenhandel betreft een vorm van georganiseerde criminaliteit waarbij mensen, veelal met list en bedrog, worden "verleid" arbeid te verrichten binnen bepaalde economische branches, waardoor zij echter geen sturing meer kunnen uitoefenen op hun eigen werk- en leefsituatie. Ze worden uitgebuit door de betreffende criminele groep. Deze vorm van georganiseerde criminaliteit komt in Groningen vooral voor binnen de prostitutiebranche. De slachtoffers zijn hoofdzakelijk afkomstig uit Bulgarije, andere Oost-Europese landen, Nigeria, andere Afrikaanse landen en Nederland (loverboy-slachtoffers).

Doelstelling

Terugdringen van het verschijnsel mensenhandel. Implementeren barrières, vooral in de prostitutiebranche.

Hoofdpijnen van de aanpak 2011 – 2014

In de periode 2011 – 2014 zal deze vorm van georganiseerde criminaliteit actief worden bestreden. Daartoe wordt in 2011 een ketenaanpak mensenhandel verder geïmplementeerd. De ketensamenwerking betreft de publiek-private samenwerking tussen alle gemeenten in de provincie, politie, Openbaar Ministerie, hulp- en zorginstellingen en Kamer van Koophandel. Deze partijen hebben een convenant gesloten op basis waarvan zij over en weer informatie op het gebied van mensenhandel kunnen uitwisselen. Verder voorziet de ketensamenwerking in een programmatische aanpak van het toezicht en de handhaving, het afstemmen over de te plegen interventies en een persoonsgericht aanbod van hulpverlening aan het slachtoffer.

Naast de ketenaanpak zal, in samenwerking en afstemming met het RIEC-Noord, onderzoek gedaan worden naar mogelijk in de prostitutiebranche op te werpen barrières die ertoe kunnen bijdragen dat de branche voor de mensenhandel minder aantrekkelijk wordt.

4.9 Drugs/aanpak cannabisketen

Beschrijving thema

De problematiek is veelomvattend en complex. Aspecten zijn in elk geval:

- de productie van en handel in drugs door criminele netwerken (een vorm van georganiseerde criminaliteit);
- de overlast van grow-, smart- en coffeeshops en daarachter schuilgaande illegale hennepcultuur;
- aanpak van de overlast uit drugspanden.

Doelstelling

Vermindering van de drugsproblematiek en terugdringen van de overlast.

Hoofdpijnen van de aanpak 2011 – 2014

We zetten de komende jaren in op de voortzetting, verdere borging en waar nodig aanscherping van de (bestuurlijke) aanpak van drugscriminaliteit door:

- toepassing van het “Kaderconvenant integrale handhaving overheidsregelingen” ten behoeve van de aanpak van illegale hennepcultuur;
- toepassing, voor zover mogelijk, van de Wet BIBOB voor de preventie en aanpak van verwerving van onder- en bovenwereld in onze gemeente en het witwassen van criminele winsten;
- strikte regulering en handhaving van het drugsbeleid en de vestiging van grow-, smart- en coffeeshops;
- aanpak drugspanden en drugsoverlast.

4.10 Voorbereiding op rampenbestrijding

Beschrijving thema

Gemeente en operationele diensten bereiden zich op de bestrijding van rampen en crises voor door onder meer planvorming, opleiding, training en oefening. Het betreft activiteiten binnen de schakel 'preparatie' van de veiligheidsketen. Binnen dit thema staan de gemeentelijke processen centraal. Naast planvorming en opleiden/trainen/oefenen (OTO) gaat het daarbij om diverse organisatorische aspecten van de rampenbestrijdingsorganisatie.

Doelstelling

Een zodanige voorbereiding op rampenbestrijding effectueren dat de negatieve gevolgen van rampen geminimaliseerd worden.

Hoofdpijnen van de aanpak 2011 – 2014

We zetten in op de verdere versterking van onze gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie tot een professionele 4^e kolom (naast de brandweer, GHOR en politie).

Organisatie

We borgen en versterken waar nodig de organisatorische randvoorwaarden voor een effectieve rampenbestrijding. Deze randvoorwaarden impliceren onder meer de volgende aandachtspunten.

- De regionale inbedding van de rampenbestrijding: we houden het zware regionale accent in dit verband vast. Samenwerking in de regio blijft nodig om als gemeentelijke kolom aan de kwaliteitsnormen te kunnen voldoen.

- Het up to date houden van onze rampenorganisatie in verband met de implementatie van de Wet Veiligheidsregio's. De lokale rampenorganisatie wordt aangepast aan het referentiekader Regionaal Crisisplan.
- De borging van bestuurlijke en managementaandacht voor de gemeentelijke rampenorganisatie. Dit geschiedt via beleidsmatige informatie over de regionale en lokale ontwikkelingen en daarnaast ook via opleiding, training en oefening (zie hieronder). Verkend wordt op welke wijze de bestuurlijke aandacht verder geborgd kan worden.
- De verdere inbedding van de rampenbestrijdingsorganisatie in de staande gemeentelijke organisatie. Dit kan bijvoorbeeld via integratie van de taak van procesdeelnemer in het functieprofiel van de betreffende medewerkers evenals aandacht voor deze rol tijdens functioneringsgesprekken (dit is voor een aantal functies al een feit). Daarnaast kunnen we denken aan het kapitaliseren van de met opleiden en oefenen gemoeide tijd.
- De randvoorwaarden voor beschikbaarheid van de sleutelactoren in onze rampenbestrijding.
- Verdere borging van de afstemming tussen de disciplines rampenbestrijding, externe veiligheid/milieu (risico's rond gevaarlijke stoffen) en ruimtelijke ordening.
- De kwaliteit van de benodigde faciliteiten voor effectieve rampenbestrijding. Het gaat daarbij in het bijzonder om de inrichting van de actiecentra en beleidsruimten en van de te gebruiken ICT- en -verbindingssystemen. In 2011 wordt "netcentrisch werken" ingevoerd, wat belangrijke implicaties heeft voor de inrichting van diverse faciliteiten.

Planvorming

- Het gemeentelijk rampenplan en de gemeentelijke deelplannen houden wij actueel en stellen wij wat betreft systematiek en organisatie bij zodra dat nodig blijkt. Een belangrijke rol hebben de regionale werkgroepen: zij zijn verantwoordelijk voor de actualiteit en juistheid van de deelplannen.
- Groningen kent acht deelplannen/gemeentelijke processen: Opvangen en Verzorgen, Primaire Levensbehoeften en Transport, Centraal Registratie- en Inlichtingenbureau (CRIB), Voorlichten en Communiceren, Centraal Registratiebureau Afhandeling Schade (CRAS), Milieuzorg, Uitvaart en Herdenken en Nazorg. Het regionale plan Nazorg is nog in ontwikkeling; naar verwachting wordt dit in de loop van 2011 geïmplementeerd.
- Daarnaast worden ook onze rampbestrijdingsplannen (RBP's) actueel gehouden.

Opleiding, training en oefening

De medewerkers die een taak hebben binnen onze rampenbestrijdingsorganisatie (inclusief de deelprocessen) moeten goed in staat zijn om de algehele regie en coördinatie tijdens rampen te voeren. Hiertoe is een effectieve opleidings-, trainings- en oefensystematiek (OTO) ontwikkeld, met als belangrijkste kenmerken:

- een regionaal OTO-plan (dit is in 2010 vastgesteld);
- alle betrokkenen bij de rampenbestrijding zijn verplicht minimaal éénmaal per jaar deel te nemen aan een opleiding/oefening;
- de gemeentelijk Adviseur Rampenbestrijding bewaakt welke medewerkers binnen de gemeente een opleiding behoeven (daarbij maken we gebruik van een regionaal volgsysteem);
- alle deelprocessen worden jaarlijks geoefend;
- jaarlijks vindt minimaal één bestuurlijke oefening plaats;
- we evalueren systematisch onze inzet en oefeningen, zowel monodisciplinair als multidisciplinair (dit geschiedt conform de multidisciplinaire oefensystematiek die in 2010 is vastgesteld).

4.11 Indicatoren

Eén van onze uitgangspunten was een meer meetbaar beleid. Bij een flink aantal thema's is dat gelukt. Zo nodig en zo mogelijk komen we bij onze jaarprogramma's met extra indicatoren. Een belangrijke bron is onze tweejaarlijkse Trendrapportage Leefbaarheid en Veiligheid. In de eerste helft van 2011 verschijnt de volgende Trendrapportage.

Voor het stedelijke beeld willen we toch nog een tweetal indicatoren toevoegen. Deze zijn gebaseerd op aangiftecijfers en dus jaarlijks beschikbaar.

Indicator	bron	meting (jaar)	streefwaarde 2014
Aantal aangiften mishandelingen per 1000 inwoners	politie	5 (2009)	4
Aantal aangiften inbraken per 1000 woningen	politie	9,6 (2009)	≤2009

Vanaf 1998 is het aantal aangiften van inbraak gemiddeld sterk gedaald tot 9,6 aangiften per 1.000 woningen in 2009. We streven er naar het niveau van 2009 in de komende jaren minimaal vast te houden. Het aantal aangegeven geweldsdelicten per 1.000 inwoners ligt al vanaf 1998 iets boven de 5. We streven er naar om het aantal aangiften in de komende jaren te laten dalen naar 4 per 1000 inwoners.

In de voorgaande paragrafen hebben we verschillende indicatoren benoemd met bijna altijd daarbij een streefwaarde voor het jaar 2014. De streefwaarden zijn vaak op het niveau van 2008 gesteld. Dit is gedaan omdat de waarde van 2008 veelal lager is dan alle jaren ervoor en een mooi vertrekpunt vormt. Met de brede inzet op het terrein van de afgelopen jaren zijn mooie resultaten behaald. Echter is het maar de vraag of we in staat zullen zijn diezelfde inzet te plegen, immers het veiligheidsbudget is in 2012 naar verwachting veel lager. En dus is behoud van het niveau van 2008 een degelijke ambitie. In een enkel geval hebben we streefwaarden scherper gezet. Zo ook voor het onveiligheidsgevoel. Dat is een hoge ambitie.

Naast indicatoren is het minstens zo belangrijk om te kijken naar het beschikbare instrumentarium, of het aanpakken die we hanteren. Daar waar nodig gaan we evalueren en verbeteringen doorvoeren. Ook dit is terug te vinden in het jaarprogramma.

5. HET VERVOLG

5.1 Samen aan de slag

De uitvoering van het veiligheidsbeleid is een zaak van vele partijen. De politie en het Openbaar Ministerie zijn voor ons belangrijke partners. Daarnaast zijn er vele organisaties en instellingen die samen met ons werken aan een veilige gemeente Groningen. We zullen het samen moeten doen. De ambtelijke coördinatie van het veiligheidsbeleid blijft in handen van de Coördinatiegroep Integrale Veiligheid. Binnen de Bestuursdienst is de coördinatie van het integrale veiligheidsbeleid belegd bij de afdeling Strategie en Ontwikkeling.

Bij het samen werken is de regievraag aan de orde. Er spelen twee landelijke ontwikkelingen als het gaat om regie op het veiligheidsbeleid. Allereerst is vorig jaar een wetsvoorstel naar de Tweede Kamer gestuurd waarin wordt voorgesteld de regierol van de gemeenten ten aanzien van het lokale integrale veiligheidsbeleid in de Gemeentewet vast te leggen. Ook wordt voorgesteld om ten minste eenmaal in de vier jaar een integraal veiligheidsplan vast te laten stellen door de raad. De bespreking van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer staat gepland voor eind mei 2011. Daarnaast speelt de vorming van de nationale politie, die ook voor de inhoud van het veiligheidsbeleid consequenties zal hebben. In de nieuwe Politiewet komt er grote nadruk te liggen op de regietaak van de gemeente op het veiligheidsbeleid. Deze krijgt vorm in het lokale integrale veiligheidsplan/jaarplan waarin de inzet van de politie vastgelegd moeten worden.

Onze regierol is allereerst bepalen wat de te bereiken doelen zijn en welke aanpak daarvoor nodig is. Dat doen we met deze kadernota. Regie betekent vervolgens het initiatief nemen, het agenderen van veiligheidsproblemen. Daarna het analyseren en bepalen van het probleem en het bijeenroepen van partijen die een rol hebben in de aanpak. Voorts samen toewerken naar een oplossing/aanpak, een werkwijze bepalen en afspraken maken. Regie betekent ook het in de gaten houden van de afspraken (incl. communicatie). We maken hiertoe jaarlijks een programma over de uitvoering van het Veiligheidsbeleid, waarin acties en maatregelen nader worden gepreciseerd.

5.2 Communicatie

Communicatie is ook voor het veiligheidsbeleid belangrijk: we zien communicatie als instrument dat bijdraagt aan het behalen van onze doelen.

Het is voor de partijen waar we mee samenwerken niet altijd duidelijk wie waarvoor aanspreekbaar is. Dit willen wij verbeteren. Voor het veiligheidsbeleid komt per speerpunt een aanspreekpunt. Wij zullen onze (keten)partners hier adequaat over informeren.

Daarmee zijn we er niet; we zullen blijvend aandacht vragen voor de communicatie over de uitvoering van het beleid. Bij alle acties en activiteiten moet steeds nagedacht worden over wie we moeten informeren (in- en extern). Daarbij is niet altijd de gemeente aan zet, dit kunnen ook andere partners zijn. Dit betekent dat we hierover in gesprek gaan met onze partners en de uitvoerders van het veiligheidsbeleid. Per situatie en aanpak wordt bekeken hoe communicatie kan worden vormgegeven, waarbij sociale media worden ingezet als dat toegevoegde waarde heeft. In de jaarplannen worden ook de communicatieactiviteiten vermeld.

Samenvatting

Werkconferentie Samen werken aan veiligheid

3 maart 2011

Op 3 maart 2011 vond de werkconferentie Samen werken aan veiligheid plaats in congrescentrum Het Kasteel. Aanwezig waren diverse partijen waar de gemeente mee samenwerkt op het terrein van veiligheid. Het totale aantal aanwezigen bedroeg ongeveer 40 personen. De werkconferentie werd geleid door Ina Ahuis van Ahuis Organisatieontwikkeling.

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft vorig jaar besloten om over de concept kadernota Veiligheidsbeleid 2011 – 2014 ook met de partners te spreken voor de nota in definitieve vorm wordt vastgesteld.

Opening

De werkconferentie in Het Kasteel wordt geopend door Koen Eekma, hoofd van de afdeling Strategie en Ontwikkeling van de Bestuursdienst van de gemeente Groningen. Hij geeft aan dat de aanpak van Veiligheid bij uitstek een gezamenlijke aanpak is en daarom het met elkaar in gesprek gaan belangrijk is. Hij geeft aan dat de kadernota definitief zal worden vastgesteld door de gemeenteraad van Groningen en dat de terugkoppeling/samenvatting van deze dag daarbij betrokken wordt.

Speerpunten uit de kadernota Veiligheidsbeleid 2011 - 2014

Tinus de Vegt, bestuursadviseur Veiligheidsbeleid, geeft een korte toelichting op de speerpunten van het Veiligheidsbeleid. Dit zijn:

- *veilige en leefbare wijken en buurten;*
- *veilig opgroeien;*
- *veilig uitgaan en veilige evenementen;*
- *veilige thuissituatie;*
- *aanpak drugscriminaliteit en -drugsoverlast;*
- *veilige winkelgebieden en bedrijventerreinen;*
- *prostitutie;*
- *bestuurlijke aanpak georganiseerde criminaliteit;*
- *bestrijding mensenhandel;*
- *voorbereiding op de rampenbestrijding.*

Vijf speerpunten nader besproken

Een vijftal speerpunten (zie schuingedrukt) komen uitgebreider aan de orde deze middag, in een carrousel van gesprekken. Aan de hand van de volgende vragen zijn de gesprekken gevoerd:

1. ***wat spreekt aan in de keuzes in het veiligheidsbeleid en wat mist?***
2. ***welke aandachtspunten zijn er in de samenwerking en wat kan de bijdrage van een ieder zijn.***

Hieronder volgt per besproken thema een samenvatting van de opmerkingen, het geeft een indruk van wat aan de orde is gesteld, zonder dat het een compleet verslag is.

A. Aanpak drugscriminaliteit en -overlast

Kadernota

Opgemerkt wordt dat er weinig tekst over het onderdeel drugs in de kadernota staat, maar wat er in staat, is duidelijk. Hoe de aanpak vorm gaat krijgen is nog vaag, hieraan moet nog inhoud worden gegeven. Wat aanspreekt is de bestuurlijke aanpak en de rol van het Veiligheidshuis.

Voorlichting

Aangegeven wordt dat het belangrijk is om in een vroeg stadium de jeugd voor te lichten. Niet alleen voorlichting over blowen maar ook alcoholpreventie erbij betrekken. Er wordt een suggestie gedaan om ouderen, die niet alleen vroeger maar ook nu nog wel eens een jointje roken, hierbij een rol te laten spelen.

Wie doet wat?

Tijdens de middag bleek dat een aantal aanwezigen elkaar wel van naam kennen en een deel daarvan elkaar wel eens via de telefoon heeft gesproken. Het merendeel is echter onvoldoende op de hoogte van wat de andere organisatie voor hem/haar kan betekenen. Er blijkt grote behoefte te zijn aan communicatie. Dan gaat het simpelweg over wie doet wat in welke organisatie. Het gaat ook om terugkoppeling/informereren over de acties en activiteiten in de wijken. Bijvoorbeeld als er is ingegrepen in een overlasterisituatie; de suggestie is om sociale media in te zetten.

Suggesties samenwerking

De lijntjes tussen politie en hulpverlening kunnen beter. Duidelijk is wel dat vanwege de Wet op de Privacyregeling het lastig is om onderling gegevens uit te wisselen. In dossiers moet vanwege de privacywetgeving goed worden onderbouwd waarom contact nodig is met een andere organisatie.

Ook valt de term leemlaag, bedoeld wordt dat er tussen de top en de werkvloer een (management)laag zit, die niet altijd de samenwerking bevordert en onvoldoende op de hoogte is van wat in de uitvoering speelt.

B. Veilig uitgaan en veilige evenementen

Kadernota

Er zijn positieve geluiden over cameratoezicht: volgens de aanwezigen bevordert cameratoezicht de handhaving en veiligheid doordat sneller kan worden opgetreden en escalatie kan worden voorkomen.

Het spreekt aan dat de gemeente Groningen evalueert en leert van de opgedane ervaring en kennis. Door het betrekken van de juiste partijen kan nog verder worden geprofessionaliseerd. Er leven nog vragen over de doelstellingen en de indicatoren. Zijn deze voldoende cijfermatige onderbouwd? Gesuggereerd wordt om te verwijzen naar evaluaties.

Opgemerkt is dat er (hard) opgetreden moet worden wanneer dit nodig is. Misschien dit ook in de kadernota benadrukken.

Verder is aangegeven dat de verschillende partners de balans tussen gezelligheid en veiligheid moeten bewaken; oog hebben voor de verschillende belangen die spelen.

Wat mist u/wat zou u graag zien

De volgende suggesties worden gedaan: gebruik van mobiele camera's op onveilige plekken en tijdens evenementen, meer manieren om "vervelende groepen" te weren uit het uitgaansgebied (bijvoorbeeld uitbreiding mogelijkheid opleggen gebiedsverboden).

Ook zijn er zorgen over de routes naar het centrum; vooral in het donker/nachtelijke uren verdient de veiligheid van en naar het centrum aandacht.

De branche heeft ook verantwoordelijkheid en expertise, maak daar zo veel mogelijke gebruik van. Programma en spreiding tijdens evenementen (bijvoorbeeld Koninginnedag) moet een plaats krijgen in het beleid van de gemeente Groningen. Hiermee kunnen ook publieksstromen worden gestuurd.

Communicatie

De preventieve kant van uitgaan en evenementen moet (beter) worden belicht, door bijvoorbeeld communicatie bij evenementen, dit geldt ook voor informatie over crowdmanagement-maatregelen. Burgers actiever (bij evenementen en uitgaan) betrekken. Denk hierbij aan inzet van sleutelfiguren (bijvoorbeeld buurtconciërges, stewards), maar denk ook aan het gebruik van sociale media en de link naar de burger.



C. Veilige Thuisituatie

Concreter maken kadernota

Het stuk tekst in de kadernota heeft abstract taalgebruik. Wat is dan de regierol? Waar wil de gemeente over vier jaar staan? Wat is de visie? Beschrijf wat de veilige thuisituatie is en verwijst naar de aanpak.

Gesuggereerd wordt te omschrijven wat het verschil is tussen de rol van centrumgemeente en de doelen voor de stad zelf.

De verhouding tussen de verschillende meetwaarden (bij de indicatoren) is niet duidelijk. Wat willen we weten? Feitelijke incidenten of meldingen, recidive of hulpverlening?

Meer ambitie?

De kadernota gaat uit van wat er al is, er worden geen nieuwe stappen gezet, er mag meer ambitie in. De wens uit de workshops is om meer aan de voorkant van dit onderwerp te komen. Nu worden alleen die incidenten besproken waarbij de betrokkenen een instemmingsformulier getekend hebben. Hiermee raken we lang niet alle zaken. Zou het mogelijk zijn om dagelijks

alle meldingen die bij de politie binnenkomen te bespreken in het Veiligheidshuis, zonder toestemming van betrokkenen? Riekje Kok, directeur van het Advies en Steunpunt Huiselijk Geweld (ASHG) (en aanwezig deze middag) geeft aan hierin te willen investeren. Er zou een risicotaxatie-instrument (eenvoudig) ontwikkeld kunnen worden waarbij gelijk bepaald kan worden of direct hulp nodig is.

Vroegsignalering

Waar ook meer aandacht aan besteed mag worden in het plan is de vroegsignalering door naasten, bijvoorbeeld burens, familieleden, school, plekken waar je van nature komt. Maak het onderwerp bespreekbaar door middel van een communicatieplan.

Creëer en/of communiceer een veilige plek voor kinderen waar ze huiselijk geweld kunnen melden, bijvoorbeeld de kindertelefoon.

Er wordt een suggestie gedaan om onderscheid te maken tussen de verschillende groepen binnen huiselijk geweld: partnergeweld, ouderenmishandeling, kinder-mishandeling, incest, andere bevolkingsgroepen. En als dit er al is, verwijzen naar de aanpak. Vraag uit de workshop: waar is het meldpunt oudermishandeling gebleven? Antwoord: dit is opgegaan in het ASHG.

D. Veilige en leefbare wijken en buurten

Er wordt geconstateerd dat er veel goed gaat op het gebied van Veiligheid in Groningen.

Regie

Het speelveld is vol. Daarmee wordt bedoeld dat er veel partijen zijn die allemaal een deelrekenen voor hun rekening nemen. Als je niet alle spelers kent, wordt het lastig regie te voeren. Daar komt bij dat niet alle partijen onder regie van de gemeente 'vallen' Daarmee is centrale regie wel nodig (de gemeente wordt genoemd als logische regisseur) op de verschillende beleidsterreinen. Veel van de veiligheidsproblemen komen samen in de wijken en buurten, regie is ook op wijkniveau nodig.

Zorg over stapelen van bezuinigingen

Er is ook zorg. Zorg dat de bezuinigen 'gestapeld' worden zonder dat het gemeentebestuur dat beseft. Zo is er een stevig pleidooi gehouden om in ieder geval het beheer en onderhoud op niveau te houden. Dit is een belangrijke basis ook voor veiligheid-/veiligheidsbeleving. Overigens wordt er ook een pleidooi gehouden om naast de openbare ruimte ook semi openbare ruimte goed te blijven onderhouden (VVE's, corporatief bezit). Daarbij gaat de volgende kreet over tafel: 'hoe ver ga je de tuin in'.

Wijkvernieuwing werkt! wordt vanuit een bewonersorganisatie gemeld. Door een integrale aanpak (met veel partners, waaronder de woningbouwcorporaties) pak je de veiligheidsproblemen structureel aan. Aan de andere kant constateert één van de deelnemers dat er wel heel veel geprotocoliseerd wordt, weinig ruimte voor eenmalige spontane actie. Gevraagd wordt naar het voortbestaan van de buurtconciërges? Antwoord: voor 2012 is niet duidelijk welke budgetten beschikbaar zijn. Dit wordt in de loop van het jaar bekend. Definitief wordt hierover besloten bij de begroting 2012.

Positie over Meldpunt beheer en verkeer

Aangegeven wordt dat het Meldpunt beheer en verkeer goed werkt. Niet alleen melden maar ook tijdig reageren en terugkoppelen. Dat laatste zouden de politie, het Meldpunt overlast en zorg ook nog beter kunnen doen (wat is er gebeurd met mijn melding). De

wijkschouwen voldoen ook in een behoefte. Ook is het goed dat bewoners worden betrokken bij veiligheid.

Aantal suggesties over zelf doen

Bewonersorganisaties geven aan dat ze meer en actiever informatie kunnen delen in de buurt (telefoonnummers, eigen activiteiten etc.), meer signaleren en doorgeven. De politie geeft aan dat ze mogelijk nog meer de wijk in kan, niet alleen in de auto maar er ook uit!

Over de kadernota

Er is begrip dat er een zeker abstractieniveau nodig is om een dergelijke nota te schrijven. Aangegeven wordt dat de nota vanuit de problemen is opgezet en niet vanuit hoe de gemeente de veiligheid wil zien (ambitie) en wat de gemeente vervolgens verwacht van de diverse partners. Ook worden de randvoorwaarden gemist waarbinnen de diverse stakeholders zouden moeten opereren en vervolgens welke doelstellingen de gemeente wil bereiken. Ook missen verschillende deelnemers het hoe.

E. Veilig opgroeien

Suggesties kadernota

Opgemerkt wordt dat niet duidelijk is hoe doelstellingen zich verhouden tot de uitwerking en indicatoren (doel/middel) en wat wordt verstaan onder risicovolle factoren? Indicatoren nu vanuit gepleegd gedrag. Maar hoe risico's te meten bv signaleren kindermishandeling? Ook worden opmerkingen gemaakt over monitoring.

Gesuggereerd wordt om de in de opzet de drietrap van basis, uitdaging, vangnet per doel te benoemen en om twee typen veiligheid te onderscheiden, voor het kind én voor de omgeving. Verder worden genoemd: meer preventieve inzet, de leeftijd 0-23 én ouder (bijvoorbeeld relatie problematische jeugdgroepen). Voorgesteld wordt om een aantal zaken te benoemen in de nota: de ontwikkeling decentralisering jeugdzorg, de relatie meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling en de relatie tussen het Veiligheidshuis en de Centra voor Jeugd en Gezin.

Samenwerking

Ook hier komt aan de orde dat niet altijd duidelijk is wie waarover gaat binnen de gemeente; maak dit inzichtelijk voor externe partijen. Er wordt gesuggereerd om meer gezamenlijk in te zetten op leefgebieden, zodat we in de praktijk minder langs elkaar heen werken. Bijvoorbeeld door alle instellingen te laten werken volgens een zelfde benadering via de vijf leefgebieden. Dit voorkomt verschillende invalshoeken in de aanpak.

Signaleren/ systeem Zorg voor Jeugd Groningen

Aangegeven wordt dat het van belang is om het signaleringsnetwerk op orde te hebben, zodat elk risico wordt opgepakt; met het delen van informatie is winst te boeken. Graag een realistische boodschap (goede communicatie) over het systeem Zorg voor Jeugd Groningen (ZvJG). Er is tevens aandacht nodig voor relevante informatie bij organisaties die niet zijn aangesloten op ZvJG; bijvoorbeeld politie moet signalen kwijt kunnen. Ook wordt aandacht gevraagd voor de mate waarin het onderwijs gebruik maakt en meedoet aan ZvJG.

Over het Veiligheidshuis wordt aangegeven: overleggen aan elkaar koppelen, informatie delen, ook aandacht voor de jongeren die net 18 zijn geworden en overdracht en verbinding tussen Veiligheidshuis en Centra voor Jeugd en Gezin goed laten verlopen.

Suggesties uitvoeringsprogramma

Bij de gesprekken over Veilig opgroeien komen ook nogal wat praktische zaken aan de orde, die meer over de uitvoering gaan, dan over de kadernota. Deze zaken worden onderstaand kort samengevat. Ze kunnen worden gezien als suggesties die kunnen worden betrokken bij de uitvoering van het Veiligheidsbeleid en het Integrale Jeugdbeleid.

- Veiligheid op/rond scholen aanpakken.
- Kijken naar kinderen die in hun schulp kruipen; leer ook deze signalen op te pakken.
- Meer positief contact volwassenen/jeugd.
- Aandacht voor indrinken thuis. Opgemerkt wordt dat er wordt ingedronken door jongeren op weg naar frisfeesten voor 12-15 jarigen. De risico's van dit gedrag communiceren naar jongeren en proberen te voorkomen dat indrinkers door de beveiliging komen.
- Ouders stimuleren hun kinderen eerder zelfstandig te maken.
- Speelbeleid op schoolpleinen: openstelling voor jeugd en jongeren is positief. Speelplekken laten meegroeien met leeftijd kinderen/jongeren (doelgroep-gericht). Speelmogelijkheden creëren in uitbreidingsgebieden.
- Experimenteerplek met begeleiding, bijvoorbeeld Techniek, bijvoorbeeld UMCG college op zondag aan kinderen die interesse hebben.

F. Afronding in aanwezigheid burgemeester

Aan het eind van de middag komt burgemeester Rehwinkel langs om te horen wat in de diverse groepen is besproken.

Hij benoemt een aantal conclusies:

- Communicatie over het veiligheidsbeleid kan verbeterd worden, door meer bekendheid te geven en uit te leggen wat we doen en zo nodig sociale media in te zetten;
- Er moet aandacht blijven voor het signaleren van zorgen over kinderen (het melden in het systeem Zorg voor Jeugd Groningen). Als dat nu nog niet goed genoeg gebeurt, dan moeten hiertoe acties worden uitgezet.
- Positief uitdagen van jongeren spreekt aan – niet alleen de negatieve verschijnselen aandacht geven.
- Betrek burgers waar het kan, bijvoorbeeld bij het onderhoud van de openbare ruimte.

De burgemeester sluit af met de verwachting dat met deze uitkomsten echt wat wordt gedaan.

J A A R P L A N V E I L I G H E I D
G E M E E N T E G R O N I N G E N
2 0 1 1

Mei 2011

BIJLAGE

1. VEILIGE EN LEEFBARE WIJKEN EN BUURTEN

De randvoorwaarden creëren en borgen voor veiligheid en leefbaarheid in al onze wijken, voor alle stadters.

indicator	bron	meting (jaar)	streefwaarde 2014
Overlast (indicator score op schaal 1 - 10; hoger is meer)	enquête L&V	3,2 (2008)	≤ 3
Drugoverlast (%)	enquête L&V	8 % (2008)	<2008 (8%)
Overlast door omwonenden (%)	enquête L&V	10 % (2008)	<2008 (10%)
Verloedering (indicator score; hoger is meer)	enquête L&V	4,0 (2008)	≤2008 (4,0)
Slachtoffer (poging tot) inbraak woning (%)	enquête L&V	12 % (2008)	<2008 (12%)
Perceptie dreiging (indicator score; hoger is meer)	enquête L&V	1,4 (2008)	≤2008 (1,4)
% bewoners dat zich wel eens onveilig voelt	enquête L&V	19 % (2008)	15%

Activiteiten gemeente

Aanpak nazorg ex-gedetineerden.
Keten aanpak dak- en thuislozen.
Aanpak veelplegers.
Aanpak Somaliërs.
Aanpak Caribische Nederlanders.
We stellen beleid op voor het toepassen van de Voetbalwet, zodat structurele overlast-veroorzakers aangepakt kunnen worden (samen met politie en OM).
Burgernet inzetten om burgerparticipatie te bevorderen en de heterdaadkracht van de politie te vergroten.
Aanpak overvallen: samen met de politie en het Hoofdbedrijfsschap Detailhandel wordt een jaarplan overvallen opgesteld.
Aanpak overlastplegers binnenstad en Krachtwijken.
Handhaving en toezicht door vakdirectie Stadsstoezicht.
Inzet meldpunten overlast en zorg; breed overleg olv de afdeling Stadsdeelcoördinatie.
Binnenstad: bestemmingsplannen A-kwartier en De Nieuwstad.

Activiteiten politie

Politie handelt woninginbraak af volgens protocol. Signaleert en adviseert.
Lokale veelplegers worden preventief veelvuldig gecontroleerd met als doel tegenhouden van hun activiteiten.
De buurt- en jeugdagent 'adopteert' een individuele (lokale) veelpleger op het terrein van monitoring en het maken van (keten) afspraken.
Fors inzetten op het voorkomen van overvallen en straatroven en het aanhouden van verdachten.

Activiteiten OM

Op woninginbraken volgt de reguliere strafrechtelijke vervolging.
De nieuwe Voetbalwet geeft justitie meer strafrechtelijke mogelijkheden. Het OM wil deze bevoegdheden optimaal benutten in afstemming met de burgemeester.
Het OM ondersteunt vanuit het strafrecht lokale, in de driehoek vastgestelde, initiatieven om overlast te verminderen, zoals de overlast aanpak Binnenstad en Krachtwijken. Bij vervolging is informatie vanuit het lokale netwerk en/of het Veiligheidshuis Groningen gewenst. Aldus kan de strafrechtelijke reactie goed aansluiten bij lokale interventies.
Van notoire overlastplegers worden de APV-overtredingen gebundeld, gestapeld en gevoegd op de dagvaarding die bij de rechter wordt aangebracht. Er wordt een hogere straf geëist.
Veelplegers krijgen een afzonderlijke aanpak die vanuit het Veiligheidshuis Groningen wordt gecoördineerd (persoonsgerichte aanpak).

<p>Oude wijken: anti-inbraak-programma. Zuid: extra inzet terugdringen huiselijk geweld de Wijert Noorddijk: Voortzetting Noorddijk Paraat en aanbevelingen van het Drugsonderzoek Beijum uitvoeren. Noord-west: extra inzet van stadswachten in Paddepoel- zuid en Selwerd.</p>		<p><i>Straatroof/overvallen</i> Op straatroof/overvallen volgt de reguliere strafrechtelijke vervolging. Op grond van de evaluatie zal het regioparket Noord in 2011 een op het noorden toegesneden plan van aanpak maken (met name gericht op het versterken van de heterdaad-kracht van politie). Het OM blijft inzetten op een snelle afhandeling van overvalcriminaliteit. Het ministerie van Veiligheid en Justitie wil de aanpak van overvallen in 2011 intensiveren.</p>
--	--	---

2. VEILIGE THUISITUATIE: AANPAK HUISELIJK GEWELD

Vroegtijdige signalering en aanpak van huiselijk geweld en in het bijzonder de verkleining van de kans op herhaling (recidive).

Indicator	Bron	metriek (jaar)	streefwaarde 2014
Aantal meldingen huiselijk geweld	Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld	248 (2009)	300
Vervolgmeldingen huiselijk geweld zelfde dader/hetzelfde slachtoffer	Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld	Niet bekend	Lager dan 30%
Activiteiten gemeente			
<p>Continuëren regie huiselijk geweld voor provincie (centrumgemeentetaak).</p> <p>Implementeren regionale aanpak huiselijk geweld.</p> <p>Subsidiëren Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld (ASHG) voor regie en coördinatie hulpverlening.</p> <p>Subsidiëren reclassering (voor daderhulpverlening).</p> <p>Continuëren casusoverleg huiselijk geweld.</p> <p>Continuëren gebruik bevoegdheid burgemeester tot opleggen huisverbod.</p> <p>Implementeren meldcode.</p> <p>Onderzoek naar werkwijze tbv alle meldingen bij politie, bijv een gezamenlijke meldinganalyse.</p> <p>Onderzoek laten doen door RUG naar effecten van huisverbod.</p> <p>Deelname aan regiegroep huiselijk geweld en regionale stuurgroep huisverbod.</p>	<p>De politie werkt conform protocol. Waar mogelijk wordt namens de burgemeester een huisverbod uitgereikt. ASHG wordt geïnformeerd.</p> <p>Deelname aan casusoverleg in Veiligheidshuis Groningen.</p> <p>Deelname aan regiegroep huiselijk geweld en regionale stuurgroep huisverbod.</p> <p>Bij constatering overtreden huisverbod wordt verdachte aangehouden.</p>	<p>Activiteiten OM</p> <p>Het OM past het protocol huiselijk geweld toe in samenwerking met politie, gemeenten, reclassering en hulpverleningsinstellingen voor een integrale aanpak van huiselijk geweld en de uitvoering van de wet tijdelijk huisverbod.</p> <p>Het OM volgt de geldende beleidsregels en aanwijzingen voor de opsporing en vervolging van zedendelicten in relatie tot huiselijk geweld.</p> <p>Voor een persoonsgerichte benadering is er een casusoverleg huiselijk geweld in het Veiligheidshuis Groningen.</p> <p>Deelname aan regiegroep huiselijk geweld en regionale stuurgroep huisverbod.</p> <p>In beginsel vervolging bij overtreding huisverbod.</p>	

3. VEILIG WINKELGEBIED EN VEILIGE BEDRIJVENTERREINEN

Borging en waar nodig verbetering van de sociale en fysieke veiligheid in winkelgebieden en op bedrijventerreinen in Groningen

Activiteiten gemeente

De derde ster Keurmerk Veilig Ondernemen in de binnenstad willen we behouden.

Voor de bedrijventerreinen gaat het om hercertificering voor het Keurmerk Veilig Ondernemen; de voorbereidingen zijn in volle gang, de bedoeling is om dit gereed te hebben voor de zomer.

Regelmatig schouwen openbare ruimte.

Onderzoeken mogelijkheden cameratoezicht bedrijventerreinen.

Activiteiten politie

Toezicht op winkelend publiek in binnenstad op donderdagavond en zaterdag. Signaleren en adviseren.

Politie werkt op bedrijventerreinen nauw samen met beveiligingsbedrijf G4S; willen samen aangiftebereidheid vergroten.

Activiteiten OM

Op inbraken bij bedrijven volgt de reguliere strafrechtelijke vervolging.
Op winkeldiefstal volgt reguliere strafrechtelijke vervolging.

Het OM werkt samen met de Stichting Overlastdonatie, een instrument dat ingezet wordt om de schade die de winkelier heeft geleden ten gevolge van winkeldiefstal te verhalen op de dader.

4. VEILIG UITGAAN EN VEILIGE EVENEMENTEN

Zodanige randvoorwaarden in stand houden dat de horecaondernemers en evenementenmakers via positieve impulsen hun bijdrage kunnen blijven leveren aan de veiligheid en leefbaarheid van Groningen, waarbij tegelijk de mogelijke negatieve veiligheidseffecten van deze voorzieningen minimaal zijn en beheersbaar blijven

Indicator	bron	nulmeting (jaar)	streefwaarde 2014
Aantal aangiften geweldsincidenten (mishandelingen en bedreigingen) in de binnenstad	politie	472 (2009)	≤2008
Activiteiten gemeente			
<p>Integrale aanpak Veilig uitgaan in samenwerking met politie, MD, HVD, RO/EZ en horecabranche.</p> <p>Uitvoering Actieplan Veilig Uitgaan Groningen + evaluatie.</p> <p>Voortzetting panel Deurbeleid.</p> <p>Consequente toepassing handhavingsprotocol horeca.</p> <p>Evaluatie en besluit voortzetting cameratoezicht in het uitgaansgebied.</p> <p>Samenstelling Horecanota 2011 – 2015.</p> <p>Onderzoek naar nieuw in te voeren maatregelen ter bevordering van Veilig Uitgaan (o.b.v. COT-rapport).</p> <p>Alcoholmatigingsbeleid voor jongeren -> toezicht en handhaving i.o.m. Voedsel en Warenautoriteit.</p> <p>Gezamenlijke handhaving door politie en gemeente tijdens uitgaansavonden.</p> <p>Wekelijkse bespreking incidentenlijst tussen gemeente en politie.</p> <p>In 2011 wordt er beleid gemaakt voor het toepassen van de Voetbalwet (aandacht voor het toepassing tijdens (voetbal)evenementen)</p> <p>Er functioneert een stuurgroep Evenementen & Veiligheid, die randvoorwaarden en kaders vaststelt voor veilige evenementen. In de stuurgroep zijn o.a. de GHOR, brandweer en politie vertegenwoordigd.</p> <p>Opstellen handboek voor aanvragers van evenementenvergunning (volledige aanvragen incl. veiligheidsmaatregelen).</p> <p>In 2011 brengt het COT een rapport uit over de veiligheid rondom Koninginnedag. Dit rapport is input voor de te nemen maatregelen in 2012.</p> <p>Uitvoeren supportersproject FC Groningen.</p>	Activiteiten politie	<p>Inzet openbare orde-team (8 fte) op uitgaansavonden vanaf najaar 2011.</p> <p>Goede en tijdige informatie-uitwisseling met gemeente t.b.v. de bestuurlijke handhaving</p> <p>Live-uitkijken camerabeelden tijdens uitgaansavonden</p> <p>Toepassing gebiedsverboden.</p> <p>Wekelijkse bespreking incidentenlijst met gemeente</p> <p>Elk gevraagd advies van de politie voor het verlenen van een vergunning door de gemeente wordt binnen 5 werkdagen afgehandeld.</p>	Activiteiten OM
		<p>Het OM treedt strafrechtelijk op bij ongeregelheden tijdens evenementen.</p> <p>Het OM kent hoge prioriteit toe aan de opsporing en vervolging van verdachten van voetbalvandalisme en geweld.</p> <p>Het OM is betrokken bij de voorbereiding van grootschalige evenementen (bepalen tolerantie-grenzen) zoals risicovolle voetbalwedstrijden.</p> <p>Tijdens grootschalige evenementen (zoals Koninginnedag en Oud & Nieuw) wordt snelrecht toegepast.</p>	

5. VEILIG OPGROEIEN

Jongeren die in een risicovolle omgeving verkeren of dreigen te geraken door middel van een samenhangende, integrale aanpak weer op de goede weg brengen in hun ontwikkeling tot maatschappelijk verantwoordde burgers.

Indicator	bron	nu/meting (jaar)	streefwaarde 2014
% bewoners dat vindt dat overlast van groepen jongeren veel voorkomt in de wijk	Enquête L&V Gemeente Groningen	11% (2008)	<2008 (11%)
Aantal hinderrijke jeugdgroepen	Rapportage problematische jeugdgroepen - Politie	14 (2009)	<2008
Aantal overlastgevende jeugdgroepen	Rapportage problematische jeugdgroepen - Politie	0 (2009)	0
Aantal criminele jeugdgroepen	Rapportage problematische jeugdgroepen - Politie	0 (2009)	0
Aantal gehoorde jeugdige verdachten 12-17 jaar	Gebiedsscan - Politie	936 (2009)	nader te bepalen in 2011
Aantal gehoorde jeugdige verdachten 18-24 jaar	Gebiedsscan - Politie	1432 708 (2009)	nader te bepalen in 2011
Aandeel hiervan in centrum		0,90% (2008)	Geen streefwaarde
Percentage gemelde mishandelde kinderen 0 – 18 jaar			
Normbeseft jeugd 9 t/m 17 jaar percentage dat het erg vindt getuige te zijn van regeloverschrijdend gedrag	Jeugdpeiling Gemeente Groningen	67% (2010)	70 %
Percentage jeugd 9 t/m 11 jaar dat niet gepest is	Jeugdpeiling Gemeente Groningen	47% (2010)	49%
Percentage jeugd 12 t/m 17 jaar dat niet gepest is	Jeugdpeiling Gemeente Groningen	72% (2010)	74%
Aantal Halt-vewijzingen door politie	Verantwoording Bureau Halt	271 (2009)	nader te bepalen in 2011

Activiteiten gemeente	Activiteiten politie	Activiteiten OM
<p>Preventielessen Halt via het onderwijs. Inzet voortijdig schoolverlaten. Regievoering op actuele problematische jeugdgroepen, middels het formeren van een kerngroep problematische jeugdgroepen; deelname politie, MJD en gemeente. Aan de hand van de 'rapportage problematische jeugdgroepen' en met inzet van de paraataanpak. Onderzoek problematische jeugdgroepen; afronden inventarisatie, ontwikkelen (vernieuwde) aanpak en voorbereiden en inzetten implementatie. Inzet traject Nieuwe Perspectieven door Elker. Inzet traject 'Ouders van tegendraadse jeugd' door Halt</p>	<p>In kaart brengen van jeugdgroepen volgens de methode van Beke en Ferwerda (met onderscheid in hinderlijke, overlastgevende en criminele groepen) en delen deze informatie met de gemeente. Dit doen wij in dezelfde frequentie waarin de wijkscan geactualiseerd wordt. Zorgdragen voor een actueel overzicht van alle bestaande jeugdgroepen. Actief scholen tegemoet treden ten einde in het kader van het schoolveiligheidsplan afspraken te maken over welke bijdrage scholen en politie van elkaar mogen verwachten (afspraken worden vastgelegd). We leggen alle zorgverwijzingen vast in onze systemen</p>	<p>De essentie van een effectief jeugdstrafrecht is dat strafbaar gedrag van jeugdigen wordt tegengegaan door passende interventies. De gehele jeugdaanpak binnen het OM is persoonsgericht (jeugdstrafrecht). In het Veiligheidshuis Groningen vindt, onder voorzitterschap van het OM, het Justitieel Casusoverleg Jeugd plaats (JCO) Het OM is verantwoordelijk voor de strafrechtelijke handhaving van de Leerplichtwet. In Groningen functioneert, onder regie van het OM, het</p>

<p>in samenwerking met het CJG. Uitvoeren Project Oud en Nieuw.</p>	<p>en koppelen de doorverwijzing terug aan de ouders en jongeren. De terugkoppeling van de hulpverlening wordt vastgelegd in politiefsystemen.</p> <p>Bij jongeren tot 18 jaar die in aanraking zijn gekomen met de politie voor overlast, wordt standaard een melding naar de ouders/verzorgers verzonden met uitleg over de situatie.</p> <p>Neemt deel aan de kerngroep problematische jeugdgroepen en vormt de verbinding naar de uitvoering.</p> <p>Inzenden van processen-verbaal van jeugdige verdachten van 12 tot 18 jaar in minimaal 80% van de gevallen binnen 30 dagen na het 1e verhoor van een verdachte naar het openbaar ministerie (Kalsbeeknorm).</p> <p>Aanleveren van ten minste 80% van de Halt-verwijzingen binnen 7 dagen na het eerste verhoor van een verdachte aan bij bureau Halt.</p> <p>Uitvoering aan het plan van aanpak jeugdige veelplegers / harde-kern jongeren (Veiligheidshuis).</p> <p>Van jongeren tot 18 jaar die aangehouden zijn door de politie, worden de ouders/verzorgers altijd in kennis gesteld. De jongeren worden zoveel als mogelijk in persoon over gedragen aan de ouders/verzorgers.</p>	<p>Arrondissementaal Platform Jeugdcriminaliteit (APJ). Het OM stuurt actief op het behalen van de kalsbeeknorm (politie < 30 dagen / OM < 60 dagen).</p> <p>Bij de jaarwisseling geldt een strenger regime: het OM heeft samen met de politie beleid opgesteld voor de aanhouding, opsporing en vervolging van ordeverstoorders. Verder zijn de landelijke richtlijnen van toepassing. De strafzaken die betrekking hebben op de jaarwisseling worden via snelrecht afgedaan.</p> <p>Op grond van de MBVEO kunnen de daaruit voortvloeiende bevoegdheden worden toegepast, gericht op het beperken van de bewegingsvrijheid van verdachten tijdens de volgende jaarwisseling</p>
---	---	---

6. BESTUURLIJKE AANPAK VAN GEORGANISEERDE CRIMINALITEIT

Voorkomen dat de georganiseerde criminaliteit misbruik maakt van de gemeentelijke dienstverlening. Het bestuurlijke instrumentarium inzetten om de bewegingsruimte voor georganiseerde criminaliteit in Groningen te minimaliseren.

Activiteiten gemeente

Toepassen BIBOB-instrumentarium op vergunningaanvragen horeca, prostitutie, kansspelautomaten en bouwvergunningen cfm. de daarvoor vastgestelde beleidslijnen. Dat betekent dat voor de betreffende vergunningaanvragen de zgn. BIBOB-intake van toepassing is. Dat kan resulteren in een directe weigering van de vergunning of een adviesaanvraag bij Bureau BIBOB in Den Haag. Samenwerking met het RIEC-Noord -> pandgewijze screening van straten in de binnenstad van Groningen. Uitvoering geven aan het Kaderconvenant Integrale Overheidshandhaving. Door de Stuurgroep/regionale driehoek wordt daarbij prioriteit gegeven aan growshops, illegale hennepteelt, prostitutie en de patseraanpak.

Activiteiten politie

Informatieverschaffing aan gemeente t.b.v. vergunningverlening en BIBOB-screening.
Participatie in de projectgroep BIBOB.
Participatie in de Uitvoeringsgroep Kaderconvenant Overheids-regelingen.
Uitvoering geven aan de werk-afspraken uit de plannen van aanpak.
Participatie in de Stuurgroep RIEC.

Activiteiten OM

Op grond van artikel 26 Wet BIBOB heeft de officier van justitie een actieve tipfunctie richting het bestuur. Regionaal wordt deze tipfunctie aangescherpt. Het OM neemt deel aan de Uitvoeringsgroep kaderconvenant.
Het OM participeert in de Stuurgroep RIEC.
Het OM maakt samen met de politie deel uit van het Afpakteam, in verband met de Regionale ketenversterking Afpakken van crimineel vermogen in Noord-Nederland.

7. PROSTITUTIE

Het verbeteren van de werkomstandigheden van de prostituees, het voorkomen van vrouwenhandel en andere misbruiksituaties door een strikte handhaving van de vergunningvoorwaarden en het tegengaan van illegale prostitutie (= zonder vergunning).

Activiteiten gemeente

Integrale aanpak in samenwerking met politie, HVD, RO/EZ, MJD en Belastingdienst.
Structureel toezicht en handhaving en consequente toepassing van het handhavingprotocol prostitutie
Evaluatie prostitutiebeleid gemeente Groningen;
Aanpassen APV bij nieuwe landelijke wetgeving die medio 2011 van kracht zal worden.
Ontwikkelen en implementeren registratiesysteem prostituees.
Toepassing BIBOB op vergunningaanvragen prostitutiebedrijven.

Activiteiten politie

Goede en tijdige informatie-uitwisseling met gemeente t.b.v. bestuurlijke handhaving.
Toezicht en controle Vreemdelingenwet (RUIT-team).
Gezamenlijke handhaving met gemeentelijk toezichthouders.

Activiteiten OM

8. BESTRIJDING MENSENHANDEL

Terugdringen van het verschijnsel mensenhandel. Implementeren barrières, vooral in de prostitutiebranche.

Activiteiten gemeente

Implementatie van de ketenaanpak mensenhandel. Er is een ketenregisseur aangesteld bij de MJD die functioneert onder aansturing van de Bestuursdienst. De gemeente heeft de overalregie.
 Ingebruikneming registratiedatabase.
 Samenwerking tussen gemeenten (regionaal), zorg- en hulpverleningsinstellingen, politie, OM, reclassering, belastingdienst.
 Programmatische aanpak toezicht en handhaving.
 Samenwerking met RIEC-Noord (RIEC= Regionaal Informatie en Expertise Centrum voor Noord-Nederland).
 Ontwikkelen barrières om de prostitutiebranche voor mensenhandel minder aantrekkelijk te maken.

Activiteiten politie

Structurele inzet van het RUIT-team (Vreemdelingenpolitie)
 Deelname in het Ketenregieteam en in het casusoverleg.

Activiteiten OM

Het OM kent (landelijk) hoge prioriteit toe aan de aanpak en het terugdringen van mensenhandel.
 Er is speciale regio-officier met de portefeuille mensenhandel.
 Het OM ondersteunt de bestuurlijke aanpak. Dat wil zeggen: integrale aanpak door ketenpartners van georganiseerde criminaliteit om mensenhandel tegen te gaan.
 Het OM participeert in de Stuurgroep RIEC.
 Het OM neemt deel aan het Casusoverleg mensenhandel.
 Het OM neemt deel aan het ketenregieteam Mensenhandel.

9. DRUGSCRIMINALITEIT EN -OVERLAST

Vermindering van de drugsproblematiek en terugdringen van de overlast.

Activiteiten gemeente	Activiteiten politie	Activiteiten OM
<p>Onderzoek intraval naar het coffeeshopbeleid; n.a.v. de bevindingen uit het onderzoek bezien in hoeverre aanleiding bestaat het beleid aan te passen.</p> <p>Consequente toepassing Handhavingprotocol Horeca gemeente Groningen 2010.</p> <p>Consequente toepassing Handhavingprotocol grow-, smart- en headshops 2009.</p> <p>Voortzetten toepassing Wet BIBOB bij vergunningverlening coffeeshops met oog op in kaart brengen mogelijk verband onder- en bovenwereld en mogelijk witwassen van uit criminele activiteiten verworven winsten.</p> <p>Uitvoeren plan van aanpak o.b.v. Kaderconvenant integrale handhaving overheidsregelingen; d.w.z. inventarisatie aantal growshops, in kaart brengen geldstromen en eventuele link naar grootschalige illegale hennepteelt.</p> <p>Maken van (afstemmings)afspraken met politie over de wijze waarop op bestuursrechtelijke basis tegen drugspanden kan worden opgetreden en over de informatie die daarvoor dient te worden aangeleverd.</p> <p>Aan de hand van opgedane ervaringen komen tot een stappenplan t.z.v. de aanpak.</p>	<p>Projectteam politie handhaaft onder andere op drugsoverlast, gerichte controles drugspanden. Gerichte controle op coffeeshops.</p> <p>Projectmatige inzet Steentilstraat, Martinikerhof, A-kwartier. Politie treedt repressief op tegen drugsoverlast.</p> <p>In werkgebieden West en Oost specifieke aandacht/controles op drugspanden.</p>	<p>Op drugs- en drankoverlast volgt de reguliere strafrechtelijke vervolging als sprake is van strafbare feiten.</p> <p>Het OM kent hoge prioriteit toe aan de aanpak van georganiseerde misdaad waaronder specifieke aandacht voor de bestrijding van drugshandel en criminele organisaties.</p> <p>Toepassing convenant aanpak thuisteelt van hennep.</p> <p>Ten aanzien van coffeeshops volgt het OM de aanwijzing Optumwet.</p> <p>Het OM neemt deel aan het RIEC (regionaal informatie en expertise-centrum). Het RIEC beslaat Noord Nederland en brengt ketenpartners (gemeenten, politie, belastingdienst, FIOD en SIOD) bij elkaar om zaken van georganiseerde criminaliteit aan te pakken.</p> <p>Het rechercheren op geldstromen is regulier onderdeel van ieder opsporingsonderzoek.</p>

10. VOORBEREIDING OP DE RAMPENBESTRIJDING

Een zodanige voorbereiding op rampenbestrijding effectueren dat de negatieve gevolgen van rampen geminimaliseerd worden.

Doelstelling

De gemeentelijke processen van de rampenbestrijding zijn op orde.

De gemeente is in staat bij zowel groot- als kleinschalige incidenten, snel en adequaat een gemeentelijke crisisorganisatie op te zetten en de gemeentelijke processen uit te voeren.

Activiteiten gemeente

Alle deelnemers van het Gemeentelijk Beleidsteam, Gemeentelijk Coördinatietoecentrum en CoPI staan op hard piket.
 Gemeentelijk vertegenwoordigers Operationeel Team staan op kansenpiket.
 Alle deelnemers van de gemeentelijke crisisorganisatie worden minimaal 1 x beoefend.
 In 2011 is in Groningen de grote oefening Opvangen en Verzorgen.
 Implementatie Netcentrisch werken.
 Het deelplan Nafase wordt in 2011 geïmplementeerd.
 Opstellen continuïteitsplan uitval ICT en Stroom.

Activiteiten politie

Politie heeft twee opgeleide en gecertificeerde Staf Grootchalig en Bijzonder Optreden politie (SGBO) 24 uur per dag op afroep beschikbaar tbv crisismanagement.
 Alle leidinggevende medewerkers die een rol vervullen binnen crisis-management Groningen worden minimaal 1 x per jaar in de gelegenheid gesteld een training-/bijscholing te volgen.
 Politie heeft in samenwerking met de partners van Crisismanagement raamplannen / protocollen en rampenbestrijdingsplannen opgesteld en geïmplementeerd.
 Politie heeft 1.5 peloton ME beschikbaar in een bereikbaarheidsregeling. De ME is het opschalinginstrument bij rampen en calamiteiten.

Activiteiten OM

Het OM neemt deel aan rampen-oefeningen.
 Vanaf de GRIP-3 fase dient het OM geïnformeerd te worden door gemeente en politie.
 (GRIP = gecoördineerde regionale incidenten procedure)

De gemeentelijke processen zijn onderdeel van de multidisciplinaire crisisorganisatie