

RAADSVOORSTEL:

2011-2012

Ons kenmerk: BD 11.2883536

Registratienummer : GR 11.

Ingekomen op :

Onderwerp: Lex Silencio Positivo

Groningen, **23 DEC 2011**

Aan de raad,

Inleiding.

De Lex Silencio Positivo (LSP) houdt in dat een vergunning, indien niet tijdig op de aanvraag daarvoor is beslist, van rechtswege (ofwel na verloop van de beslistermijn automatisch) gegeven is. In november 2009 heeft uw raad besloten om de Lex Silencio Positivo vooralsnog niet van toepassing te verklaren op de vergunningstelsels, die vallen onder de reikwijdte van de Europese Dienstenrichtlijn. In 2011 zou een definitieve beoordeling plaatsvinden of de LSP gebruikt kan worden voor deze vergunningstelsels. Ook zou dan gekeken worden naar de toepassingsmogelijkheid van de LSP op een aantal veelgebruikte vergunningstelsels, die niet onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn vallen. De definitieve beoordeling of de LSP gebruikt kan worden voor deze vergunningstelsels heeft plaatsgevonden en hieronder zullen wij u hierover adviseren.

Juridisch kader.

Met de invoering van de Europese Dienstenrichtlijn en de Dienstenwet wordt gestreefd naar het zoveel mogelijk wegnemen van belemmeringen voor grensoverschrijdende dienstverleners. Regels mogen niet discriminatoir zijn en moeten proportioneel zijn. De gemeente heeft begin 2009 al haar regelgeving gescreend in het kader van de Dienstenrichtlijn. Uit deze screening is duidelijk geworden welke regelgeving onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn valt. Een aanvullende doorlichting is dat voor de vergunningstelsels die onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn vallen bekeken dient te worden of de LSP daarop van toepassing verklaard kan worden. Met een vergunning wordt in dit voorstel ook bedoeld een ontheffing of een andere vorm van toestemming.

De regeling van de LSP is in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgenomen. De LSP geldt wanneer deze in een verordening nadrukkelijk van toepassing is verklaard op een vergunningstelsel. Voor vergunningstelsels die onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn vallen is het precies andersom, dan gaat de Lex Silencio Positivo op grond van de Dienstenwet per 1 januari 2012 automatisch gelden, tenzij een vergunningstelsel in de verordening expliciet daarvan is uitgezonderd vanwege dwingende redenen van algemeen belang. Bij deze dwingende redenen gaat het onder meer om de openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid, bescherming van het milieu en handhaving van de maatschappelijke orde.

Beoordeling vergunningstelsels.

In principe dient de gemeente gewoon tijdig te beslissen en in de regel gebeurt dat ook. Eigenlijk is er daarmee geen reden om de LSP niet toe te passen. Toch kunnen er redenen zijn om bij bepaalde vergunningstelsels de LSP terughoudend toe te passen, vanwege de aard van de vergunning en de zwaarte van het instrument LSP.

Deze redenen zijn:

- de LSP is een strenge sanctie op niet tijdig beslissen;
- de LSP zou gemeenten wel eens kunnen verleiden tot - indien de tijdnood toch te groot is.- tot botweg weigeren op de aanvraag, en vervolgens in de bezwaarfase herstellen. Daar is noch de aanvrager, noch eventuele andere belanghebbenden bij gebaat;
- bij veel vergunningen zijn de belangen van derden betrokken. Het is niet gepast dat die eventueel de dupe worden van een ten onrechte verstrekte vergunning en nodeloos moeite moeten doen en of op kosten worden gejaagd om hinder daarvan te voorkomen;
- bij sommige vergunningstelsels is het risico op het verstoren van de openbare orde dusdanig aanwezig dat er bij aanvragers aanleiding kan zijn om een advies te vragen bij bureau Bibob. In dat geval bestaat er een risico dat de beslistermijn niet wordt gehaald;
- ook de VNG is bij een aantal vergunningstelsels terughoudend bij toepassing van de LSP op vergunningstelsels die onder de reikwijdte vallen van de Dienstenrichtlijn. Vooral als belangen zoals openbare orde en veiligheid in het geding zijn. Navraag bij een aantal andere gemeenten leert eveneens dat bij die gemeenten terughoudend wordt omgegaan met toepassing van de LSP bij een aantal vergunningstelsels.
- daarnaast is er al een instrument beschikbaar, de "dwangsom bij niet tijdig beslissen". Aanvragers die te lang moeten wachten kunnen op basis daarvan relatief eenvoudig een schadevergoeding krijgen. Door de invoering van deze dwangsom zijn er al flinke stappen gemaakt in de processen en wordt al sneller beslist. Gebleken is echter dat dit instrument door aanvragers niet of nauwelijks wordt toegepast (blijkt ook uit een in eind 2010 gehouden interne evaluatie van de implementatie Wet dwangsom). De vraag kan dan gesteld worden of invoering van een verdergaand middel als de LSP dan wenselijk is. Daarbij is het zo dat art. 4:20a, lid 2 Awb bepaalt dat de dwangsom bij niet tijdig beslissen niet van toepassing is als de LSP van toepassing wordt verklaard. Met andere woorden het is een keuze tussen het ene of het andere instrument. Dat betekent dat de consequentie is dat bij de keuze voor de LSP het instrument dwangsom niet beschikbaar is voor de burger.

De LSP is vanuit het oogpunt van de burger klantvriendelijker, omdat de vergunning bij overschrijding van de beslistermijn automatisch is vergund. Nadeel van het instrument dwangsom is namelijk dat een burger daarvoor zelf in actie moet komen om de dwangsom te krijgen (in gebreke stellen). Tegenover het dienstverlenende aspect van de LSP staat echter wel, dat een burger niet altijd gebruik zal kunnen maken van de van rechtswege verleende vergunning. Die vergunning kan allereerst later weer worden ingetrokken, indien dit nodig is om ernstige gevolgen voor het algemeen belang te voorkomen. Daarnaast kunnen alsnog voorwaarden worden verbonden aan de vergunning. Ook dient de van rechtswege verleende vergunning alsnog bekendgemaakt worden en kunnen belanghebbenden bezwaar/beroep instellen.

Dit kan leiden tot herroeping van de vergunning, indien niet is voldaan aan de voorwaarden waaronder een vergunning normaal kan worden verleend. Wel kan er in dat geval sprake zijn van schadeplichtigheid.

Voorstel.

De VNG heeft in haar ledenbrief van 4 september 2009 een advies gegeven over de wenselijkheid van invoering van de LSP voor de vergunningstelsels die onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn vallen. Wij stellen voor de lijn van de VNG in hoofdlijnen te volgen. Wanneer er belangrijke redenen zijn om in de Groningse situatie van het VNG-standpunt af te wijken, zal dat worden toegelicht. Bij de vergunningstelsels waarvoor voorgesteld wordt de LSP van toepassing te verklaren, garanderen de functionele diensten dat de afdoening van de vergunningen binnen de daarvoor gestelde termijn gebeurt. Bij die vergunningstelsels zijn er dan geen grote risico's de LSP van toepassing te verklaren.

Hierbij wordt nog opgemerkt, dat voor een aantal vergunningen die onder de Wabo zijn komen te vallen de LSP al geldt op grond van de wet.

Bij vergunningstelsels waarbij er een groot risico bestaat op problemen met betrekking tot openbare orde, criminaliteit, volksgezondheid en waarbij de negatieve uitwerking op derden zwaarder weegt dan de dienstverlening aan de aanvrager, wordt voorgesteld te kiezen voor uiterste zorgvuldigheid van de besluitvorming. In die gevallen is de LSP niet het geschikte middel om besluitvorming binnen de gestelde termijn af te dwingen. Behalve de hiervoor genoemde risico's, is ook gekeken naar hoe groot het risico is op overschrijding van beslistermijnen gelet op de stappen en beoordelingen die moeten worden verricht binnen het proces van vergunningverlening. Over 2 jaar zal de uitwerking van dit voorstel worden geëvalueerd en zal u daarover worden geïnformeerd.

Hieronder zal een overzicht worden gegeven van de onderzochte vergunningstelsels, waarbij een voorstel zal worden gegeven. In de bijlage zal per vergunningstelsel het advies worden toegelicht. Wij volgen daarbij in hoofdlijnen de lijn van de VNG, waarbij vanuit de dienstverlening aan de burger de LSP zoveel mogelijk moet worden toegepast. Alleen bij vergunningen waarbij risico's voor met name derden en praktisch het risico op overschrijding van termijnen bovengemiddeld aanwezig zijn, wordt de LSP niet als een geschikt instrument gezien. Wij realiseren ons dat door deze werkwijze de balans in het overzicht van wel of niet van toepassing verklaren van de LSP niet helemaal aanwezig is. Het is dan toch een wat meer casuïstische aanpak, maatwerk. Wel zijn wij van mening dat hierdoor, zonder grote risico's te lopen, toch recht wordt gedaan aan het dienstverleningsaspect.

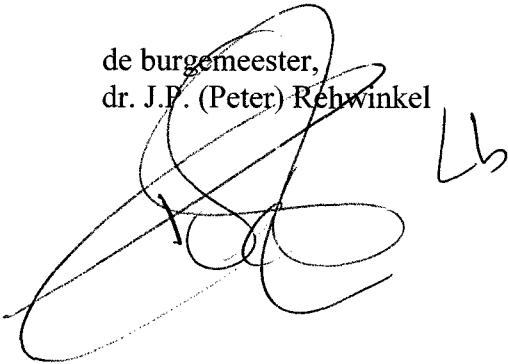
LSP <i>wel</i> van toepassing	LSP <i>niet</i> van toepassing
<ul style="list-style-type: none"> • APVG 2009 - Straatartiesten en straatmuzikanten art. 2:5 - Collectes art. 5:14 - Standplaatsen art. 5:19 - Snuffelmarkt art. 5:24 	<ul style="list-style-type: none"> • APVG 2009 - Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg art. 2:6 - Grote en middelgrote evenementen art. 2:19 - Exploitatie horecabedrijf art. 2:27 - Exploitatie speelgelegenheden art. 2:39 - Vergunning prostitutie-inrichting of escortbedrijf art. 3:4 - Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen art. 4:27
<ul style="list-style-type: none"> • Marktverordening Groningen 2010 - vergunning marktstandplaatsen 	<ul style="list-style-type: none"> • Huisvestingsverordening - onttrekkingsvergunning voor het onttrekken (voor kamerverhuur of bedrijfsdoeleinden), samenvoeging en splitsing van woonruimtes - splitsingsvergunning voor splitsing in appartementsrechten
<ul style="list-style-type: none"> • Kansspelverordening 2002 - vergunning voor speelautomaten in hoogdrempelige inrichtingen 	<ul style="list-style-type: none"> • Kansspelverordening 2002 - vergunning voor speelautomatenhallen
<ul style="list-style-type: none"> • Afvalstoffenverordening - inzamelvergunning huishoudelijk afval - aanwijzing inzamelaars 	<ul style="list-style-type: none"> • Verordening kwaliteitsregels peuterspeelzaalwerk - exploitatie peuterspeelzaal
<ul style="list-style-type: none"> • Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 - parkeervergunning 	<ul style="list-style-type: none"> • Verordening openbaar vaarwater 2006 - vergunning ligplaats innemen met woonschepen en vervanging/overdracht
<ul style="list-style-type: none"> • Verordening winkeltijden Groningen 2009 - ontheffingen van de verboden in de Winkeltijdenwet betreffende openingstijden van winkels en voor andere bedrijfsmatige verkoop van goederen 	

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

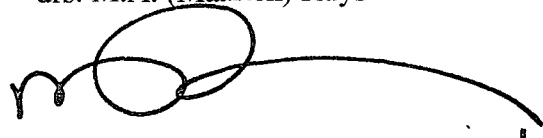
- I. de Lex Silencio Positivo wel van toepassing te verklaren op de volgende (vergunning)stelsels: straatartiesten en straatmuzikanten, collectes, standplaatsen, marktstandplaatsen, snuffelmarkt, speelautomaten, inzameling huishoudelijk afval, parkeren, winkeltijden;
- II. de Lex Silencio Positivo niet van toepassing te verklaren op de volgende (vergunning)stelsels: voorwerpen/stoffen op of aan de weg, grote en middelgrote evenementen, exploitatie horecabedrijf, prostitutie-inrichting/escortbedrijf exploitatie speelgelegenheden, onttrekking huisvesting, splitsing appartementsrechten speelautomatenhallen, recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen, exploitatie peuterspeelzaal, woonschepen;
- III. de Verordening tot wijziging van diverse verordeningen in verband met de Lex Silencio Positivo vast te stellen en in werking te laten treden op de dag na bekendmaking;
- IV. het besluit onder III bekend te maken door plaatsing in het elektronisch gemeentebblad.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Bijlage

Toelichting per vergunningstelsel

Vergunningen die onder de Dienstenrichtlijn en Dienstenwet vallen

APVG 2009

Straatartiesten en straatmuzikanten art. 2:5: LSP wel van toepassing.

Er worden jaarlijks ongeveer 75 vergunningen gegeven aan straatartiesten en straatmuzikanten. De aanvraag moet uiterlijk drie weken voor het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning nodig heeft worden ingediend. De LSP kan hierop van toepassing verklaard worden. Er is geen dwingende reden van algemeen belang om de LSP niet in te voeren.

Grote en middelgrote evenementen art. 2:19: LSP niet van toepassing.

Er worden jaarlijks ongeveer 450 vergunningen voor grote en middelgrote evenementen afgegeven. De aanvraag moet voor grote evenementen veertien weken en voor middelgrote evenementen zes weken voorafgaand aan het evenement worden ingediend. De afhandelingstermijn bedraagt acht weken.

Vanwege dringende redenen van algemeen belang is het niet wenselijk bij grote en middelgrote evenementen om de LSP van toepassing te laten zijn. Er is een verhoogd risico voor de veiligheid, de volksgezondheid en de openbare orde. Bij een groot evenement plant het Centraal Meldpunt Evenementen vaak een coördinatieoverleg in. Dit is een multidisciplinair overleg waarin de coördinatoren van de adviserende diensten, de organisator en het CME zijn vertegenwoordigd. Tijdens dit overleg wordt het evenement besproken en wordt per dienst bekeken of alle noodzakelijke maatregelen goed zijn geregeld om het evenement goed en veilig te kunnen laten verlopen. Vele aspecten, zoals brandveiligheid, geluid, aanvoer, afvoer en parkeren van bezoekers, vragen om maatwerk dat alleen een inhoudelijke vergunningsbeschikking kan bieden. Deze specifieke voorwaarden worden vastgelegd in de vergunning. De voorwaarden en het intensieve overleg maken de vergunning voor grote, maar ook voor middelgrote evenementen niet geschikt voor het principe van de LSP.

Exploitatie horecabedrijf art. 2:27: LSP niet van toepassing.

Deze vergunning richt zich met name op bescherming van de openbare orde. De LSP is hier niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, vanwege het risico voor de openbare orde. Het is hoogst onwenselijk als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid. Daarnaast omwille van de politieke en maatschappelijke gevoeligheid en het borgen van de belangen van derden.

Exploitatie speelgelegenheden art. 2:39: LSP niet van toepassing.

Een speelgelegenheid is een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren. Van deze vergunning wordt zelden gebruik gemaakt. De LSP is hier niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, vanwege het risico voor de openbare orde en volksgezondheid (gokverslaving). Mocht een aanvraag worden gedaan, is het hoogst onwenselijk als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid.

Vervolg Raadsvoorstel

Vergunning prostitutie-inrichting of escortbedrijf art. 3:4: LSP niet van toepassing.

De LSP is hier niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, vanwege het risico voor de openbare orde en de volksgezondheid. Het is hoogst onwenselijk als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid. Daarnaast omwille van de politieke en maatschappelijke gevoeligheid en het borgen van de belangen van derden.

Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen art. 4:27: LSP niet van toepassing.

Dit artikel dient met name de bescherming van natuur en milieu. Daarnaast overlast en het uiterlijk aanzien van de gemeente. Het zou hoogst onwenselijk zijn als er een vergunning van rechtswege zou ontstaan die toestaat dat in een kwetsbaar natuurgebied gekampeerd wordt. Het is vanwege deze dwingende redenen van algemeen belang niet wenselijk de LSP van toepassing te verklaren.

Standplaatsen art. 5:19: LSP wel van toepassing.

Jaarlijks worden ongeveer 7 vergunningen voor vaste standplaatsen en 65 vergunningen voor tijdelijke standplaatsen afgegeven. De aanvraag moet uiterlijk drie weken voor het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning nodig heeft worden ingediend. De afhandelingstermijn bedraagt acht weken.

De LSP kan toegepast worden. Er is geen dwingende reden van algemeen belang om de LSP niet in te voeren. Op dit moment wordt het nieuwe standplaatsenbeleid ontwikkeld, waarin zaken betreffende ondermeer overlast, welstand en veiligheid vastgelegd worden.

Snuffelmarkt art. 5:24: LSP wel van toepassing.

Een snuffelmarkt is een markt, niet in de open lucht, waarbij hoofdzakelijk tweedehands of incurante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaats. Er wordt al een aantal jaren geen vergunning aangevraagd voor het organiseren van een snuffelmarkt. Vaak valt een dergelijke markt onder een evenement en wordt een evenementenvergunning verstrekt. De aanvraag moet uiterlijk drie weken voorafgaand aan de snuffelmarkt worden ingediend. De vergunning kan ruim binnen de termijn worden verleend.

De LSP kan van toepassing verklaard worden. Er is een beperkt aantal snuffelmarkten. Het maatschappelijke risico is gering en de gevolgen van een snuffelmarkt zullen doorgaans beperkt zijn.

Marktverordening Groningen 2010

Vergunning marktstandplaatsen: LSP wel van toepassing.

Jaarlijks worden ongeveer 40 vergunningen afgegeven voor marktstandplaatsen. De afhandelingstermijn bedraagt acht weken. Er wordt advies gevraagd aan de Adviescommissie voor toewijzing van marktstandplaatsen en branchewijzigingen.

De LSP kan toegepast worden. Er is geen dwingende reden van algemeen belang aan te wijzen. Vergunningen worden vaak verleend aan dezelfde marktkramers die de regels kennen. In de Marktverordening Groningen 2010 en het Marktreglement Groningen 2010 zijn de regels voor de warenmarkt vastgelegd waarop gehandhaafd wordt.

Huisvestingsverordening

Onttrekkingsvergunning voor het onttrekken (voor kamerverhuur of bedrijfsdoeleinden), samenvoeging en splitsing van woonruimtes: LSP niet van toepassing.

Splitsingsvergunning voor splitsing in appartementsrechten: LSP niet van toepassing.

De LSP is hier niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, vanwege het risico voor de handhaving van de maatschappelijke orde, de (brand)veiligheid en de ruimtelijke ordening. Het is hoogst onwenselijk als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke

Vervolg Raadsvoorstel

toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid. Daarnaast omwille van de politieke en maatschappelijke gevoeligheid en het borgen van de belangen van derden.

Kansspelverordening 2002

Vergunning voor speelautomaten in hoogdrempelige inrichtingen (zoals een restaurant) : LSP wel van toepassing

Vergunning voor speelautomatenhallen: LSP niet van toepassing.

De LSP kan van toepassing verklaard worden voor de vergunning voor speelautomaten. Er is geen dwingende reden van algemeen belang om de LSP hierbij niet in te voeren.

De LSP is hier niet wenselijk voor de vergunning voor speelautomatenhallen om dwingende redenen van algemeen belang, vanwege het risico voor de openbare orde en volksgezondheid (gokverslaving). De speelautomatenhallen zijn verder gebonden aan een maximumstelsel.

Afvalstoffenverordening

Inzameling huishoudelijke afvalstoffen: LSP wel van toepassing.

Er zijn 63 vergunningen voor grof vuil (worden een maal per twee jaar vernieuwd),

1 vergunning voor textiel (loopt tot eind 2012), circa 70 vergunningen voor inzameling oud papier (in beginsel voor onbepaalde tijd). De LSP kan van toepassing verklaard worden. Er is geen dwingende reden van algemeen belang om de LSP niet in te voeren.

Hiermee wordt overigens afgeweken van het standpunt van de VNG, die de LSP niet van toepassing heeft verklaard in de modelverordening, omdat deze niet wenselijk lijkt vanwege dringende redenen van algemeen belang (verder ongemotiveerd).

Verordening kwaliteitsregels peuterspeelzaalwerk

Exploitatie peuterspeelzaal: LSP niet van toepassing.

Ter bescherming van de veiligheid van minderjarigen, het belang van de volksgezondheid en de bescherming van afnemers van de dienst, is het essentieel dat aan de eisen, gesteld in de verordening kwaliteit peuterspeelzaalwerk, worden voldaan. Indien de LSP van toepassing zou zijn, zullen er risico's ontstaan dat de exploitant niet voldoet aan de gestelde eisen en daarmee dus de gezonde ontwikkeling van een kind binnen een veilige en gezonde omgeving in gevaar wordt gebracht.

Bescherming van deze doelgroep is belangrijk gezien het feit dat het hier gaat om een kwetsbare groep die niet in staat is om op te komen voor zichzelf. Daarom is het van belang dat de gemeente zich actief opstelt om de beoogde kwaliteit binnen peuterspeelzalen te kunnen blijven behouden. Om die dringende redenen van algemeen belang is het niet wenselijk de LSP van toepassing te verklaren.

Vergunningen die niet onder de Dienstenrichtlijn en Dienstenwet vallen

APVG 2009

Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg art. 2:6: LSP niet van toepassing.

Wij vinden het niet wenselijk om deze bepaling onder de LSP te laten vallen. Er is namelijk een verhoogd risico voor de veiligheid/volksgezondheid als er zonder vergunning bijvoorbeeld een steiger wordt neergezet op een ongewenste plek. Dit kan direct gevaar opleveren.

De VNG ziet geen grote risico's om de LSP van toepassing te verklaren.

Vervolg Raadsvoorstel

Collectes art. 5:14: LSP wel van toepassing.

Jaarlijks worden ongeveer 40 vergunningen afgegeven voor collectes. Het betreft hier zowel door het Centraal Bureau Fondsenwerving (CBF) goedgekeurde collectes als niet door het CBF goedgekeurde collectes. De aanvraagtermijn bedraagt ten minste drie weken. Belang van de vergunning is bescherming van het publiek tegen misbruik en om de collectes te spreiden in tijd. De LSP kan toegepast worden. Er is geen dwingende reden van algemeen belang om de LSP niet in te voeren.

Parkeerverordening gemeente Groningen 1998

Parkeervergunning: LSP wel van toepassing.

Het betreft een eenvoudige vergunning waarbij wel een individuele beoordeling nodig is, met name in het kader van het derdenbelang (parkeren voor de deur, spreiding etc.), maar waarbij vaste voorwaarden gelden. De LSP kan hierop van toepassing verklaard worden. Er is geen dwingende reden van algemeen belang om de LSP niet in te voeren.

Verordening openbaar vaarwater 2006

Vergunning voor woonschepen: LSP niet van toepassing.

Overdragen van de ligplaats op een andere eigenaar of woonschip: LSP niet van toepassing.

Bij de vergunningen voor woonschepen (inclusief verbouwing of vervanging van het woonschip) is van belang onder meer de locatie (inmeten ligplaats), de mate van verbouw en het type schip. Toepassing van de LSP kan grote gevolgen opleveren voor de veiligheid: wij vinden het niet verantwoord dat een aanvraag is getoetst aan eisen m.b.t. veiligheid op het water. De vergunningverlening voor woonschepen kan vanwege de voorwaarden op maat enige tijd in beslag nemen. Bovendien geeft de verordening de bevoegdheid om ontheffing te verlenen van de regel dat tussen 2 schepen een tussenruimte van 5 meter in acht genomen dient te worden. Dit gebeurt alleen in bijzondere gevallen, waarvoor bovendien een dringende reden aanwezig moet zijn. Hiertoe is ook advies van de brandweer een vereiste met het oog op de brandveiligheid (kans op brandoverslag). Dit maatwerk kost de nodige tijd. Vanwege deze dringende redenen van algemeen belang is het daarom niet wenselijk de LSP toe te passen.

De VNG ziet echter geen grote risico's om de LSP op deze vergunning van toepassing te verklaren.

Verordening winkeltijden Groningen 2009

Ontheffingen van de verboden van de Winkeltijdenwet betreffende openingstijden van winkels en voor andere bedrijfsmatige verkoop van goederen: LSP wel van toepassing.

De LSP kan hierop van toepassing verklaard worden. Er is geen dwingende reden van algemeen belang aan te wijzen.