

geen procedure
gevoegd

GRIFFIE	
reg.nr.	GR12.2945895
ingek.	8 FEB 2012
class.	-2.07.51
te beh. door:	Gle
kopie gez. aan:	Burcoll



INITIATIEFVOORSTEL
PROEF MET SNELHEIDSDISPLAYS

(DEEL 2)



FEBRUARI 2012

Initiatiefvoorstel snelheidsdisplay (deel 2)

Aan het College van B&W

Grote markt 1

9712 HN Groningen

Groningen, februari 2012

Inleiding:

Op 24 februari 2010 heb ik een initiatiefvoorstel ingediend om een proef in Groningen te starten met de zogenaamde "snelheidsdisplay".

Diverse grote steden in Nederland hadden en hebben de displays al met succes in gebruik. Het college deelde de zorgen van de Stadspartij over het te vaak overtreden van de toegestane snelheid in de 30km/h zones, maar kwam met de conclusie en het voorstel een proef van een jaar te starten met een snelheidsdisplay op een 50 km/h zone en wel op de Helperzoom. De gehele raad ging akkoord met dit voorstel.

Op 2 juni 2010 heb ik samen met wethouder Dekker de eerste display aan de Helperzoom officieel geopend.

In mei 2011 heb ik middels schriftelijke vragen aan het college gevraagd de display eens een andere locatie te geven.

Mijn vragen aan het college in mei 2011 waren:

- 1) Bent u het met mij eens, dat het om tot een goed einduitkomst van de pilot met de snelheidsdisplay te komen, deze om de twee tot drie maanden een andere locatie had moeten krijgen? (Dit wordt/is ook aanbevolen) Zo nee, waarom niet?
- 2) Bent u het met mij eens dat het ook de afspraak is geweest de snelheidsdisplay eerst te plaatsen aan de Helperzoom en daarna op andere locaties nog een test(en) te doen?
- 3) Uit onderzoek komt naar voren dat er na verloop van tijd gewenning optreedt en zal het effect en de reactie op de display afnemen. Doordat deze display, ondanks de toezegging, niet verplaatst is zal dit zijn weerslag hebben op de meeteffecten. Bent u het met mij eens dat op deze wijze de pilot zijn doel voorbij schiet? Zo nee, waarom niet?

Het college beantwoordt mijn vragen als volgt:

Groningen, 9 juni 2011.

1. Nee, dat zijn wij niet met u eens. Wij hebben in onze brief van 26 maart 2010 naar aanleiding van uw initiatiefvoorstel het volgende geschreven: "In het kader van de plannen van het station Europapark wordt de mogelijkheid onderzocht tot invoering van een 30 km/h zone op de Helperzoom. Tot die tijd willen we de proef met het snelheidsdisplay hier uitvoeren."
In april van dit jaar is besloten dat het geldende snelheidsregime op de Helperzoom 50 km/h blijft. Wij hebben aangegeven dat het snelheidsdisplay een andere locatie krijgt wanneer het effect van het display op de snelheid afneemt. Het effect houdt nog steeds aan. Ten opzichte van de gemeten snelheid voor plaatsing van het display is de snelheid nog steeds 5 à 6 km/h lager. Dat betekent een reductie van bijna 10%. Nu het snelheidsregime op de Helperzoom niet wijzigt en het display nog steeds groot effect sorteert is er geen aanleiding om het display op een andere locatie te plaatsen.
2. Nee, de afspraak was dat het display ingezet zou worden op andere locaties wanneer het effect van het display zou afnemen. Dat is niet het geval. Uit de nulmeting van juli 2010 is gebleken dat de V85 op de Helperzoom 57 km/h was. Dat wil zeggen dat 85% van de automobilisten 57 km/h reed waar 50 is toegestaan. 15% van alle automobilisten rijdt sneller dan 57 km/h. Uit metingen gedaan direct na plaatsing in mei en juni 2010, in oktober 2010 en in april en mei 2011 blijkt dat de V85 is gedaald naar 52 km/h. Dat betekent dat 85% van de weggebruikers niet harder rijdt dan 52 km/h: een forse snelheidsreductie van bijna 10%.
3. Nee, dat zijn wij niet met u eens. Er is gebleken dat weggebruikers op de Helperzoom als gevolg van het display hun snelheid naar beneden aanpassen.

Uit de beantwoording van mijn schriftelijke vragen blijkt tot mijn grote vreugde, dat de resultaten van het display aan de Helperzoom een succes zijn, zoals in de beantwoording van het college is te lezen en forse snelheidsreducties behaald worden.

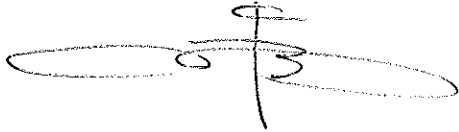
Voorstel:

Naar aanleiding van deze zeer positieve resultaten heb ik alle wijkgroepen/raden in Groningen een enquête gestuurd o.a. met de vraag of er behoefte was in hun wijk of en deel van hun wijk aan een snelheidsdisplay. De response was enorm. Er kwamen uit bijna alle wijken vele tips, verzoeken en locaties voor het plaatsen van de displays, vooral op punten waar juist extra aandacht van de weggebruiker is vereist, bijvoorbeeld in de buurt van scholen en op drukke verkeerspunten.

De Stadspartij zou dan ook willen voorstellen om nog een aantal snelheidsdisplays aan te schaffen en deze door de verkeersdeskundigen van de gemeente Groningen op aanbevelenswaardige locaties te plaatsen en deze displays met enige regelmaat te verplaatsen(zie note).

Note: Uit onderzoek van specialisten is gebleken, dat het af en toe verplaatsen van snelheidsdisplays essentieel is, om een optimaal effect te halen. Na enige tijd treedt namelijk een soort gewenning op en zal het effect en de reactie op de display afnemen, hoewel dit uit onderzoek op de Helperzoom niet is gebleken volgens het college.

Gemeenteraadslid Groningen Stadspartij

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line with a horizontal crossbar at the top, and several loops and flourishes extending to the left and right.

Jacob Bolhuis