

**RAADSVORSTEL:**

2010-2011

Ons kenmerk: GR11.2589258

Registratienummer: GR11.

Ingekomen op:

Onderwerp: Rapport van bevindingen

Groningen, 13 april 2011

Aan de raad,

**Samenvatting**

De rapportage van bevindingen is het resultaat van een interviewronde met de fractievoorzitters, de commissievoorzitters, collegeleden, secretaris en medewerkers van de griffie en voorts van een gespreksronde met de fracties. De rapportage van bevindingen is een onderzoek naar de invulling van de rollen van de raad, de commissies en het college. De invulling wordt afgezet tegen de Gemeentewet. De conclusie is dat de raad en het college nog beter aan hun respectievelijk strategische en tactische rollen zouden toekomen, als ze minder belast worden met de uitvoering. Daarom is gezocht naar mogelijkheden om ieders rolinvulling te versterken. Deze mogelijkheden zijn vertaald in aanbevelingen. De aanbevelingen zijn per hoofdstuk verwerkt en gebundeld opgenomen aan het slot van de rapportage.

**De commissiebehandeling**

De commissie cultuurverandering heeft de rapportage van bevindingen besproken in haar vergadering van 6 april jl. De commissie adviseert in afwachting van het raadsvoorstel positief over de vaststelling van de rapportage. Om die reden heeft de commissie geadviseerd dit onderwerp niet als conformstuk te agenderen. In de discussie van de commissie is geen afrondend advies gegeven over:

- 1) de inzet van het auditcomité. Hierbij is een kanttekening gemaakt, dat deze beperkt zou moeten blijven tot de techniek. Er moet voor gewaakt worden, dat het auditcomité een politieke rol gaat vervullen. De reden hiervan is de beperkte samenstelling van het audit comité. De advisering van het auditcomité over de strategische agenda van de raad gaat in dit opzicht net iets te ver, omdat deze agenda in wezen een politiek instrument is. Dit betekent, dat in zijn algemeenheid steeds de vraag moet worden gesteld bij adviesverzoeken aan het auditcomité of het politieke het technische karakter van de gevraagde advisering overtreft.
- 2) de grote agendadruk. Er zijn verschillende factoren die de grote agendadruk van de commissies bepalen. Te denken valt aan de ruime mate van agendering en verwerking in voorstellen van uitvoeringsinformatie en -aangelegenheden, de wijze van omgaan met vragen van commissieleden en met beantwoording door het college Voor de grote

agendadruk lijkt de spreekijdregeling het ventiel te zijn om overdruk te laten ontsnappen. Iedereen in de commissie is het erover eens, dat dit niet goed is voor het aanzien van de politiek.

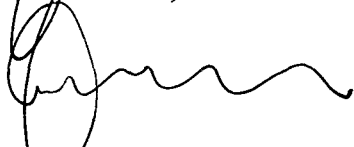
- 3) het belang van draagvlak. De vraag -geen retorische- van de commissie is in hoeverre er draagvlak is voor de rapportage. Voor de commissie is het van belang te weten, dat het draagvlak ook bij het college en in de organisatie minstens even groot is als in de raad. De commissie hecht hieraan, omdat draagvlak de absolute voorwaarde is voor het succes van de implementatie van de aanbevelingen.
- 4) het belang van consequente en consistente implementatie van de aanbevelingen. Voor de commissie is het een zorgpunt om de implementatie nu wel tot een succes te maken. De commissie vraagt zich af hoe dit te realiseren. Belangrijk is om ontwikkelingen als deze gelijk op te laten gaan in raad, college en organisatie. Het voordeel van de bestaande situatie is, dat tegelijkertijd in de organisatie de verbetering van de kwaliteit van de bestuurlijke dienstverlening loopt. Hierin kan heel goed samen worden opgetrokken. Niet minder belangrijk is ook, dat de ambities en verwachtingen worden gemanaged. Immers, de aard van onder meer de wethouderscultuur en van de autonome diensten en de operationele gerichtheid van raad, college en organisatie brengt met zich mee, dat met extra implementatietijd rekening moet worden gehouden. Er moet worden uitgegaan van het feit dat in plaats van 3 tot 4 jaar er eerder 5 tot 6 jaar mee gemoeid zal zijn. Daarom is het van belang om de planning cyclisch te maken. Cyclisch betekent, dat de raad periodiek wordt gerapporteerd over de bereikte resultaten. En aan de hand van de bereikte resultaten kan de raad eventueel en zondig tot bijsturing besluiten.

#### Voorstel

Het presidium stelt uw raad voor de rapportage van bevindingen met aanbevelingen vast te stellen en het presidium te vragen ervoor te zorgen dat er een plan van aanpak wordt voorbereid dat afgestemd is met de ontwikkeling van de organisatie.


Het presidium,

de voorzitter,



J.P. (Peter) Rehwinkel.

de griffier,



L.A.M. (Leo) Aarden.