

| | | | |
|------------------------|------------|--------------------|-----------------------------|
| Datum raadsvergadering | 08-02-2012 | Registratienr. | OS 12.2948565 |
| Raadscommissie | | Datum B&W besluit | |
| Datum raadscommissie | | Portefeuillehouder | |
| Publiciteit | AP | Steller | |
| Bijlagen | 4 | Telefoon | 6147 |
| | | E-mail | roelof.dalstra@groningen.nl |

Onderwerp

Reddingsplan Groninger Museum

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. kennis te nemen van de rapportage 'Groninger Museum, Eindrapport' versie 1.01 van Het Expertise Centrum;
- II. kennis te nemen van het beleidsplan Groninger Museum 2013-2016;
- III. kennis te nemen van de maatregelen van het college ten aanzien van de governance en gemeentelijke toezicht op het Museum;
- IV. kennis te nemen van het oordeel van de accountant;
- V. een budget van € 1.900.000,- als éénmalige kapitaalinjectie beschikbaar te stellen en dit vooralsnog te dekken uit de AER;
- VI. een exploitatie/liquiditeitsbuffer in te stellen en hier gedurende de periode 2013 – 2016 jaarlijks € 76.000,- voor beschikbaar te stellen en dit te dekken uit de cultuurnota middelen 2013 – 2016;
- VII. de begrotingswijziging vast te stellen.

Dit raadsvoorstel beoogt de bestaande liquiditeitsproblemen bij het Groninger Museum voor Stad en Lande per direct op te lossen. Dit voorstel vormt tevens een robuuste en solide basis voor de toekomst van het Museum. Op basis van de onderzoeksrapportage van het Expertise Centrum en het beleidsplan van het Museum presenteren wij een stevig pakket aan maatregelen, gebonden aan stringente voorwaarden, dat is getoetst door de accountant.

Door éénmalig een forse, maar niet meer dan noodzakelijke, kapitaalinjectie te leveren bieden we het Museum de mogelijkheid schulden te saneren en toe te groeien naar een positief eigen vermogen, uitgaande van een beter budgetbeheer binnen het Museum.

Daarnaast is ons voorstel om een extra voorziening in te stellen. Deze buffer heeft het Museum nodig om eventuele tegenvallers in de exploitatie te kunnen opvangen, zoals reorganisatiekosten en lagere bezoekersaantallen.

Wij zijn tevens voornemens, in lijn met de bevindingen van HEC, meer middelen te reserveren voor het meerjarenonderhoud en zullen voor de begroting 2013 daartoe een voorstel doen.

Gemeente en provincie hebben altijd samen opgetrokken om de problemen inzichtelijk te krijgen en naar een goede oplossing voor het Museum toe te werken. Om haar moverende redenen, en tegen het HEC in, heeft de provincie tot op heden aangegeven niet bereid te zijn bij te dragen aan de nu voorliggende oplossing voor het Museum. Bovendien handhaaft de provincie de korting van € 360.000,-- per 2013.

Wij zijn van mening dat het, gelet op de acute financiële problemen bij het Museum, niet verantwoord is langer te wachten met een financiële oplossing. Uitstel van besluitvorming heeft tot gevolg dat de financiële problemen bij het Museum toenemen. Indien wij nu geen maatregelen nemen valt een faillissement dan ook niet meer uit te sluiten.

Wij vinden dat de gemeente, ook zonder steun van de provincie, haar verantwoordelijkheid moet nemen voor het culturele en economische belang van het Groninger Museum voor Stad en Lande.

Voorgesteld besluit

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van de rapportage ‘Groninger Museum, Eindrapport’ versie 1.01 van Het Expertisecentrum;
- II. kennis te nemen van het beleidsplan Groninger Museum 2013-2016;
- III. kennis te nemen van de maatregelen van het college ten aanzien van de governance en gemeentelijke toezicht op het Museum;
- IV. kennis te nemen van het oordeel van de accountant;
- V. een budget van € 1.900.000,-- als éénmalige kapitaalinjectie beschikbaar te stellen en dit voorsnog te dekken uit de AER;
- VI. een exploitatie/liquiditeitsbuffer in te stellen en hier gedurende de periode 2013 – 2016 jaarlijks € 76.000,-- voor beschikbaar te stellen en dit te dekken uit de cultuurnota middelen 2013 – 2016;
- VII. de begrotingswijziging vast te stellen.

Inleiding

Wij hebben u gedurende het afgelopen jaar regelmatig geïnformeerd over de zorgelijke financiële situatie van het Groninger Museum. Inmiddels is de audit van HEC afgerond en ligt er een voorstel voor een herstelplan vanuit het Museum.

Beoogd resultaat

Het Groninger Museum moet financieel weer gezond worden zodat een realistische maar ook toekomstvaste exploitatie is gegarandeerd. Het Museum is van bijzondere culturele, economische en toeristische waarde voor de stad (en provincie): de opgelopen imagoschade en reputatieschade moet op korte termijn hersteld worden.

Dat kan, door het reddingsplan zoals vervat in deze nota uit te voeren. Daarmee wordt de organisatie financieel gezond gemaakt, wordt de interne bedrijfsvoering bij het Museum structureel verbeterd en komt er een nieuwe directie en Raad van Toezicht.

Daarnaast moet vanuit de gemeente eenduidige regie worden ingericht op het museum zodat eventuele toekomstige problemen tijdig worden gesignaleerd. Ook de wijze van reservering voor (groot) onderhoud dient bij de gemeente structureel te worden aangepast.

Kader

Dit voorstel past in de afspraken die in het najaar met uw raad zijn gemaakt over de integrale rapportage over omvang, oorzaak en aanpak van de problemen in het Museum.

Argumenten/afwegingen

Gelet op het feit dat het Groninger Museum technisch failliet is, zijn er in principe vier scenario's mogelijk. Deze zijn achtereenvolgens:

- a. een faillissement met curator;
- b. een turbo liquidatie (een moderne variant op faillissement, echter zonder curator);
- c. een (niet te voorziene) financiële injectie van een weldoener;
- d. een reorganisatie gekoppeld aan een nader te bepalen vorm van schuldsanering.

Wij hebben eerder aangegeven een faillissement te willen voorkomen vanwege de sterk negatieve gevolgen voor het personeel van het Museum, de Groninger economie en de toeristische en culturele ambitie. Dit scenario leidt tot een hoge mate van schade aan het imago en de reputatie van het Museum.

Een faillissement betekent dat het voltallige personeel van het Museum zonder sociaal plan op straat zal komen te staan. Daarnaast wordt een deel van de schuldenlast afgewenteld op de Groninger ondernemers. Ook de sterk negatieve financiële gevolgen die een faillissement van het Museum met zich meebrengt vormen een belangrijke reden een faillissement niet als realistische optie te zien.

Aangezien de komst van een weldoener eveneens niet als realistisch wordt beschouwd (die had zich dan na de veelvuldige media aandacht inmiddels wel aangediend), hebben wij het scenario van de reorganisatie gekoppeld aan een vorm van schuldsanering nader uitgewerkt.

Randvoorwaarden.

Daarbij is het voor ons een absolute voorwaarde dat het Museum zelf de door haar aangekondigde reorganisatie in zijn volle omvang doorvoert. Daarnaast vinden wij dat het Museum de maatregelen zoals gesteld in het eindrapport van HEC onverkort dient door te voeren. Dit betekent in hoofdlijnen het volgende:

Het Museum dient in de besturing en het toezicht de governance aan te passen en te verstevigen. Daarbij is het onder meer van belang dat er in de toekomst sprake zal moeten zijn van periodieke (zelf)evaluatie en het inrichten van een auditcommittee dat zich richt op de kwaliteit van de bedrijfsvoering en de financiële gang van zaken.

Om overschrijdingen in de toekomst te voorkomen en bedrijfsmatig en efficiënt werken mogelijk te maken, dienen de administratie en de procesgang binnen het Museum op de volgende onderdelen te worden aangepast:

- het inrichten van kosten- en activiteitenbegrotingen door budgethouders;
- het inrichten van sturing op resultaat met een strakke begrotingsdiscipline;
- het maken van business cases en risicoanalyses voor tentoonstellingen;
- het invoeren van een verplichtingen administratie;
- het invoeren van een projecten- en urenadministratie;
- versterking van het personeelsbeleid, inclusief functionerings- en beoordelingsgesprekken
- het invoeren van een viermaandelijks rapportage- en verantwoordingscyclus.

De bestaande lening van het Museum bij de Stichting Kunst en Oudheden ad € 297.000,-- wordt door die stichting volledig kwijtgescholden.

Financiële oplossing

In het HEC-rapport wordt verwezen naar een tweetal scenario's die in de ambtelijke en bestuurlijke overleggen zijn uitgewerkt. Beide scenario's hebben betrekking op het depot in Hoogkerk. Beide voorzien in een adequate financiële injectie om het bestaande liquiditeitstekort op te lossen. Wij hebben besloten geen van beide oplossingen aan uw raad voor te leggen aangezien ze beide de exploitatie van het Museum belasten.

Wij stellen u voor te besluiten tot een eenmalige kapitaalinjectie aan het Museum, gekoppeld aan een aantal strenge voorwaarden. Dit scenario lost de problemen beter op, en legt geen zware claim op de toekomstige exploitatie van het Museum.

Het volledige voorstel ziet er als volgt uit:

a. Eenmalige kapitaalinjectie.

Het daartoe ontwikkelde rekenmodel toont aan dat een eenmalige bedrage van 1,9 miljoen euro adequaat is. Hiermee kan het Museum aan zijn kortlopende verplichtingen voldoen en kan het eveneens een afdoende eigen vermogen opbouwen. De bestaande leningen van het Museum bij de gemeente kunnen op verantwoorde wijze binnen de exploitatie worden gedragen.

b. Exploitatiebuffer.

De gemeente zal voor de periode 2013-2016 een exploitatiebuffer instellen, zodat het Museum in staat is onvoorziene tegenvallers (bijvoorbeeld fluctuerende bezoekersaantallen) op te vangen. Na de afronding van de reorganisatie en de implementatie van de organisatorische maatregelen zullen we de exploitatiebuffer herzien.

In het meerjaren perspectief vertalen zich vorenstaande maatregelen als volgt:

| (in K€) | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|-------|------|------|------|------|------|
| Eigen Vermogen | -1342 | 606 | 658 | 854 | 1041 | 1353 |
| Leningen, kortlopende schulden | 4887 | 3479 | 3100 | 2798 | 2590 | 2381 |
| Liquiditeitssaldo/kredietruimte | -381 | 554 | 549 | 692 | 879 | 1295 |
| Exploitatiesaldo | -1233 | 1948 | 52 | 196 | 186 | 312 |

In vorenstaande tabel zijn de cijfers voor 2011 op dit moment voorlopige cijfers. De accountant is deze in het kader van zijn werk voor de jaarrekening nu aan het beoordelen.

c. Reserveren groot onderhoud gebouw.

Wij zijn voornemens uw raad voor te stellen de bestaande reservering voor groot onderhoud aan het gebouw te verhogen met 100 duizend euro. Vanaf 2013 kunnen wij hierdoor 250 duizend euro per jaar reserveren. Inclusief de 300 duizend euro die wij vanuit het Museum ontvangen voor het onderhoud, komt het totaalpakket aan reserveringen voor groot onderhoud daarmee op 550 duizend euro op jaarbasis. Wij zullen u hiervoor een nader voorstel doen bij de begroting 2013.

Dit pakket aan maatregelen lost de bestaande liquiditeitsproblemen bij het Museum per direct op en vormt een robuuste en solide basis voor de toekomst van het Museum. Dit pakket aan maatregelen is door de accountant beoordeeld en goedgekeurd. De accountant is van mening dat ons voorstel "*het Groninger Museum een solide basis geeft om in continuïteit aan haar financiële verplichtingen te voldoen*". De brief van de accountant is als bijlage aan deze nota toegevoegd.

Overige maatregelen.

Parallel aan het financiële arrangement hebben beide colleges prof. Dr. H. van Os in samenwerking met organisatie adviesbureau Wagenaar Hoes gevraagd de effecten van de reorganisatie bij het Museum te beoordelen op de door ons gewenste artistieke continuïteit en duurzame bedrijfsvoering. Uw raad ontvangt deze rapportage zo spoedig mogelijk, zodat dit kan worden betrokken bij de besprekingen.

Deze vraag staat los van het financiële arrangement zoals verwoord in het reddingsplan. De financiële controle is belegd bij de externe accountant Deloitte & Touche. Het advies is als bijlage toegevoegd.

Wij vonden het niet verantwoord nog langer te wachten met de financiële injectie, en voelen ons daarin gesterkt door het oordeel van de accountant.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

Voor ons heeft steeds voorop gestaan dat het Groninger Museum voor Stad en Lande van zeer grote waarde is voor zowel gemeente als provincie. De aansprekende en verrassende tentoonstellingen hebben het Museum blijvend op de kaart gezet en zijn van grote toeristische, economische en culturele waarde.

Gedurende de periode waarin de nadruk lag op het aspect probleemanalyse en activering van de Raad van Toezicht is er op zowel ambtelijk als bestuurlijk niveau sprake geweest van een nauwe samenwerking tussen gemeente en provincie. Zo hebben wij ons er onder meer van verzekerd dat aan voorstellen voor een oplossing een gedragen financieel kader en een door ons beiden (en door het Groninger Museum) goedgekeurd rekenmodel ten grondslag is komen te liggen.

Vanaf het moment van de presentatie van de tussenrapportage van HEC in december 2011 en het bespreken van oplossingen, is de samenwerking met de provincie minder soepel verlopen. Vanuit de gemeente is steeds ingezet op een oplossing voor het Museum die door gemeente en provincie wordt gedragen en die door beide partijen ook financieel wordt gevoed.

Onze inzet heeft niet tot het gewenste resultaat geleid. In weerwil van de aanbevelingen van HEC, ziet de provincie niet af van de voorgenomen korting van 360 duizend euro met ingang van 2013. Verder heeft de provincie tot op heden aangegeven niet bereid te zijn bij te dragen aan de nu voorliggende oplossing voor het Museum. Ondanks intensief overleg in de periode januari – februari 2012 is een financiële bijdrage van de provincie daarmee ook nu nog onzeker.

Wij menen dat gelet op de acute financiële problemen het onverantwoord is om nog langer te wachten met een financiële oplossing, in de wetenschap dat wij het Groninger Museum voor Stad en Lande willen behouden en een faillissement willen voorkomen. Wij gaan er van uit dat de provincie zelfstandig met het Museum tot een aanvullend financieel arrangement zal gaan komen.

Financiële consequenties

De eenmalige kapitaalinjectie bedraagt 1,9 miljoen euro. Aangezien het zich in het geval van het Groninger Museum handelt om een onvoorziene omstandigheid kunnen deze middelen niet worden onttrokken aan de reguliere cultuurbudgetten. Wij stellen voor deze kosten vooralsnog te dekken via de Algemene Egalisatie Reserve en het totaalbedrag te betrekken bij de begrotingsvoorbereiding 2013 (Voorjaarsbrief).

De exploitatiebuffer willen wij vooralsnog dekken uit de cultuurmiddelen die wij voor het Noordelijk Convenant Cultuur hebben voorzien in de komende beleidsperiode. Met het oog op de rijksbezuinigingen en de (gerealiseerde) bezuinigingen bij de provincies kiezen wij voor samenwerking binnen het door het Rijk aangegeven culturele kernpuntenmodel (G9). Daarmee kan de bijdrage van de gemeente worden heroverwogen. De eventuele consequenties van deze keuze zullen wij met u bespreken bij de behandeling van de cultuurnota 2013 – 2016.

De extra middelen voor de verhoging van het budget voor het groot onderhoud zullen wij betrekken bij de begroting 2013. Dan kunt u als raad op dat punt een besluit nemen.

Begrotingswijziging 2012 (raad)

Reddingsplan Groninger Museum

| | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| Betrokken dienst(en) | OCSW en BSD |
| Naam voorstel | Reddingsplan Groninger Museum |
| Besluitvorming (orgaan + datum) | |
| Incidenteel / Structureel | Incidenteel |
| Soort wijziging | Exploitatie |

| Financiële begrotingswijziging Naam deelprogramma | Bedragen x 1.000 euro | | | Toevoeging reserve | Onttrekking reserve | Saldo |
|--|-----------------------|-------|--------|--------------------|---------------------|-------|
| | Lasten | Baten | Saldo | | | |
| 6.1 Culturele infrastructuur | 1.900 | | -1.900 | | | 1.900 |
| 13.1 College, raad en overig | | 0 | | | 1.900 | 1.900 |
| TOTALEN | | | | | | |
| BEGROTINGSWIJZIGING | 1.900 | 0 | -1.900 | 0 | 1.900 | 0 |

Realisering en evaluatie

Het Groninger Museum moet financieel gezond gemaakt worden zodat een realistische maar ook toekomstvaste exploitatie is gegarandeerd. Het Museum zelf staat daarbij voor een forse opgave om financieel en organisatorisch weer in control te raken. Het is onontkoombaar dat er daartoe bij het Museum ingrijpende maatregelen zullen moeten worden getroffen.

Nieuwe governance

Wij hebben de gemeentesecretaris verzocht toe te treden tot een taskforce inzake de aanstelling van de nieuwe directeur Groninger Museum en de invulling van de Raad van Toezicht van het Museum. De samenstelling van de taskforce wordt vooralsnog als volgt voorgesteld: de interim directeur van het Museum en de gemeentesecretaris.

Wij handhaven de ambtelijk toezichthouder en de verplichting van kwartaalrapportages tot nader order en zullen bezien of de taken en bevoegdheden van de ambtelijk toezichthouder gedurende de reorganisatie periode bij het Museum afdoende zijn dan wel dienen te worden uitgebreid. Wij zullen dit in het overleg met de provincie aan de orde stellen.

Regievoering gemeentelijke organisatie.

Naar aanleiding van de analyse op de gemeentelijke betrokkenheid hebben wij besloten tot het instellen van een centrale regiefunctie voor die gevallen waarin de gemeente meerdere rollen heeft ten opzichte van een organisatie. De gemeentesecretaris is in 2011 begonnen daartoe nadere voorstellen uit te werken.

Informatievoorziening

Het college zal de toezegging om halfjaarlijks over het Museum te rapporteren handhaven tot nader orde.

Bijlage 1.

Terugblik proces en handelingen oktober 2010-heden.

Wij hebben u gedurende het jaar 2011 meermalen geïnformeerd over de ontwikkelingen bij het Groninger Museum (GM). Door middel van deze bijlage willen wij u een zo compleet mogelijk beeld geven van de gebeurtenissen van het afgelopen jaar en de wijze waarop voornemens zijn de toekomst van het GM veilig te stellen.

A. De gebeurtenissen.

De ontwikkelingen bij het GM vallen ruwweg in vier perioden uiteen. Deze zijn:

- revitalisatie GM gedurende 2010;
- periode december 2010 – april 2011;
- periode mei 2011 – oktober 2011;
- periode november 2011 – heden.

1. 2010: Revitalisatie Groninger Museum.

De revitalisatie van het museum betrof in feite twee deelprojecten. Enerzijds was er sprake van het noodzakelijke herstel en verbetering van het gebouw waarbij de gemeente in de rol van gebouweigenaar als opdrachtgever optrad. Anderzijds was er sprake van aanpassingen aan het interieur waarbij de directie GM vanuit haar rol als huurder als opdrachtgever optrad. Het totale project is in een contract tussen gemeente en GM vervat waarbij beide partijen verantwoordelijk waren voor het eigen deel.

Voor het gemeentelijk deel van de revitalisatie is door de raad een krediet verstrekt van in totaal € 4.210.000,--, bestaand uit een initieel krediet van € 3.360.000,-- op 17 februari 2010 en een aanvullend krediet van € 850.000,-- op 26 mei 2010. Het Groninger Museum had voor haar eigen deel een budget van € 1.050.000,-- beschikbaar.

De revitalisatie is als project binnen de afgesproken en tijd en binnen het afgesproken budget afgerond.

Er blijken in 2011, dus achteraf, alsnog twee relaties te ontstaan tussen de revitalisatie en de financiële problemen bij het GM. In de eerste plaats blijkt het GM achteraf het ook door henzelf ondertekende contract inzake de revitalisatie alsnog ter discussie te stellen. Het gaat daarbij met name om een andere opvatting over de verdeling van de kosten voor huurder en verhuurder.

In de tweede plaats kwam aan het licht dat het GM haar eigen beschikbare bouwbudget ad € 1.050.000,-- met € 642.512,-- had overschreden. De directie GM bleek akkoord te hebben gegeven voor bouwopdrachten waarvoor zij geen financiële dekking had.

2. Periode december 2010 – april 2011.

Het verzoek in december 2010 een subsidietermijn vervroegd uit betaald te krijgen wordt door het GM onderbouwd door een alsnog tegenvallend exploitatie resultaat over 2010. Door hogere kosten (voor een groot deel veroorzaakt door het openstellen van het oude museum) enerzijds en door het uitblijven van de uitbetaling van een legaat anderzijds, wordt de prognose 2010 bijgesteld van "licht positief" tot "licht negatief". Het GM geeft daarbij aan dat er verder geen bijzonderheden zijn.

De huur blijkt in deze periode eerst wisselend en later niet te worden betaald. Navraag levert dezelfde verklaring op van het GM: de hierboven omschreven wijziging in het exploitatie resultaat 2010 en het uitblijven van het legaat.

Toen naar aanleiding van het uitblijven van een goedkeurende verklaring van de externe accountant van het GM, duidelijk werd dat er meer aan de hand was, hebben wij u dat gemeld op 4 mei 2011. In eerste instantie betrof dit een globale melding omdat de schuldpositie van het GM nog gedetailleerd in beeld moest worden gebracht. Wij hebben u daarna op 5 juli 2011 gedetailleerd geïnformeerd.

Signalering.

In het raadsvoorstel van 5 juli 2011 (kenmerk OS 11.26495251) zijn wij nadrukkelijk ingegaan op de signalering van de problematiek. Uit het HEC rapport blijkt dat onze zienswijze van destijds correct is. Wij waren toen en zijn ook nu van mening dat de directie van het GM ons tijdens de gesprekken in de periode december 2010 – april 2011 nadrukkelijker en vooral vollediger had moeten informeren. Het nalaten van deze actieve informatieplicht past in het beeld dat het GM financieel niet in control was en daar onvoldoende op stuurde.

Wij trekken ook lessen uit de wijze waarop de informatie vanuit onze eigen organisatie tot ons is gekomen. Zoals u weet werken wij vanaf medio 2011 aan het stapsgewijs professionaliseren van het facilitair- en vastgoedmanagement waarin een gemeenschappelijke informatiefunctie en een verbeterd gebruik van elkaars expertise centraal staan. De inrichting van een centrale regiefunctie binnen de gemeente naar organisaties waarop wij meerdere verbanden hebben, vormt daarvan een belangrijk onderdeel.

3. Periode mei 2011 – oktober 2011.

Interventies.

Bij de interventies die vanaf mei 2011 hebben plaatsgevonden, hebben wij consistent gewerkt vanuit de verantwoordelijkheid en de rol die wij als subsidiegever hebben ten opzichte van een volledig zelfstandige organisatie als het GM. Dit houdt onder meer in dat het GM gehouden is zijn eigen problemen dient op te lossen en dat de verantwoordelijkheid daarvoor primair gelegen is bij de directie GM, en in tweede instantie bij de Raad van Toezicht (RvT).

Vanaf april 2011 hebben gemeente en provincie zowel op ambtelijk als op bestuurlijk niveau samen opgetrokken. Vanaf mei 2011 zijn bij de bestuurlijk overleggen zowel de verantwoordelijk wethouder als de verantwoordelijk gedeputeerde, met ambtelijke ondersteuning van beide kanten, aanwezig geweest. Daarbij is in de fase van de probleemanalyse sprake geweest van samenwerking. Zo hebben wij onder meer gezamenlijk besloten tot het aanstellen van toezichthouders.

In het bestuurlijk overleg van mei 2011 hebben directie en RvT GM ons laten weten dat er van noemenswaardige problemen geen sprake was. Er was naar de mening van de RvT slechts sprake van een faseverschil tussen inkomsten en uitgaven met als gevolg een liquiditeitsprobleem van beperkte omvang. Wij hebben aangedrongen op maatregelen van de zijde van het GM en hebben daarover in dit overleg ook belangrijke en richtinggevende afspraken gemaakt.

Zo hebben wij onder meer afgesproken de financiële cijfers van GM te laten valideren door een externe onafhankelijke partij teneinde te komen tot onbetwiste cijfers. Dit was een absolute voorwaarde om de situatie daadwerkelijk te kunnen beoordelen en passende maatregelen te kunnen treffen. Het GM heeft daarnaast opdracht gekregen een hernieuwd Meer Jaren Plan (MJP) samen te stellen waaruit zou moeten blijken op welke wijze het GM een gezonde toekomst voor zichzelf zou

(kunnen) gaan creëren. Verder is besloten tot het uitvoeren van een audit door een onafhankelijke derde partij op de bedrijfsvoering in brede zin bij het GM.

Om de financiële situatie het hoofd te bieden is een meerjarige lening bij de gemeente gesloten. U bent daar op 20 juli 2011 akkoord gegaan met het raadsvoorstel daartoe. Verder is met het GM afgesproken dat een lening zou aanvragen bij de Triodosbank voor een bedrag van € 600.000. Hiermee werden, ook naar het oordeel van de accountant, adequate maatregelen getroffen.

Eind september / begin oktober bleek dat het GM de lening van de Triodosbank nog niet had geëffectueerd. Gelet op het belang van deze lening voor de toekomst van het GM, en mede gelet op de grote urgentie om de lening tot stand te brengen, hebben wij sterk geïntervenieerd en de RvT via een brandbrief gesommeerd bij ons tekst en uitleg te komen geven. Deze brief heeft geleid tot een serie indringende bestuurlijk overleggen tussen gemeente, provincie en GM, die uiteindelijk uitmondde in het besluit van de RvT naast de bestaande directeur, een zakelijk directeur bij het GM aan te stellen.

4. Periode november 2011 – heden.

Interventies.

In november 2011 is het Het Expertise Centrum (HEC) haar werkzaamheden begonnen, en is de zakelijk directeur bij het GM aangetreden. De tussenrapportage van het HEC en de inventarisatie van de zakelijk directeur GM lieten in december een beeld zien dat niet alleen in financiële zin maar ook in personeelstechnische zin desastreus was. Naar aanleiding hiervan heeft de directeur GM, de heer K. van Twist zijn functie neergelegd, en is tevens het overgrote merendeel van de RvT opgestapt.

Doordat het GM met de komst van de zakelijk directeur zijn verantwoordelijkheid heeft genomen, hebben wij vanaf december 2011 kunnen werken aan een onderbouwd en samenhangend pakket aan maatregelen dat voorziet in het oplossen van het nog steeds bestaande liquiditeitsprobleem bij het GM en het bieden van een stabiele basis voor de toekomst van het GM.