

**RAADSVORSTEL:**

2010-2011

Ons kenmerk: RO 11.26411888

Registratienummer : GR 11.

Ingekomen op :

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan HOV West fase 3

Groningen, 16 JUN 2011

Aan de raad,

**Inleiding.**

Het bestemmingsplan is opgesteld voor de laatste fase van de HOV-as West, die loopt tussen het Transferium Hoogkerk en het Centraal Station. Eerdere fasen van deze HOV-as West zijn doorstromingsmaatregelen vanaf de A7 naar de busbaan, inclusief de rotondes nabij de aansluiting A7/Hoogkerk, Transferium Hoogkerk, busbaan Peizerweg tussen Hoogkerk en de Westelijke Ringweg en busbaan parallel aan de Koeriersterweg. Het voorliggende bestemmingsplan maakt het tracé mogelijk voor de vrijliggende busbaan vanaf de Koeriersterweg, parallel aan het spoor en met een nieuwe brug over het Noord-Willemskanaal aantakkend op het Emmaviaduct. De brug over het Noord-Willemskanaal wordt "toekomstbestendig" ontworpen. Dat wil zeggen dat hij niet aangepast hoeft te worden als in de toekomst het busstation aan de zuidzijde van het NS-station wordt gesitueerd.

In het voorbereidingstraject heeft uw raad zich eerder uitgesproken over het project. Op 23 juni 2010 heeft uw raad het stedenbouwkundig ontwerp van het busbaantracé vastgesteld en ingestemd met een plankostenkrediet voor de planuitwerkingsfase. Een voorstel voor een aanvullend plankostenkrediet is op 26 januari 2011 in uw raad vastgesteld.

In het voortraject is besloten af te zien van de zogenaamde "formele inspraak". Er heeft reeds een intensief participatieproces over het tracé van de HOV-as plaatsgevonden. Ook de nadere uitwerking wordt besproken met alle betrokken partijen. Een andere overweging om af te zien van de formele inspraak is de quick win-subsidievoorwaarde de HOV-as voor 1 januari 2013 gerealiseerd te hebben. Iedere mogelijkheid de planning te comprimeren benutten wij. Een beschrijving van de voorbereidende fase van het bestemmingsplan is als hoofdstuk 6 in de bestemmingsplantoelichting opgenomen.

Het bestemmingsplan is nu zover dat het door uw raad kan worden vastgesteld. Ter voorbereiding op de vaststelling door uw raad hebben we het plan zes weken ter inzage gelegd van 8 april tot en met 19 mei 2011. U bent hiervan per brief (31 maart 2011, RO 11.2565200) op de hoogte gesteld.

In dit raadsvoorstel maken we ons voorstel inzake de enige ingekomen zienswijze aan u bekend. Onderstaand komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- de fase waarin het bestemmingsplan momenteel verkeert;
- de ontvankelijkheidstoets;
- inhoudelijke beoordeling van de zienswijze, voorzien van ons voorstel om de zienswijze niet over te nemen;
- samenvatting van de ambtshalve wijzigingen van het bestemmingsplan;
- grondexploitatie.

### **Bestemmingsplan.**

De terinzagelegging van het bestemmingsplan is gebeurd volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Van de terinzagelegging is op de wettelijk voorgeschreven wijze kennis gegeven in de Groninger Gezinsbode en de Staatscourant van 7 april 2011. In de kennisgeving is vermeld dat gedurende de termijn van terinzagelegging iedereen, naar keuze schriftelijk of mondeling, zijn zienswijze over het ontwerp naar voren kan brengen bij uw raad. De ingekomen zienswijze is inhoudelijk beoordeeld. Als uw raad ermee instemt is het plan vastgesteld en zal het nogmaals zes weken ter inzage worden gelegd en kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Voor dit bestemmingsplan hebben wij, ten behoeve van HOV-as Paterswoldseweg-Station, op 20 mei 2011 een hogere waarde op grond van de Wet geluidhinder vastgesteld. Uit het akoestisch onderzoek is namelijk gebleken, dat de geluidbelasting vanwege de nieuwe busbaan voor één woning niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde.

### **Ontvankelijkheid zienswijze.**

Van de gelegenheid om zienswijzen naar voren te brengen is gebruik gemaakt door een groep bewoners van het Hoornsdiep. De ingediende zienswijze is getoetst aan de Algemene wet bestuursrecht (artikel 3:16 en 6:9) op ontvankelijkheid. De zienswijze is vóór 20 mei 2011 ontvangen en dus tijdig ingediend.

### **Inhoudelijke beoordeling zienswijze.**

De nieuwe busbaan is voor de indieners van de zienswijze een ingrijpende verandering in de woonomgeving. Indieners staan in principe niet negatief tegenover de plannen, maar hebben één bezwaar: het uitzicht wordt ernstig aangetast. Momenteel kijken indieners vanuit de huiskamer uit op het water, waar elke dag tientallen (roei)boten langskomen. Indieners kijken hier graag naar. Als het bestemmingsplan wordt uitgevoerd zou dit uitzicht in de toekomst "verontreinigd" worden door passerende bussen. Daarnaast zullen enkele tientallen bomen verdwijnen ter plaatse van de aansluiting van de busbaan op het Emmaviaduct. Indieners vinden het bezwaarlijk dat geen rekening is gehouden met het uitzicht. Indieners doen daarom een voorstel. Zij zien graag dat het groene talud dat tussen de busbaan en het water aangelegd wordt, wordt voorzien van bomen en/of grote struiken.

Op die manier zullen de bussen enigszins aan het uitzicht van indianers worden onttrokken. Zij kunnen dan uitkijken op groen in plaats van verkeer. Ook is beplanting in lijn met de voorgenomen herplantingsplicht die ontstaat bij het verstrekken van de kapvergunning voor de kap van enkele tientallen bomen ten oosten van het Noord-Willemskanaal. Een dergelijke aanpassing van de plannen zou de bezwaren van indianers tegen het bestemmingsplan wegnemen.

#### Reactie.

Langs het Emmaviaduct staan nu bomen in het gras en er is sprake van een steil grondtalud. Bovenop dit talud staat nu een brede haag. De bomen, de haag en het gras zorgen voor een groene aankleding van het gehele tracé. Het terrein rondom het kantoor van ProRail wordt vooral gekenmerkt door een verhard terrein met parkeren en bomen in het gras. Met de realisering van het laatste gedeelte van de busroute zullen bomen (circa 18 stuks) op dit terrein moeten wijken.

De busbaan wordt op een landschappelijke wijze in haar omgeving ingepast. Daarbij is het huidige groene karakter van het Emmaviaduct (bomen, hagen en gras) het uitgangsprincipe. De komst van de busbaan heeft grote invloed op het uitzicht vanaf de Grunobuurt op het terrein van ProRail. Vanuit de gebruikers van het kantoor van ProRail is aangegeven dat zij een transparant beeld willen, in plaats van het afschermen van hun terrein met een dichte bossage. Maar ook met de wensen van de groep bewoners van het Hoornsediep is in het ontwerp rekening gehouden.

Langs de busbaan worden heesters en bomen geplant. De heesters en bomen worden in groepen geplaatst zodat er doorkijkjes (vergezichten) ontstaan. Op die manier wordt er een halfopen landschap gecreëerd. In het ontwerp zullen de 18 bomen die moeten wijken zoveel mogelijk door bomen en heesters worden gecompenseerd. De exacte aantallen en welke soort bomen geplant gaan worden is afhankelijk van onder andere de standplaats. Dit wordt nader uitgewerkt als er meer duidelijkheid is over de technische uitvoering van de busbaan. In het ontwerp zal de keuze eerder vallen op het toepassen van bomen met een smalle opgaande kroon (bladerdak), dan een brede kroon. Op die manier zullen de bussen namelijk minder hinder ondervinden van het bladerdak.

Kort gezegd is met de landschappelijke inpassing van de busbaan geprobeerd het uitzicht voor indianers zo aangenaam mogelijk te maken. De plannen voor de busbaan hoeven naar onze mening dan ook niet aangepast te worden. Wij stellen dan ook voor de zienswijze van indianers niet over te nemen, omdat met de inhoud van hun zienswijze al bij het ontwerp rekening is gehouden.

Voorstel. Op grond van vorenstaande overwegingen stellen wij u voor de zienswijze niet over te nemen.

### **Samenvatting van de ambtshalve wijzigingen.**

- Het stuk over waterbeleid en de paragraaf over water, bodem en riolering zijn in elkaar geschoven.
- Tijdens de terinzagetermijn is gebleken dat er een rekenfout is gemaakt bij het bepalen van de toename van verhard oppervlak. Dit bleek niet 250 m<sup>2</sup>, maar 2500 m<sup>2</sup> te zijn. Het waterschap Noorderzijlvest is hierover geïnformeerd aangezien er bij een toename van 2500 m<sup>2</sup> aan verhard oppervlak wel sprake moet zijn van compensatie. Een toename van 250 m<sup>2</sup> was onder de grens van 750 m<sup>2</sup> die het waterschap hanteert waardoor eerder door het waterschap was aangegeven dat compensatie niet nodig was. Als vuistregel wordt een compensatie van 10% van de toename van het verhard oppervlak geëist. Het waterschap eist een watercompensatie van 250 m<sup>2</sup>. Deze compensatie zal plaatsvinden bij de vernatting van het Stadspark. Op dit moment worden plannen gemaakt voor het realiseren van meer waterberging in het park. De compensatie van de 250 m<sup>2</sup> als gevolg van de aanleg van de HOV-as zal daarin worden meegenomen. Als gevolg hiervan is de waterparagraaf (en de getallen daarin) aangepast.
- De participatieparagraaf is aangevuld met de meest recente participatiemomenten met de buurtorganisaties.
- Een aantal begripsbepalingen is uit het plan gehaald omdat deze overbodig was.
- Er zijn algemene gebruiksregels opgenomen die het storten van puin of het plaatsen van woonwagens verbieden.
- De zuidelijke plangrens is enigszins in noordelijke richting opgeschoven. Delen van het Nelf-terrein die niet nodig zijn voor realisatie van de HOV-as zijn niet langer meegenomen in het bestemmingsplan HOV West fase 3.

### **Grondexploitatie.**

In hoofdstuk 7 van de toelichting is aangetoond dat dit bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is. Uit de door uw raad vast te stellen exploitatiebegroting blijkt dat er een sluitende begroting kan worden gepresenteerd. De te plegen investeringen zijn te financieren met behulp van eigen vastgestelde gemeentelijke bijdragen en aanvullende (beschikte) subsidies/bijdragen. Deze aanvullende (beschikte) subsidies/bijdragen betreffen een subsidie Quick-win (2e ronde van het Rijk), een bijdrage vanuit het Regiofonds en een bijdrage vanuit Brede Doeluitkeringen (BDU).

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening, afdeling 6.4 (Grondexploitatie) is het noodzakelijk een exploitatieplan aan het bestemmingsplan toe te voegen, indien het plan een bepaald bouwplan mogelijk maakt. Het aanleggen van een busbaan met bijbehorende kunstwerken valt daar niet onder. Uw raad hoeft dus geen exploitatieplan vast te stellen.

Gelet op het vorenstaande en onder overlegging van de bijbehorende stukken, stellen wij u voor te besluiten:

- I. de zienswijze van de groep bewoners van het Hoornsediep niet over te nemen;
- II. de verantwoording inzake de externe veiligheidsrisico's voor het bestemmingsplan HOV West fase 3 vast te stellen;
- III. de overwegingen en motiveringen overeenkomstig dit voorstel over te nemen en het bestemmingsplan HOV West fase 3, digitaal vervat in het gml-bestand NL.IMRO.0014.BP498HOVWestfase3-vg.gml, gewijzigd ten opzichte van het ontwerp zoals dat ter inzage heeft gelegen, overeenkomstig dit voorstel vast te stellen;
- IV. geen exploitatieplan vast te stellen.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.F. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

