

Tijdens het afgelopen WK voetbal ontbrak Groningen tot de spijt van de PvdA in de lange rij steden waar men gezamenlijk op een plein Oranje op groot scherm kon bekijken. De bedoeling van deze discussiebrief is om dat niet nog eens te laten gebeuren tijdens het EK voetbal van 2012. Deze brief is bedoeld als opmaat voor een discussie hierover in de commissie F&V. De raadsfracties kunnen zich dan uitspreken over of ze met de PvdA van mening zijn dat Groningen ook schermen op haar grote pleinen zou moeten hebben tijdens het aankomende EK en hoe zij de vorm graag zouden zien.



Procedure

De PvdA stelt voor om als Raad, het college van B&W te vragen de uitkomsten van deze discussie om te zetten in een voorstel. De reden dat voor deze vorm is gekozen, is dat het lastig zou zijn o.a. de veiligheidsaspecten op een goede en volledige manier in een 'volwaardig' initiatiefvoorstel te vatten. Het is beter de concrete uitwerking over te laten aan de burgemeester en de politie. Het lijkt daarom verstandig dat de Raad dit onderwerp bespreek naar aanleiding van deze brief, waarna het college een uitwerking verzorgt.

Waarom willen we dit?

Allereerst om de simpele reden dat we dit mogelijk willen maken voor alle Oranjesupporters. Voetbaleindrondes maken ongekend veel enthousiasme los en het gezamenlijk bekijken van de wedstrijden op een plein zal beslist nog iets toevoegen aan de feestvreugde.

Daarnaast maakt een rijk evenementenprogramma Groningen een aantrekkelijke stad voor dagjesbezoekers en toeristen. Voetbal op groot scherm kan een mooie toevoeging zijn aan de jaarkalender die ingesteld is met de nota 'Feesten in Balans'. Dat maakt onze stad aantrekkelijker en brengt ons dus ook economisch verder.

Afgelopen WK viel het op dat het centrum her en der onaangenaam druk werd. Het plaatsen van schermen kan hier een positieve invloed op hebben doordat er meer spreiding zal plaatsvinden en de capaciteit van de binnenstad wordt vergroot. Dat is in het bijzonder het

geval wanneer meer dan één plein van een scherm wordt voorzien zoals wordt geopperd met betrekking tot 'binnenstadcapaciteit' in de collegebrief van 15-07-2010.

Uitgangspunten

We leggen u een aantal overwegingen voor waarover een uitspraak van de raadsfracties gewenst is om het college enige richting te geven in het uitwerken van een voorstel aan de hand van deze discussie:

- Wat de schrijvers van deze brief betreft verdienen de Grote Markt en/of de Vismarkt sterk de voorkeur boven locaties verder buiten de grachten en buiten de stad. De binnenstad is de huiskamer van de stad en een dergelijk evenement is daar het meest op zijn plek. Onlangs werd de Grote Markt in het programma "*How to stay alive*" op Nederland 3 door een expert geroemd als één van de beste pleinen voor grote evenementen vanwege het aantal vluchtwegen en de overzichtelijkheid van het plein.
- Alle wedstrijden van Oranje en de finale zouden vertoond kunnen worden. Het lijkt logisch te starten met een dergelijk evenement vanaf de eerste wedstrijd van Oranje en door te gaan tot uitschakeling (of winst). Mocht een ondernemer ook een finale zonder Oranje willen exploiteren dan zou dat toegestaan kunnen worden.
- De gemeente zou volgens de PvdA de rol van vergunningverlener op zich moeten nemen en de praktische uitvoering over te laten aan marktpartijen die zich (wel of niet) zullen melden om dit te organiseren. Er bleken bij het afgelopen WK voldoende marktpartijen geïnteresseerd, en de PvdA hoopt dat dit weer zo zal zijn.
- Vanuit de horeca is in het verleden ontevredenheid geuit over het terrasbeleid waarbij alleen van achter ramen kleine schermen en TV's geplaatst mochten worden tijdens voetbalwedstrijden zoals vermeld in de collegebrief van 23-04-2010. De PvdA wil voorstellen dat het college in overleg treedt met de horeca over een eventuele aanpassing van het terrasbeleid naar aanleiding van deze "schermendiscussie".
- Het geheel zou kostenneutraal georganiseerd moeten worden volgens de PvdA. Het is nu zeer moeilijk in te schatten of dit realistisch is aangezien het afhangt van de vergunningeisen. Het is een overweging om uit het kosten oogpunt bijvoorbeeld een muziekprogramma vooraf toe te staan als dat de inkomsten zou verhogen, waardoor het zonder kosten voor de stad kan. Wanneer dit nodig mocht blijken kan de raad daar haar oordeel over geven aan de hand van het voorstel van het college.
- Tenslotte zou het wat de schrijvers betreft niet eenmalig hoeven zijn, als het tijdens het komende EK een succes blijkt te zijn. Het kan een permanente en waardevolle toevoeging zijn aan de evenementenkalender van de stad. Uit een evaluatie zal moeten blijken of het in Groningen ook net zo succesvol georganiseerd kan worden als in andere steden.

Veiligheid

Het veiligheidsaspect is zoals gezegd de reden dat we deze vorm hebben gekozen voor dit initiatief. Een initiatief voorstel in gebruikelijke vorm is wellicht niet de beste optie omdat een raadslid wel een precieze vorm kan opperen, maar dit het beste kan overlaten aan de professionals. De raad kan de grote lijnen aangeven en de burgemeester en de politie kunnen samen de invulling er aan geven. Het zou wellicht kunnen dat er bijvoorbeeld crowdmanagementmaatregelen moeten worden genomen of dat het verstandig is juist wel of juist niet meerdere locaties aan te wijzen. De raad kan hierover niet gemakkelijk goede inschattingen maken aangezien het uiteindelijk toch de verantwoordelijkheid van de burgemeester is en daarom is deze aanzet tot discussie ook op de hoofdlijnen gericht.

Enkele ervaringen in andere steden

De ervaringen in andere steden in Nederland zijn erg enthousiasmerend en geruststellend met betrekking tot incidenten. Tekenend is dat er meestal voor is gekozen geen evaluatie te doen omdat er nu eenmaal geen noemenswaardige problemen zijn opgetreden. In sommige steden waren de grote pleinen afgehekt en in andere steden bijvoorbeeld juist niet. In Leeuwarden is zelfs entree gevraagd. Beide is te overwegen als dit de veiligheid ten goede komt.

In Utrecht is ervoor gekozen om toch iets mogelijk te maken op een terrein buiten het centrum, dit werd niet als een groot succes beschouwd. De vergunningseisen waren volgens ondernemers te streng om iets rendabel mogelijk te maken in de binnenstad. In vrijwel alle andere (grote) steden die schermen toestonden bleek dat wel tot de mogelijkheden te horen.

In Eindhoven waren de schermen gesponsord door een grote autofabrikant. Mocht iets dergelijks er voor zorgen dat het zonder publieke kosten mogelijk is dan hoeft dit niet meteen uitgesloten te worden wat de PvdA betreft.

Conclusie

Het is een kans op een mooi feest en een economische stimulans in één. Het college wordt wat de PvdA betreft verzocht de ingebrachte punten in de discussie om te zetten in een voorstel of brief. De raad kan zich dan een oordeel vormen hierover. Het college wordt verzocht vóór oktober 2011 met een reactie te komen.

Namens de Partij van de Arbeid fractie,

Randy Martens

Jan Pieter Loopstra