

Onderwerp Voornemen tot besluit stopzetten lopende aanbesteding RegioTram

Steller JF Dijkstra

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (06)22446152

Bijlage(n) 2

Ons kenmerk RO12.332 89 41

Datum **17 OKT 2012**

Uw brief -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

U hebt op woensdag 26 september jl. een motie aangenomen waarin het college opdracht krijgt om een beleidsarme begroting 2013 op te stellen, zonder RegioTram. Daarmee werd duidelijk dat er momenteel onvoldoende draagvlak is in uw raad voor het huidige voorstel voor de RegioTram. Tegelijkertijd is daarmee formeel nog niet besloten tot het bewerkstelligen van het stopzetten van de lopende aanbesteding van het project RegioTram in de stad.

Wij zijn voornemens, vanwege het duidelijke gevoel van uw raad zoals die uit de motie blijkt, in samenhang met de politieke situatie en de fase van de lopende aanbesteding, voor zowel provincie en regio alsmede de inschrijvers duidelijkheid te geven door het expliciete besluit te nemen dat de gemeente verder niet mee zal werken aan de lopende aanbesteding en wenst dat die zo snel mogelijk beëindigd wordt. Bij dit besluit willen wij u als raad nadrukkelijk betrekken.

Niet alleen omdat dit een vergaand besluit is waarvan we vinden dat we u als raad hierbij al uitdrukkelijk moeten betrekken, maar ook omdat we steeds hebben aangegeven dat uw raad uiteindelijk besluit over go of no go van de gunning in de lopende aanbesteding. Nu duidelijk is wat de wens is van uw raad vinden wij verdere onduidelijkheid voor zowel onze samenwerkingspartners, als de inschrijvers ongewenst. Snelle besluitvorming maakt ook dat er nog zo min mogelijk kosten gemaakt worden.

In de lopende aanbestedingsprocedure is voorzien dat op 30 oktober a.s. de geselecteerde inschrijver zou worden aangewezen. Als die datum eenzijdig zou



worden aangepast of zou passeren zonder dat die aanwijzing op dat moment plaats vindt, bestaat de kans dat de inschrijvers zullen proberen claims neer te leggen, bovenop de afgesproken ontwerpvergoeding, die in deze fase nog 2 x 2 miljoen euro bedraagt. Hierbij baseren we ons op de laatste versie van de aanbestedingsleidraad d.d. 25 september 2012, waarin de spelregels van de aanbesteding tussen aanbesteder en consortia zijn geregeld. Het is daarom dat wij u expliciet willen voorleggen het voornemen om op de kortst mogelijke termijn, dat wil zeggen vóór 30 oktober a.s., de aanbesteding te doen stoppen. Dat voornemen, dat vastgelegd is in deze brief, leggen wij aan u voor met het verzoek om, mede met het oog op artikel 169 Gemeentewet, daarover uw wensen en bedenkingen aan ons bekend te maken.

Gelet op de korte termijnen verzoeken wij u uw wensen en bedenkingen schriftelijk aan ons bekend te maken en wel uiterlijk op **maandag 22 oktober a.s. om 17.00 uur**, zodat wij op 23 oktober het definitieve besluit tot stopzetten van de aanbesteding kunnen nemen. Vanzelfsprekend zijn wij bereid om vóór dat moment, in iedere door u gewenste vorm, hierover met u van gedachten te wisselen, mocht daarover bij u de wens bestaan.

In deze brief informeren we u over de diverse aspecten die met het stopzetten van de aanbesteding van de Regiotram te maken hebben.

Daaraan vooraf informeren we u over de formele positie van de gemeente bij de aanbesteding: de gemeente is *gezamenlijk* met de provincie aanbesteder. Dit brengt met zich mee dat een besluit tot stopzetten van de aanbestedingsprocedure alleen gezamenlijk door gemeente en provincie genomen kan worden. Net als enig formeel besluit in het kader van het voortzetten van de aanbesteding alleen gezamenlijk genomen zou kunnen worden.

We hebben de provincie ons voorgenomen besluitvormingstraject in een Stuurgroep RegioTram d.d. 17 oktober 2012 medegedeeld en hen gevraagd ook besluitvorming voor te bereiden, die leidt tot het vóór 30 oktober a.s. stopzetten van de aanbesteding. De provincie heeft kennis genomen van ons verzoek en we hebben begrepen dat men de politieke realiteit in de gemeente Groningen erkent. We hebben vooralsnog echter geen overeenstemming bereikt over de verdere route tot het stoppen van de aanbesteding. In eerste reactie stelt de provincie namelijk dat niet zij, maar de Stuurgroep Regio Groningen Assen (RGA) bevoegd is een besluit tot stopzetten van de lopende aanbesteding te nemen. Conform genoemde aanbestedingsleidraad gaan wij ervan uit dat de Stuurgroep RGA geen formele rol heeft bij de besluitvorming over de lopende aanbesteding, zoals we hierboven hebben toegelicht (provincie en gemeente zijn gezamenlijk aanbesteder). We hebben de provincie daarbij gewezen op de onduidelijke juridische situatie die dreigt te ontstaan en de nadelige financiële consequenties die daaruit voortvloeien, als GS op korte termijn niet ook een besluit tot stopzetten van de aanbesteding zal nemen, zodat de lopende aanbestedingsprocedure gezamenlijk wordt stopgezet. Wij hebben GS ook er op gewezen dat de nadelige

gevolgen van het niet zo snel mogelijk nemen van een besluit om met de lopende aanbesteding te stoppen voor rekening van de provincie zullen moeten komen.

Hieronder gaan wij zoals aangekondigd nader in op een aantal aspecten die betrekking hebben op de afhechting van besluitvorming over de RegioTram.

- 1) Aansturing project RegioTram;
- 2) Tijdpad tot het stopzetten van het project;
- 3) Belang van een tijdig besluit;
- 4) Brieven regio en provincie;
- 5) Financiële effecten;
- 6) Vervolg.

1. Aansturing project RegioTram

De gemeente is, zoals aangegeven, **gezamenlijk** met de provincie aanbestedder van de tram in de stad. Daarnaast is er samenwerking met regionale partners waar dit onderdeel van het project RegioTram uit voortkomt.

Het belangrijkste gremium in dit kader is genoemde stuurgroep Regio Groningen Assen. Deze is 'opdrachtgever' aan de stuurgroep RegioTram, die fungeert als 'opdrachtgever' aan de directeur van het projectbureau RegioTram. De directeur stuurt het projectbureau aan en is belast met de voorbereiding van de aanbesteding. Het projectbureau is het aangewezen contactadres. Deze stuurgroepen en de projectorganisatie zijn echter geen van allen een zelfstandige juridische entiteit en fungeren geen van allen op basis van tussen de betrokken partijen afdwingbare afspraken.

De gedachte was voor de realisatie van de tram in de stad een Gemeenschappelijke Regeling (GR) in te stellen met als deelnemers organen van de provincie en de gemeente. Dat was uiteindelijk voorzien op het moment van gunning. Tot die tijd functioneert het projectbureau in juridische zin als onderdeel van de provincie, die ook als formele contractant voor externe partijen en als 'penningmeester' optreedt. De projectdirecteur heeft in die tijdelijke constructie een mandaat van GS over de besteding van middelen. Tot het moment dat de GR zou zijn ingesteld zijn gemeente en provincie zoals al aangegeven samen de formele 'aanbesteder'.

2. Het tijdpad tot het stopzetten van het project

Op vrijdag 28 september 2012 hebben de twee consortia hun (financiële) biedingen ingeleverd, die worden beoordeeld volgens de afgesproken procedure. Deze biedingen zouden op 26 oktober 2012 door de consortia bevestigd moeten worden, waarna de colleges van B&W en GS op 30 oktober 2012 gezamenlijk zouden moeten besluiten

tot het aanwijzen van de geselecteerde inschrijver. Als de aanbesteding door zou gaan, zou na het aanwijzen van de geselecteerde inschrijver daadwerkelijk onder voorbehoud worden gegund, middels een gunningsbrief opgesteld door de directeur van het projectbureau namens de gezamenlijke aanbesteder, de gemeente en de provincie. Bij die gunning zou een voorbehoud gemaakt gaan worden van goedkeuring raad en Staten. De Alcateltermijn zou dan wel ingaan. Definitieve gunning stond gepland medio december 2012.

Naast deze werkzaamheden vinden op dit moment ook nog diverse andere werkzaamheden plaats door het projectbureau. Onder andere de voorbereiding van bestemmingsplan III & IV, voorbereiding geluidsnering woningen, inrichten nieuwe projectorganisatie tijdens de uitvoering, etcetera.

In het licht van de politieke realiteit is de provincie voorgesteld te bewerkstelligen dat de werkzaamheden van en voor het projectbureau, ter besparing van kosten, zo snel mogelijk en zo veel mogelijk worden stilgelegd, in afwachting van de verdere besluitvorming. Ook hebben wij voorgesteld besluitvorming tot stopzetting voor te bereiden. De provincie deelt het standpunt dat de projectorganisatie alleen nog de hoogstnoodzakelijke werkzaamheden uit zal voeren. We zullen de beëindiging van het trambureau in samenspraak met de provincie verder uitwerken, waarbij ons uitgangspunt een spoedige beëindiging van alle activiteiten zal zijn. Zoals eerder aangegeven is voor dit moment het meest cruciale moment het aanwijzen van een geselecteerde inschrijver. We richten ons in onze planning er dan ook op dat vóór 30 oktober 2012 het besluit tot stoppen is genomen. Ons besluit plannen we op 23 oktober 2012. Vanzelfsprekend wordt een besluit vervolgens direct aan de raad gemeld en aan de overige samenwerkingspartners. Belangrijk is daarbij dat de provincie vervolgens meewerkt aan het stopzetten van de aanbesteding.

3. Belang van een tijdig besluit tot stoppen met de aanbesteding

Hiervoor is reeds uiteengezet dat, tenzij tevoren eenduidige andersluidende afspraken met de inschrijvers gemaakt worden, bij het niet tijdig stoppen met de aanbesteding het risico bestaat dat de inschrijvers met aanvullende claims zouden proberen te komen.

Ook het belang van de huidige inschrijvers is met een tijdig besluit gediend. Bij het aanwijzen van een geselecteerde inschrijver zouden immers een aantal onderdelen van de inschrijving en het dialoogverslag van de geselecteerde inschrijver bekend gemaakt moeten worden, waaronder bepaalde financiële gegevens van de inschrijver. De inschrijvers zijn er mee gebaat dat dat niet gebeurt.



4. Brieven regio en provincie

Naast genoemde brief van de provincie Groningen heeft ook de Regio Groningen Assen twee brieven aan ons college gestuurd, waarvan de eerste van 28 september 2012 ook aan u is verstrekt. We hebben de tweede brief van 12 oktober 2012 ter informatie bijgevoegd.

In de laatste brief biedt de regio aan om samen met ons oplossingsstrategieën te verkennen hoe te komen tot een oplossing voor het bereikbaarheidsvraagstuk. We stellen voor dat op basis van een nieuw collegeprogramma het nieuwe college met de partners verder spreekt over de volgende stappen ten aanzien van het bereikbaarheidsvraagstuk.

Daarnaast verzoekt men ons geen onomkeerbare besluiten te nemen. We hebben eerder deze brief aangegeven wat de consequenties zijn van eventueel uitstel van besluitvorming over het stoppen van de aanbesteding.

Gezien de politieke realiteit in de gemeente werken wij thans toe naar het vóór 30 oktober a.s. stopzetten van de lopende aanbesteding. Door tijdig te stoppen met de aanbesteding blijven ook de beste mogelijkheden bestaan voor een open verkenning van alternatieven.

We hebben de brief aan de Regio bijgevoegd.

5. Financiële effecten

Directe financiële effecten

Wij hebben de totale kosten in beeld gebracht. We hebben de conclusies gepresenteerd in het raadsvoorstel voor de begroting 2013. In deze paragraaf lichten we de posten nader toe. Daarbij gaan we ook in op de verschillen ten opzichte van de voorjaarsbrief. In de voorjaarsbrief hebben wij u geïnformeerd over de financiële stand van zaken met betrekking tot de aanbesteding van de Regio Tram. Hierin is aangegeven dat er tot op dat moment 30,5 mln aan kosten waren verwacht, waaronder een vergoeding van 2 mln euro aan beide consortia. Volgens de actuele cijfers en zoals in de begroting 2013 opgenomen zijn deze totale kosten inclusief vergoedingen en aangegane verplichtingen 39,8 mln euro. Het verschil tussen deze bedragen wordt veroorzaakt door de plankosten die in 2012 zijn doorgelopen ten opzichte van de opgave in maart 2012. Daarnaast was in de 30,5 mln euro nog geen rekening gehouden met vooruitbetaalde uitvoeringskosten. In totaal zijn deze 3,4 mln.

Verder gingen we bij de berekening van de vrijval ten tijde van de voorjaarsbrief voorzichtigheidshalve vanuit dat de gemeente 100% van de gemaakte kosten zou betalen. Inmiddels hebben we verder gekeken naar welke afspraken er al dan niet in de loop der jaren zijn gemaakt in regio- en tramverband. De conclusie is dat het in de

rede ligt dat de regio en provincie ieder 1/3 van de voorbereidingskosten op zich nemen en provincie en gemeente de (vooruitgemaakte) uitvoeringskosten delen. Hieronder de conclusies, zoals u ook zijn gepresenteerd bij de begroting 2013.

Opbouw gemaakte kosten Regio Tram	Informatie bij voorbereiding begroting 2013	Actuele informatie	Tlv gemeente
Plankosten trambureau, incl consortiaverg.	25,4	31,0	10,3
Gemeentelijke plankosten	1,4	1,6	1,6
Verwervingen: verwacht neg. Resultaat	0,9	1,1	0,6
Glaudé-locatie	2,7	2,7	2,7
Jaarlijkse rentelast verwervingen	0,1	0,0	0,0
Vooruitbetaalde uitvoeringskosten	0,0	3,4	1,7
Totaal	30,5	39,8	16,9

Toelichting

Plankosten trambureau

In het bedrag van 31 mln is de onkostenvergoeding aan consortia vanwege stopzetten ad 2 x 2 mln verwerkt. Volgens bovenstaande redentatie bedraagt de gemeentelijke bijdrage hierbij 10,3 mln.

Interne plankosten gemeente

Gemaakte kosten ongeveer 1,6 miljoen. Deze kunnen nog licht stijgen als gevolg van huidige werkzaamheden. In eerdere opgave bij de begroting was dit bedrag 2 ton lager omdat ook toen de peildatum 31 december 2011 is gehanteerd. Deze kosten komen volledig ten laste van de gemeente.

Verwervingen

Er is voor 4,4 mln verworven en voor 0,3 mln zit in de pijplijn. De waarde van dit bezit bedraagt bij verkoop plusminus 3,6 mln. Dat wil zeggen een nettoverlies van 1,1 mln. Zoals boven aangegeven te delen door 2 partijen. Het bedrag is in totaal 2 ton hoger dan eerder is meegenomen als gevolg van de laatste aankopen.
Kosten: 0,6 miljoen.

Verwerving Glaudé

Verwacht nettoresultaat: een verlies van 2,7 mln. Voor verdeling zou het verhaal hierboven moeten gelden, echter deze locatie is eerder door de gemeente verworven. Het lijkt daarom logisch dat de gemeente alleen voor het verlies staat. De kosten zijn overigens sterk afhankelijk van het programma dat op deze locatie uiteindelijk wordt gerealiseerd. Dit bedrag is identiek aan eerdere opgaven.

Kosten 2,7 mln.

Vooruitbetaalde uitvoeringskosten 'werk-met-werk'

Dit zijn kosten die onderdeel zijn van de businesscase RegioTram en waar bij de voorbereiding op de begroting 2013 nog geen rekening mee waren gehouden.

- 2,1 mln verplaatsen ingang CiBoGa-garage
- 0,6 mln kabels en leidingenwerk Vrijdemalaan e.o. (worden nog gesprekken over gevoerd met trambureau)
- 0,7 mln meeliften met werkzaamheden ORG/Kardinge (o.a verplaatsen hoogspanningsmast)
- Totaal 3,4 mln.

Dit zijn uitvoeringskosten en moeten door provincie en gemeente gedeeld worden.
Kosten 1,7 mln.

Totaal: 16,9 miljoen. Dit bedrag is meegenomen bij de begroting 2013.

Indirecte financiële effecten

Hieronder laten we zien welke indirecte financiële effecten we voorzien als gevolg van het stopzetten van de RegioTram. We hebben in de begroting een bedrag van 1 mln gereserveerd voor indirecte financiële effecten. De belangrijkste daarvan betreft de Maagdenbrug, die aan vervanging toe is in 2017 (kosten 7,5 ton). Daarnaast betreft het een reservering voor nog niet voorziene kosten.

Grondexploitaties

We verwachten per saldo geen effecten op gemeentelijke grondexploitaties. Voor Kardinge en CiBoGa zullen de ontwerpen een lichte wijziging moeten ondergaan. Voor CiBoGa levert dit kansen op, omdat er meer uitgeefbaar zal zijn. Voor de grondexploitatie Zernike vervalt weliswaar een begrote grondopbrengst. Echter, bij de bepaling van voorziening voor bedrijventerreinen van € 40 miljoen in het voorjaar 2012 is financieel reeds rekening gehouden met een zeer beperkte uitgifte van dit bedrijventerrein waardoor het per saldo geen effect heeft op de gemeentebegroting. Voor de Grote Markt wordt het risicoprofiel verlaagd, omdat er geen samenloop meer is met tramwerkzaamheden.

Andere onderdelen

Er zullen mogelijk reparatiewerkzaamheden moeten worden uitgevoerd op bijvoorbeeld bestemmingsplannen of verkeersmodellen. Een nadere analyse leert dat hiermee marginale bedragen gemoeid zijn en/of een nadere afweging mogelijk is producten niet aan te passen. Vooralsnog zien we geen knelpunten ontstaan.

Programma's

We hebben globaal gekeken naar de effecten op andere programma's. Voor zover nu bekend zijn alleen bij het programma Openbaar Vervoer investeringen achterwege gebleven vanwege de tram. Dit betreft het verhogen van bushaltes. Binnen dat programma zal nu bekeken moeten worden of en wanneer de haltes alsnog worden verhoogd. Dit heeft geen effect op de gemeentebegroting.

De bij Stadsbeheer gereserveerde bedragen voor werken die binnen de scope van het tramproject vielen (riolering, herstraten), zouden 1 op 1 overgaan naar het tramproject. Als de tram niet doorgaat zijn ze 'gewoon' beschikbaar. Zoals gezegd is dit met uitzondering van de Maagdenbrug. Deze heeft een zogenaamd kruipend landhoofd (net als de A-brug had). In de meerjarenplanning staat dat deze in 2017 zou moeten worden vervangen (verwachte kosten 7,5 ton). De vervanging zat in de businesscase van de tram. In de begroting 2013 stellen we voor hiervoor een bedrag te reserveren, zoals aangegeven binnen een totaalbedrag aan indirecte financiële effecten dat 1 mln beslaat.

6. Vervolg

Het besluit de aanbesteding stop te zetten kent naast bovengenoemde effecten een aantal andere aspecten die nader moeten worden uitgewerkt:

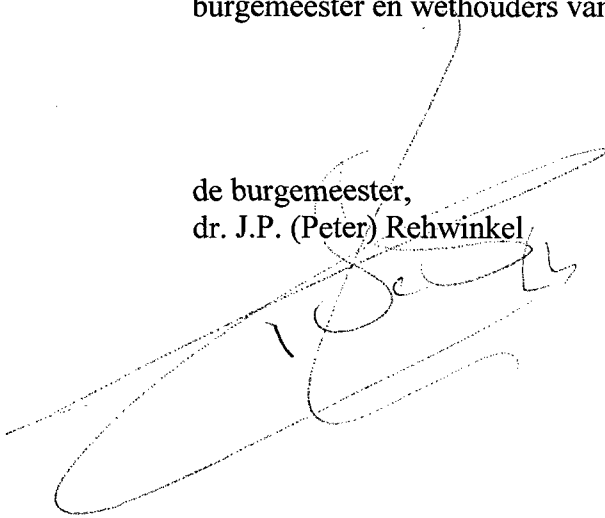
- organisatorische consequenties: ontmanteling projectbureau: personeel, financieel, huisvesting. Effecten op gemeentelijke organisatie. Dit gaan we nader uitwerken.
- nader uitwerken impact stopzetten van de aanbesteding op lopende en afgeronde gemeentelijke beleids- en uitvoeringstrajecten, zowel ruimtelijk als financieel (zie boven);
- hoe verder: alternatieven en hoe wordt dat (regionaal) georganiseerd en betaald.

We zullen u de komende tijd regelmatig op de hoogte houden van verdere ontwikkelingen, waarbij we voor wat betreft de bereikbaarheid van de stad en haar instellingen graag samen met uw raad en de partners in de regio alternatieven willen verkennen. Hierbij zien we zoals aangegeven een rol voor het nieuwe college.

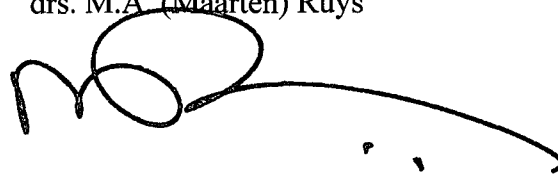
We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Bestuursdienst

Telefoon (050) 367 81 11/ JF Dijkstra
Onderwerp RegioTram



BIJLAGE

de stuurgroep Regio Groningen Assen
de heer W. Moorlag, voorzitter
Postbus 610
9700 AP GRONINGEN

Datum **17 OKT 2012**

Bijlage(n)

Ons kenmerk RO12.3332694

Uw brief van 12 oktober 2012

Uw kenmerk

Geachte heer Moorlag,

U heeft ons op 28 september jl. een brief gestuurd naar aanleiding van de discussie die op 26 september jl. in de gemeenteraad van Groningen is gevoerd over de RegioTram. We hebben kennis genomen van deze brief. Vervolgens heeft u ons op 12 oktober jl. een tweede brief gestuurd waarin u ons onder andere vraagt geen onomkeerbare besluiten te nemen.

U verzoekt ons om in stuurgroepverband oplossingsstrategieën nader te verkennen.

In reactie hierop informeren we u voor de volledigheid over de actuele politieke situatie binnen de gemeente Groningen. Er is onvoldoende draagvlak voor de RegioTram binnen de gemeente Groningen in deze vorm. Om verdere kosten te voorkomen, zetten we in op een spoedig stopzetten van de lopende aanbesteding. Dit besluit verwachten we 23 oktober 2012 te nemen en we hebben onze medeaanbesteder, de provincie Groningen, nadrukkelijk verzocht eenzelfde besluit voor te bereiden. Indien dit besluit niet door de provincie wordt genomen, ontstaat een onduidelijke juridische situatie met mogelijk financiële gevolgen. We hebben onze brief aan de provincie Groningen waarin de situatie wordt toegelicht en wordt verzocht om medewerking voor uw informatie bijgevoegd. We verzoeken u onze regionale partners hierover te informeren.

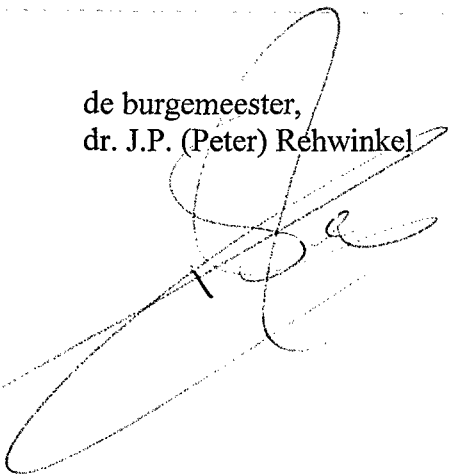
Volgvel 1

Binnen de gemeente Groningen werken we aan de totstandkoming van een nieuw college. We stellen u voor dat ons nieuwe college in regionaal verband verdere opties voor het oplossen van het bereikbaarheidsvraagstuk nader zal verkennen.

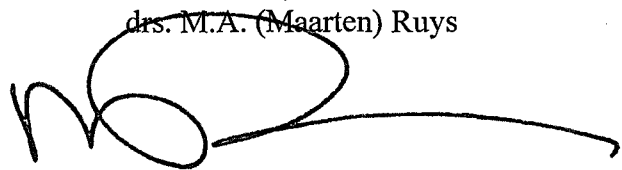
We hopen u met deze brief voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

A handwritten signature in black ink, featuring a large, rounded initial 'M' followed by a long horizontal line that ends in a small hook.

Bestuursdienst



Telefoon (050) 367 81 11/ JF Dijkstra
Onderwerp RegioTram: stopzetten lopende aanbesteding

College van Gedeputeerde Staten van de Provincie
Groningen
Postbus 610
9700 AP GRONINGEN

Datum

17 OKT 2012

Bijlage(n) -

Ons kenmerk RO12.3319403

Uw brief van

Uw kenmerk

Geacht college,

In verband met de ontstane situatie betreffende het project RegioTram heeft er op woensdag 10 oktober jl. op ambtelijk niveau een gesprek plaatsgevonden tussen provincie en gemeente. Inzet van dit gesprek was om de politieke situatie binnen de gemeente met betrekking tot de RegioTram toe te lichten en om afspraken te maken, die betrekking hebben op het voorbereiden van (gezamenlijke) besluitvorming over het stoppen van de aanbesteding vóór 30 oktober 2012. Vanuit de gemeente is aangegeven dat er momenteel wordt gewerkt aan een besluitvormingstraject over het stoppen van de aanbesteding. Wij zijn voornemens dit af te ronden door een besluit van het College op 23 oktober a.s., waaraan voorafgaand de Raad nog in de gelegenheid gesteld zal worden zich uit te laten.

In bovengenoemd gesprek is afgesproken de verdere ambtelijke voorbereiding gezamenlijk op te pakken in het Directeurenoverleg RegioTram. Op 11 oktober jl. is in dat overleg verder gesproken over de gevolgen van het besluit te stoppen met de aanbestedingsprocedure. Dit overleg heeft geen nieuwe inzichten of concrete afspraken opgeleverd.

We hebben inmiddels begrepen dat u de politieke realiteit in de gemeente Groningen erkent. Reden waarom de projectorganisatie alleen nog de hoogstnoodzakelijke werkzaamheden zal uitvoeren. Deze kwestie is aan de orde geweest in de Stuurgroep RegioTram die dinsdag 16 oktober 2012 heeft plaatsgevonden. In deze Stuurgroep RegioTram hebben we tevens gesproken over de route die zou moeten leiden tot het stopzetten van de lopende aanbesteding. Vooralsnog komen onze inzichten hierover nog niet overeen.

Gemeente en provincie zijn naar ons inzicht **samen** aanbesteder en kunnen alleen **gezamenlijk** besluiten nemen in verband met de aanbesteding. Dat geldt zowel voor een besluit de aanbestedingsprocedure te stoppen, maar zou ook gelden bij een doorzetten van de aanbesteding, bijvoorbeeld bij een besluit tot het aanwijzen van de

Geselecteerde Inschrijver, voorzien voor 30 oktober a.s. Hierbij refereren we onder andere aan de aanbestedingsleidraad (laatste versie d.d. 25 september 2012) en aan de wijze waarop raad en provinciale staten zouden besluiten over het project.

Raad en provinciale staten

De raad en provinciale staten zouden het laatste woord hebben over het (in de stad) doorgaan van het tramproject. Ten aanzien van een besluit daarover heeft de raad door het besluit om te vragen om een “begroting zonder tram” al duidelijk voorgesorteerd. Formele besluiten over de aanbesteding worden bij de gemeente, ook omdat die primair resulteren in privaatrechtelijk optreden, genomen door ons college.

Zoals we hebben aangegeven zijn wij thans voornemens te besluiten om niet mee te werken aan het aanwijzen van een geselecteerde inschrijver maar, samen met u, te bewerkstelligen dat de aanbesteding stopt voor 30 oktober a.s.

De afspraak dat de raad in laatste instantie zou beslissen geven wij, mede in het licht van artikel 169 lid 4 Gemeentewet, vorm door de raad in de gelegenheid te stellen wensen en bedenkingen ter kennis van ons te brengen, waarna wij het gevoelen van de meerderheid zullen volgen. De verwachte uitkomst is dat we vervolgens op 23 oktober a.s. zullen besluiten om de aanbesteding te (doen) stoppen.

De verdere besluitvorming vanuit de positie van de gemeente als mede-aanbesteder zal vervolgens vanuit dat besluit plaatsvinden, zodat, mocht de provincie voordien nog niet mee hebben willen werken aan een stopzetten van de aanbesteding, de gemeente geen medewerking zal verlenen aan het aanwijzen van een Geselecteerde Inschrijver.

Route naar stopzetten aanbesteding

U heeft in de Stuurgroep RegioTram aangegeven dat uw college niet bevoegd is het besluit tot stopzetten van de lopende aanbesteding te nemen. U geeft aan dat dat besluit is voorbehouden aan de Stuurgroep Regiovisie Groningen Assen (RGA). We nemen kennis van uw opvatting dat de Stuurgroep RGA besluitvormend is over de lopende aanbesteding, maar zien zoals gezegd hierin geen formele rol voor deze stuurgroep. Dat provincie en gemeente de gezamenlijke aanbesteder blijkt zoals we eerder meldden uit de aanbestedingsleidraad terwijl ons geen stukken bekend zijn waaruit van zeggenschap van de Stuurgroep RGA blijkt. Indien u ons die aan zou reiken zullen wij die betrekken bij de verdere besluitvorming.

Onduidelijke situatie

In het ambtelijk vooroverleg en in genoemde Stuurgroep RegioTram hebben we geschetst dat een onduidelijke situatie dreigt te ontstaan als u niet eenzelfde besluit over de aanbesteding neemt als wij. Deze situatie zou bovendien tot aanzienlijke kosten en schade kunnen leiden.

Met deze brief willen we nogmaals aangeven dat indien de provincie niet mee zou werken aan het zoveel mogelijk beperken van verdere kosten en, nadat daartoe zou zijn besloten door de gemeente, niet mee zou werken aan een beëindiging van de aanbesteding voor 30 oktober 2012, de gemeente niet anders kan dan alle kosten en schade die daardoor ontstaan volledig voor rekening van de provincie te laten. Dat

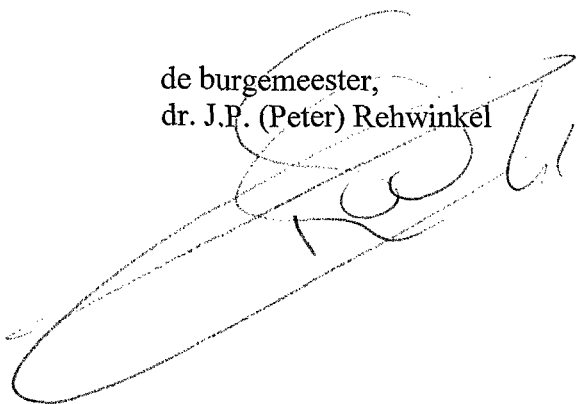
aanbesteding voor 30 oktober 2012, de gemeente niet anders kan dan alle kosten en schade die daardoor ontstaan volledig voor rekening van de provincie te laten. Dat betreft niet alleen door en in verband met het trambureau gemaakte kosten, maar bijvoorbeeld ook extra vergoedingen waarop de inschrijvers aanspraak zouden kunnen of proberen te maken bij vertraging bij het nemen van een gezamenlijk besluit tot het stopzetten van aanbesteding of bij de uitvoering van zo'n besluit.

Wij willen blijven streven naar een open overleg over de gezamenlijke belangen van de provincie en de gemeente en een goede bereikbaarheid van de stad. Daarbij hebben stad en provincie elkaar nodig, niet alleen feitelijk, maar ook juridisch.

Wij hopen alsnog om vanuit de ontstane politieke en juridische realiteit met u tot goede afspraken te komen en met ons te onderzoeken waar mogelijk, met respect voor de als belangrijkste gevoelde pijnpunten voor ieder van partijen, toch oplossingen zouden kunnen liggen die zowel voor de stad als de provincie aanvaardbaar zouden kunnen zijn.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

