

Gemeente Groningen  
Raadscommissie Beheer en Verkeer  
postbus 20001,  
9700 PB Groningen

Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk (VWH)/ Buurtcie. Buitenhof  
p.a. Gerard Poiesz  
Eemsgolaan 12  
9727 DW Groningen

<b>GRIFFIE</b>	
reg.nr.	GR12.3085228
ingek.	-4 MEI 2012
class.	-2.07.515
te beh. door:	GR
kopie gez. aan:	

Groningen, 28 april 2012,

Betreft: verkeersmaatregelenpakket Eemsgolaan

Geachte raadscommissie, geacht raadslid,

Graag vestig ik uw aandacht op de onveilige verkeerssituatie aan de Eemsgolaan in Groningen. Na 1,5 jaar van constructief overleg tussen gemeente, bewoners, Buurtcommissie Buitenhof, Regiopolitie Groningen en Vereniging Bedrijven Groningen West heeft de gemeente vorige maand besloten geen geld beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de benodigde maatregelen, die als uitkomst van het overleg door alle partijen werden verwelkomd. Wij zijn verontwaardigd over de schijn van verwachtingen die de gemeente heeft gewekt en wij vragen hierbij aan de gemeenteraad deze kwestie te agenderen.

### **Geschiedenis**

Op 26 augustus 2010 heeft één van de bewoners van de Eemsgolaan, Geraldine Zieleman, een brief gestuurd aan de gemeente over de onveilige verkeerssituatie aan de Eemsgolaan. In de brief stond ook een oproep om iets aan dit probleem te doen. In een reactie van de gemeente op 6 oktober van dat jaar werd het verzoek afgewezen, met als argument dat er in 2003 al maatregelen waren getroffen. Omdat deze 7 jaar eerder genomen maatregelen ons inziens niet afdoende waren, heeft Geraldine Zieleman op 11 november 2010 een bezwaar ingediend tegen dat besluit. Dit heeft zij gedaan samen met 13 medebewoners. Het bezwaarschrift is bijgevoegd als bijlage.

### **Onveilige verkeerssituatie**

Stelt u zich eens voor: een ouder met twee kinderen die zich in de auto probeert te wurmen terwijl er net een 10 tonner met 60km/u op minder dan een halve meter afstand voorbij dendert. Of zoals laatst bij één van de bewoners gebeurde: tijdens het monteren van een kinderstoel in de auto, reed een passerende auto tegen de deur aan. Gelukkig zonder menselijk letsel, maar het lijkt slechts een kwestie van tijd tot dit wel het geval is. Het wonen aan de Eemsgolaan wordt door de bewoners als zeer onveilig ervaren. Dit heeft een aantal oorzaken:

- de Eemsgolaan is een drukke gebiedsontsluitende weg dwars door een kinderrijke woonwijk
- de Eemsgolaan is een gewone wijkweg qua breedte, waar men met volle snelheid de wijk binnen rijdt of juist accelereert op hoge snelheid met het vooruitzicht van een mooie lange baan
- automobilisten worden bij het binnen rijden van de wijk op geen enkele manier gedwongen hun snelheid te verlagen, als er geen auto's op de weg geparkeerd staan. Het parkeren op de weg is voor de huizen toegestaan, maar als daar (door de bedrijven) maximaal gebruik van wordt gemaakt zorgt dat weer op zijn beurt voor hard rijden, onveiligheid en onoverzichtelijke situaties
- de huizenrij aan de Eemsgolaan is de enige plek in de wijk waar de woonhuizen direct aan de doorgaande weg liggen
- per dag rijden er ongeveer 300 vrachtwagens over de Eemsgolaan (dwz. 9 % van het verkeer op een weekdag, zie tellingen 2011 Eemsgolaan), dit komt doordat er steeds meer grote bedrijven komen aan de Peizerweg en door de steeds verder groeiende bedrijventerreinen ten westen van de stad.
- De grote parkeerplaats voor de bedrijven aan de Eemsgolaan voor 200 auto's staat altijd half leeg. Er ontbreekt een voetpad achterlangs naar de bedrijven. Dit is een belangrijke reden waarom men iedere werkdag het stuk aan de Eemsgolaan voor de huizen helemaal volzet met auto's.

### **Uitkomst overleg**

Na het bezwaarschrift wilde de gemeente plotseling wél het gesprek aangaan met alle partijen. In een



eerste overleg, waarop een groot aantal bewoners aanwezig was, werd duidelijk dat de situatie door veel mensen als zeer problematisch werd ervaren. De vertegenwoordiging van de gemeente gaf aan dat er voor ingrijpende maatregelen als een 30-km zone geen draagvlak bestond. Vervolgens is met alle eerder genoemde partijen een haalbaar maatregelenpakket opgesteld, met daarin als belangrijkste maatregelen:

Middengeleider aan het begin van de wijk, andere wegindeling (zie tekening gemeente)  
Verbreding van de parkeervakken aan de bewonerszijde van de Eemsgolaan  
Parkeren door bedrijven op de Eemsgolaan (deels) verbieden, wandelpad achterlangs aanleggen  
Vrachtverkeer in plaats van door De Buitenhof, stimuleren om via de Westelijke ringweg en A7 te rijden, door bochtenvergroting

Met de uitvoering van de maatregelen zou volgens gemeentelijke inschatting 35.000 euro gemoeid zijn.

### **Oproep aan de gemeenteraad**

In de laatste brief van 21 maart 2012 van B & W staat dat de gemeente de ervaren problematiek erkent en belangrijk vindt, maar dat zij andere verkeersproblemen meer prioriteit geven. Het verbaast ons dat de gemeente na 1,5 jaar van overleg en uitgebreid kostbaar ambtelijk onderzoek geen geld wil besteden aan de gezamenlijk gewenste maatregelen. We vragen u om B & W opnieuw te laten zoeken naar budget voor het verbeteren van de veiligheid van de Eemsgolaan.

Graag willen wij een persoonlijke toelichting geven op de ontstane situatie, mocht u daar behoefte aan hebben. We kijken uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Namens de bewoners van de Eemsgolaan:

Gerard Poiesz

Ralph Nienhuis

Geraldine Zieleman

Namens Buurtcommissie Buitenhof:

Rutger Noordam (p.o)

Namens Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk (VWH):

Ronald Kenter (voorzitter Algemeen Bestuur VWH)

Ab Smit (voorzitter Verkeerscommissie VWH)

Bijlages

1. Bezwaarschrift bewoners Eemsgolaan 11-03-2010
2. Brief B & W: Beëindiging overleg verkeerssituatie Eemsgolaan 21-03-2012
3. Verkeerstellingenrapport gemeente Eemsgolaan, 2011
4. Tekening voorstel nieuwe situatie Eemsgolaan





Burgemeester en wethouders gemeente Groningen  
Postbus 30026  
9700 RM Groningen

Betreft: bezwaar op uw besluit van 6 oktober 2010

Uw kenmerk: RO 10.2415884

Groningen, 11 november 2010

Geacht college,

In reactie op de brief van dienst ROEZ, afdeling Verkeer en Vervoer, waarin het college besluit om geen maatregelen te treffen tegen de verkeersonveilige situatie bij ons in de straat, leg ik u graag uit wat mijn bezwaren zijn op dit besluit.

### **Teleurstelling**

Allereerst vind ik het jammer dat de afdeling Verkeer en Vervoer alleen voorstelt een verzoek in te dienen bij de politie om de toegestane snelheid te handhaven, met de toevoeging 'dat de politie een eigen overheidsorgaan is, die haar eigen prioriteiten stelt'. Ik voel me daarmee nogal afgescheept. U geeft vooral aan wat er niet kan. Daar waar ik een gemeente had verwacht die verantwoordelijkheid neemt voor onveilige verkeerssituaties en met oplossingen komt. Ik had verwacht dat de gemeente mee zou denken en een visie zou geven op het verbeteren van de verkeersveiligheid. Daarom geef ik graag een aantal suggesties in deze brief en ga ik in op uw argumenten om de huidige situatie te laten voor wat het is.

### **Contact met politie**

U geeft aan een melding te zullen doen bij de politie. Hieruit maak ik op dat u op het moment van schrijven nog geen contact heeft gehad met de politie over deze zaak. Iets wat ik wel verwacht had, afgaand op een telefonisch gesprek dat ik had op vrijdag 24 september met een agent van de politiepost aan de Diamantlaan. Hij gaf aan dat het gebruikelijk is dat de gemeente contact opneemt met de politie als er een klacht is over een verkeersonveilige situatie. Daarnaast gaf hij aan dat het bij de politie bekend is dat er veel te hard gereden wordt op de Eemsgolaan. De agent vertelde bekend te zijn met de problemen en dat er wel eens gecontroleerd werd. Daarbij opmerkend dat dit controleren kennelijk geen effect heeft en het de mensen weinig doet als ze een boete krijgen.

### **Gemeente erkent de onveilige situatie**

Ik trek hieruit de conclusie dat de gemeente zich bewust is van de verkeersonveilige situatie aan de Eemsgolaan en de problematiek erkent, maar er niks aan wil doen. Verder erkent u de ongewenste situatie door de huidige gevaarlijke situatie in uw brief niet te ontkennen, maar alleen te stellen dat maatregelen niet mogelijk zijn vanwege eerdere keuzes, namelijk dat de weg als wijkontsluitingsroute fungeert.

### **Keuzes uit het verleden**

Als een eerdere keuze van de gemeente tot zo'n verkeersonveilige situatie leidt, waarom verschuilt de gemeente zich dan achter die regel en komt ze niet terug op haar eerdere beslissing? Uiteraard realiseer ik me dat dit makkelijker gezegd is dan gedaan. Maar een besluit dat onder zwaar protest is genomen en nog steeds onderwerp is van grote weerstand kan toch worden heroverwogen? Na ca. 10 jaar aanhoudende klachten kan de gemeente toch niet met droge ogen een gebiedsontsluitende weg handhaven dwars door een zeer kinderrijke woonwijk? U schrijft dat na eerdere klachten in 2003 de functie van de route Eemsgolaan / Hunzinggolaan als calamiteitsroute niet ter discussie stond. Met klem wil ik benadrukken dat die functie dus wél degelijk ter discussie staat.

DIA

Documentnummer	2458663
INGEK	12 NOV 2010
Afdeling	B2B
Medewerker	
Afdelingsparaaf	
RETOUR DIV	



### **Argumenten in uw brief**

U verwijst in uw brief naar eerdere maatregelen die de gemeente trof vanwege klachten in 2003 over de verkeersveiligheid. Zijn de maatregelen uit 2003 ooit geëvalueerd? U noemt een heg die zeven jaar geleden is gepoot. Wat betreft deze haagbeuken voor het begin van de huizenrij aan de Eemsgolaan: aan de ene kant van de weg is de rij dood. Daarbij geloof ik er niets van dat twee kleine haagjes automobilisten erop wijzen dat dit het begin van een woonwijk is zoals u schrijft. De haagjes hebben geen enkele attentiewaarde maar vallen weg tegen het overige groen. De maatregelen uit 2003 waar u over schrijft zijn volgens ons - bewoners van de Eemsgolaan - dus niet voldoende.

### **Korte termijn oplossingen**

Zowel politie als gemeente erkennen de onveilige situatie. Waarom stelt u dan niet een oplossing voor? Bijvoorbeeld om enkele meters voor Eemsgolaan 36 (het begin van de huizenrij) een middengeleider te plaatsen. Andere delen van de wijk hebben wel een middengeleider, maar het deel waar men de wijk komt binnen scheuren niet. Mijn verzoek is dan ook om op zijn minst alsnog een dergelijke maatregel aan te brengen ter hoogte van de plek waar nu de haagbeuken staan, vlak voor de bebouwingsgrens. Hierdoor worden automobilisten gedwongen ook aan het begin van Eemsgolaan gas terug te nemen, in plaats van gas bij te geven met het vooruitzicht van een lange rechte weg. Daarnaast vraag ik u te voorzien in een zebrapad ter hoogte van de Oldambtlaan in verband met het regelmatig oversteken van de weg, het liefst gecombineerd met een drempel. De huizenrij aan de Eemsgolaan is de enige plek in de wijk waar de woonhuizen direct aan de doorgaande weg liggen. Een drempel op deze plek zou een aanzienlijke verbetering betekenen. Iets verder waar de Eemsgolaan de busbaan kruist, is ook sprake van een drempel: een zeer noodzakelijke en nuttige maatregel. Als het mogelijk is een drempel aan te brengen op één plek binnen de wijkontsluitingsroute, dan kan het ook op meerdere plekken. Dit in tegenstelling tot uw opmerking dat snelheidsbeperkende maatregelen niet aan de orde zijn gezien de functie van wijkontsluitingsroute. Tot slot van deze rij, kunt u de politie vragen om te zorgen voor structurele snelheidshandhaving.

### **Lange termijn oplossingen**

De meest logische oplossing om de verkeersveiligheid terug te brengen is een aansluiting van de Peizerweg ter hoogte van de bocht bij de KPN op de Johan van Zwedenlaan. Een alternatief is de busbaan via de Peizerweg geschikt maken als calamiteitenroute voor het industriegebied Peizerweg, zodat op de route Eemsgolaan / Hunsingolaan wél maatregelen kunnen worden genomen om het vrachtverkeer tegen te gaan. Het reguliere vrachtverkeer kan dan via de ringweg de stad uit rijden. Misschien een suggestie voor het bestemmingsplan Driehoek Peizerweg - Zuiderweg dat nog in de ontwerpfase is.

### **Samenvattend**

Ik heb contact gehad met de verkeerscommissie van onze wijk de Buitenhof en uitgelegd dat we speciaal als bewoners van de Eemsgolaan de gemeente om een oplossing gaan vragen. Voor de volledigheid nog een keer de omschrijving van de situatie. Het gaat om te hard rijden en de hoeveelheid vrachtverkeer. Die problematiek zien we alleen maar toenemen met de komst van de Karwel en het voornemen van het opheffen van de afslag Centrum op het Julianaplein. De route Eemsgolaan-Peizerweg is de ideale sluiproute van en naar de stad. Specifiek het deel van de Eemsgolaan vanaf de nummers 2 t/m 36 is problematisch. Daar komt men met volle snelheid de wijk binnen of accelereert men juist met het vooruitzicht van een mooie lange baan. Daarbij staan de huizen dicht op de weg. Door de week zorgen geparkeerde auto's afkomstig van de nabijgelegen kantoren nog voor enige snelheidsbeperkende invloed. Maar in het weekend is het een racebaan. Tegelijk zorgen de geparkeerde auto's door de week ook weer voor gevaarlijke situaties doordat men extra hard 'even snel er langs wil'. We vragen de gemeente om oplossingen, in het bijzonder om een blijvende en toekomstgerichte oplossing door de functie van gebiedsontsluiting van de Eemsgolaan / Hunsingolaan op te heffen en te verleggen naar een andere route zodat er voor dit deel van de wijk ook gewoon een 30km zone met drempels kan worden ingericht. Dit belang gaat dus verder dan alleen de huishoudens uit ons blok. De burens uit ons blok die ik heb kunnen bereiken steunen mij in dit bezwaar, in totaal dertien huishoudens. Zie de

handtekeningenlijst in de bijlage.

**Tot slot**

De brief van uw dienst is zeer correct, maar ik voel mij niet serieus genomen. Stelt u zich eens voor: een ouder met twee kinderen die zich in de auto probeert te wurmen terwijl er net een 10 tonner met 60km/u voorbij dendert. Ik nodig u van harte uit om de situatie samen met mij ter plekke te bekijken en ik zie uit naar uw oplossingen.

Met vriendelijke groet,

Bijlage: handtekeningen bewoners Eemsgolaan

Kopie aan: Raadscommissie Beheer en Verkeer



Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken  
Afdeling Verkeer en Vervoer



Bezoekadres  
Gedempte Zuiderdiep 98

Postadres  
Postbus 7081  
9701 JB Groningen

Datum 06-10-2010  
Informatie er  
Onderwerp verkeerssituatie Eemsgolaan

Bijlage(n) 1  
Tel. (050) 367 81 11

Kenmerk RO 10.2415884  
Fax (050) 367 83 99

Geachte mevrouw

Op 26 augustus 2010 heeft u een melding gedaan over de verkeerssituatie op de Eemsgolaan en u verzoekt maatregelen te treffen tegen het te hard rijden en het vrachtverkeer op deze weg. Met deze brief reageren wij op uw melding.

#### **Inhoudelijke reactie op uw melding**

U geeft aan dat er veel verkeer op de Eemsgolaan te hard rijdt. Tevens geeft u dat u graag zou zien dat het vrachtverkeer niet meer door de wijk rijdt, maar over de ring ten behoeve van de leefbaarheid en de verkeersveiligheid. Tot slot laat u weten dat u gesproken heeft met de politie over handhaving.

Door de ontwikkeling van de openbaar vervoer-as Peizerweg is het gedeelte van de Peizerweg ter hoogte van de Kring ingericht als verblijfsgebied (30 km/u) en hiermee is de functie als doorgaande route komen te vervallen. Bij de ontwikkeling van de wijk Buitenhof zijn de Hunsingolaan / Eemsgolaan ingericht als wijkontsluitingsroute (50 km/u) en deze hebben een indirecte koppeling met de aansluiting Hoogkerk/A7.

De Westelijke Ringweg, afslag Koeriersterweg vormt de hoofdontsluiting van het industriegebied Peizerweg. Bij het ontwikkelen van de wijk Buitenhof is er nadrukkelijk rekening mee gehouden dat het industriegebied moet beschikken over een calamiteitenroute. De hoofdstructuur in de Buitenhof, Eemsgolaan / Hunzigolaan, speelt hierop in.

In 2003 zijn er vanuit de wijk Buitenhof klachten over het gebruik van de route en de verkeersonveiligheid binnengekomen. Met de wijkvereniging Buitenhof zijn destijds een aantal maatregelen besproken die de verkeersveiligheid en de herkenbaarheid van de wijk moeten verbeteren. De functie van route is niet ter discussie gesteld.





De maatregelen, die zijn getroffen, zijn:

- de aanleg van oversteekvoorzieningen in de Eemsgolaan ter hoogte van de Marnelaan en een tweede in de Hunsingolaan ter hoogte van de Reiderlandlaan. Bij de oversteekvoorziening gaat het om de aanleg van een middengeleider. De middengeleiders zijn zodanig van vormgeving dat deze alleen met een gematigde snelheid gepasseerd kunnen worden door vrachtverkeer.
- het accentueren van de wijk door het plaatsen van hagen ter hoogte van de bebouwingsgrens.

Het treffen van extra maatregelen om het vrachtverkeer tegen te gaan is niet mogelijk, omdat deze route de calamiteitenroute is voor het industriegebied Peizerweg.

Het treffen van snelheidsbeperkende maatregelen in de Eemsgolaan is gezien de functie van de weg als wijkontsluitingsroute niet aan de orde. Voor het handhaven van het harder rijden dan de toegestane snelheid van 50 km/u, kunnen wij bij de politie een verzoek indienen. U heeft reeds een melding bij de politie gedaan. Ook wij zullen dit doen. Wij willen hierbij opmerken dat de politie een eigen overheidsorgaan is, die haar eigen prioriteiten stelt.

#### **Besluit**

Uw verzoek om maatregelen te treffen tegen te hard rijden en vrachtverkeer in de Eemsgolaan wijzen wij af. Gezien de functie van de Eemsgolaan, als wijkontsluitingsroute en calamiteitenroute voor het vrachtverkeer, kunnen wij geen extra maatregelen treffen.

Volledigheidshalve: mocht u het niet eens zijn met dit besluit dan geeft de Algemene wet bestuursrecht u de mogelijkheid hiertegen bezwaar te maken. Dat moet dan binnen zes weken na dagtekening van deze brief. Meer informatie hierover vindt u in de bijgesloten folder. Een gemotiveerd bezwaarschrift kunt u sturen aan burgemeester en wethouders, postbus 30026, 9700 RM Groningen.

#### **Contact**

Als u over dit onderwerp nog vragen hebt kunt u contact opnemen met mevrouw M. Kuiper van de dienst Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken (RO/EZ), telefoon 367 81 11.

Volgvel 2



Mocht u in de toekomst weer een melding hebben over het gebruik of de kwaliteit van de openbare ruimte, dan adviseren wij u contact op te nemen met ons Loket Beheer en Verkeer. Het Loket Beheer en Verkeer is telefonisch, op werkdagen en tijdens kantooruren, bereikbaar op 050 367 89 10 en via internet continu op <https://eloket.groningen.nl/do/portal>. Het Loket stuurt de meldingen intern door en bewaakt een spoedige beantwoording.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,  
namens hen,  
de algemeen directeur dienst Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken,  
namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'C.J. Vissers'.

C.J. Vissers,  
hoofd afdeling Verkeer en Vervoer





Afdeling Verkeer en Vervoer

Bezoekadres  
Gedempte Zuiderdiep 98

Postadres  
Postbus 7081  
9701 JB Groningen

Mevrouw G. Zieleman  
Eemsgolaan 32  
9727 DW GRONINGEN

Datum	21-03-2012	Bijlage(n)	-	Kenmerk	RO12.3008848
Informatie	E. Papjes	Tel. (050)	367 81 11	Fax (050)	367 83 99
Onderwerp	Besluitvorming verkeerssituatie Eemsgolaan				

Geachte mevrouw Zieleman,

Op 26 augustus 2010 heeft u een melding gedaan over de verkeerssituatie op de Eemsgolaan en u verzoekt maatregelen te treffen tegen het te hard rijden en het vrachtverkeer op deze weg. U heeft bezwaar tegen ons besluit over dit verzoek ingediend. Dit was voor ons aanleiding in gesprek te gaan over de verkeerssituatie en maatregelen te bedenken die de ervaren problematiek op kunnen lossen. Wij concluderen dat wij het gewenste maatregelenpakket niet uitvoeren. In het vervolg van deze brief kunt u lezen waarom.

#### **Dank**

Allereerst bedanken wij u voor de inzet die u gepleegd heeft door ons enerzijds op de ervaren problematiek van de verkeerssituatie op de Eemsgolaan te wijzen en anderzijds bij de ontwikkeling van het maatregelenpakket.

#### **Excuses**

Daarnaast excuseren wij ons voor de lange doorlooptijd van dit traject. Deze vertraging heeft met name gelegen in de besluitvorming nadat het maatregelenpakket bedacht was. De besluitvorming vroeg veel tijd, omdat voor de benodigde financiering van het maatregelenpakket veel uitzoekwerk verricht is.

#### **Historie**

Uw brief van 26 augustus 2010 is op 6 oktober beantwoord. Uw verzoek wijzen wij daar in af. Op 11 november heeft u bezwaar ingediend tegen dit besluit. Het bezwaar is aanleiding geweest om vervolgens met u, uw straatgenoten, de Vereniging Bedrijven Groningen West en de Regiopolitie Groningen, in gesprek te gaan over de verkeerssituatie. Dit heeft op 22 juni 2011 geleid tot een maatregelenpakket. De besluitvorming hierover hebben we op 8 september 2011 opgestart.



### **Conclusie besluitvorming**

Op 13 februari 2012 hebben wij moeten concluderen dat de financiële middelen om het maatregelenpakket te realiseren ontbreken. Dit betekent dat we helaas geen uitvoering aan het maatregelenpakket gaan geven.

Wij kunnen ons goed voorstellen dat deze conclusie u teleurstelt. Wij werken echter continu aan de stad en moeten daarin op sommige momenten keuzes maken welke projecten wij zwaarder vinden wegen dan andere. Dit betekent niet dat wij de ervaren problematiek niet erkennen of niet belangrijk vinden. Het betekent dat wij andere verkeersproblemen op dit moment hogere prioriteit geven om opgelost te worden. Daarvoor vragen wij uw begrip.

### **Vervolg**

Het afgelopen traject is doorlopen naar aanleiding van een bezwaar dat u ingediend heeft. In afwachting van het bedenken van het maatregelenpakket en de besluitvorming daarover is het bezwaar aangehouden. Met deze brief komt een einde aan deze status van het bezwaar. Wij hebben de afdeling Rechtsbescherming gevraagd om contact met u op te nemen over het vervolg van het bezwaarschrift. Een kopie van deze brief hebben wij daarom aan de afdeling Rechtsbescherming verzonden. Daarnaast informeren wij de Regiopolitie Groningen, de Vereniging Bedrijven Groningen West en de Verkeerscommissie Buitenhof.

### **Contact**

Als u over dit onderwerp nog vragen hebt kunt u contact opnemen met de heer Edwin Papjes van de dienst Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken (RO/EZ), telefoon 367 81 11.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,  
namens hen, conerndirecteur Groningen,  
namens deze,

E.J. Schieven,  
vakdirecteur Ruimtelijke Ontwikkeling



## JAARRAPPORTAGE MECHANISCHE TELLINGEN

Weg: Eemsgolaan  
 Telvak: Rozenburglaan - Oldambtlaan  
 Richting 1: Rozenburglaan - Oldambtlaan Telpuntcode: T150  
 Richting 2: Oldambtlaan - Rozenburglaan  
 Type telpunt: Slangtelpunt (één week) Plaats: Groningen

### Etmaalintensiteiten

Jaar	Teldagen	Werkdag		Weekdag		Zaterdag	Zondag
		aantal	groei	aantal	groei		
2005		2827	-	2428	-	1831	1023
2006		3259	15%	2826	16%	2231	1254
2007		2976	-9%	2538	-10%	1871	1012
2009		3673	23%	3147	24%	2346	1334
2011		3336	-9%	2935	-7%	2757	1108

### Resultaten 2011

Dagperiode	Werkdag		Weekdag		Zaterdag	Zondag
	aantal	percentage	aantal	percentage		
Etmaal (0-24)	3336	100%	2935	100%	2757	1108
Dag (7-19)	2869	86%	2505	85%	2407	784
Avond (19-23)	364	11%	329	11%	249	234
Nacht (23-7)	103	3%	101	3%	101	90

### Richting

Doorsnede	3336	100%	2935	100%	2757	1108
Richting 1	1892	57%	1644	56%	1437	613
Richting 2	1444	43%	1291	44%	1320	495

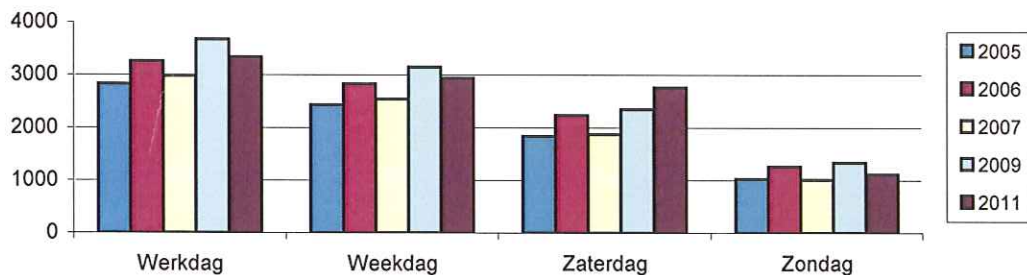
### Categorie

Categorie	Weekenddag		Weekenddag		Zaterdag	Zondag
	aantal	percentage	aantal	percentage		
Totaal	3336	100%	2935	100%	1933	100%
Licht verkeer	3035	91%	2685	91%	1810	94%
Middel-zwaar verkeer	198	6%	167	6%	91	5%
Zwaar verkeer	103	3%	83	3%	32	2%

### Snelheid

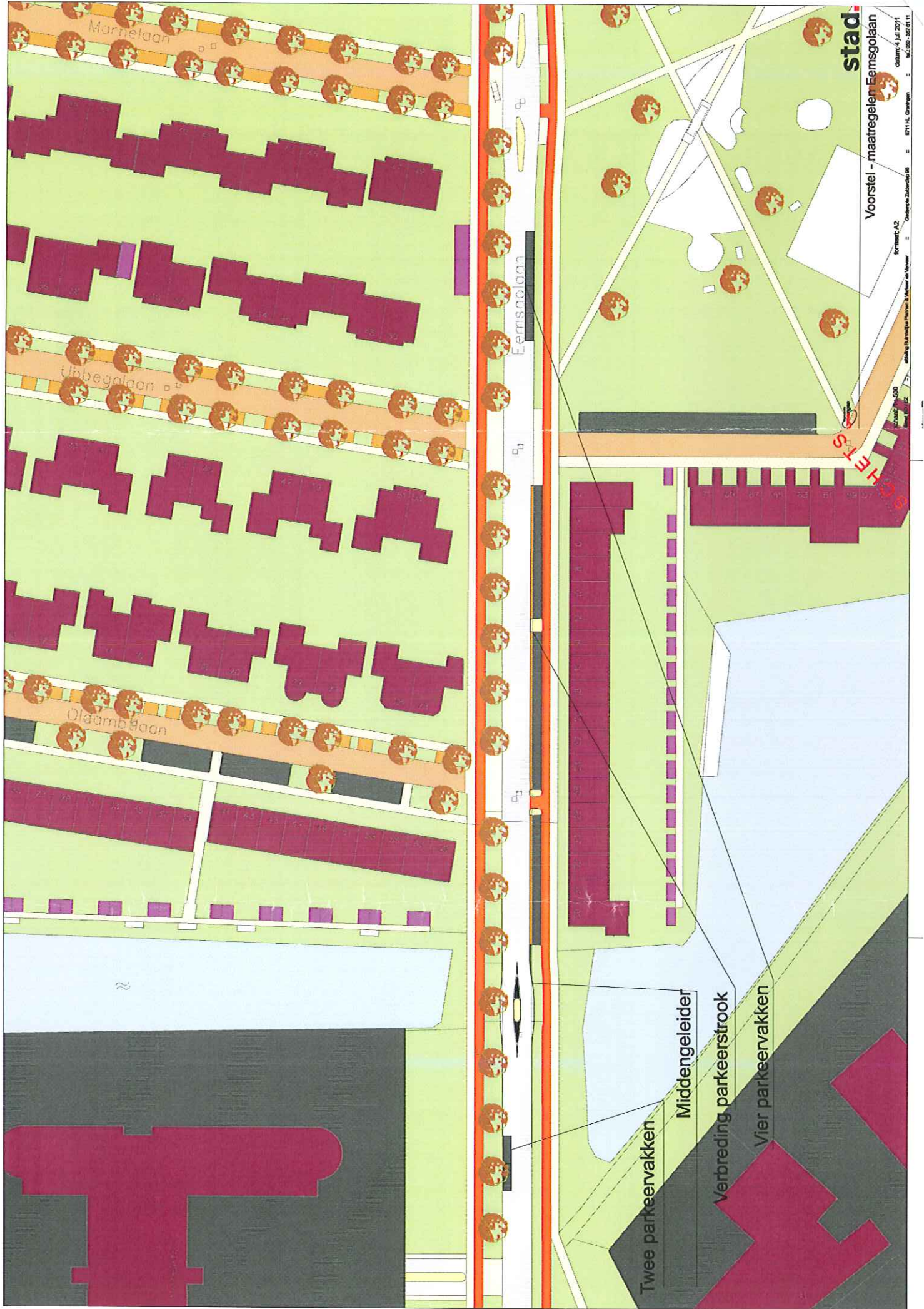
Limiet	50 km/uur	50 km/uur	50 km/uur
V-gemiddeld	43,9 km/uur	44,1 km/uur	45,0 km/uur
V15	37 km/uur	38 km/uur	39 km/uur
V50	45 km/uur	45 km/uur	46 km/uur
V85	50 km/uur	50 km/uur	50 km/uur

### INTENSITEITENVERLOOP









Marnelaan

Ubbegealaan

Olaambla

Eemsnolaan

stad

Voorstel - maatregelen Eemsgolaan

datum: 4 jul 2011  
1911 L. Oosterman  
Dierkjan Zandbergen  
Binnen: 23  
Stads- en Ontwikkelingsdienst  
Stads- en Ontwikkelingsdienst  
Stads- en Ontwikkelingsdienst

Twee parkeervakken

Middengeleider

Verbreiding parkeerstrook

Vier parkeervakken

BCH TETS

