

**RAADSVOORSTEL:**

2010-2011

Ons kenmerk: BD 10.2435313

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Evaluatie deregulering APVG

Groningen, - 4 NOV 2010

Aan de raad,

**Inleiding.**

Op 1 januari 2010 is de gedereguleerde APVG in werking getreden. In deze APVG is een aantal dereguleringsmaatregelen doorgevoerd. De regelgeving is vereenvoudigd en vergunningplichten zijn vervangen door algemene regels, al dan niet met een meldingsplicht. Bij de behandeling van het voorstel tot deregulering van de APVG in de raadscommissie Financiën en Veiligheid op 18 november 2009 is gevraagd om een evaluatie van de dereguleringsmaatregelen na een jaar, wat is toegezegd door de burgemeester. In de raad van 25 november 2009 is de gedereguleerde APVG vastgesteld.

De doorgevoerde dereguleringsmaatregelen in de APVG zijn geëvalueerd. Bij de evaluatie is het volgende beoordeeld:

- is de aanpassing een succes gebleken/welke lastenverlichting hebben de maatregelen opgeleverd/wat zijn de effecten voor burgers/bedrijven/gemeente?
- zijn er dereguleringsmaatregelen doorgevoerd waarvan is gebleken dat deze niet werken/ongewenste effecten hebben?
- zijn er verbeteringen/verdergaande mogelijkheden voor regeldrukvermindering mogelijk?

Bij de evaluatie zijn de belangrijkste dereguleringsmaatregelen geëvalueerd, waarbij sprake is van het vervangen van de vergunningplicht door algemene regels, al dan niet met een meldingsplicht. Dit betreft de volgende onderwerpen:

- *Artikel 2:4 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen.*

Dit betreft het flyeren. Op grond van dit artikel en de beleidsregel betreffende flyeren is een algehele ontheffing verleend voor politieke partijen. In de ontheffing is ook het gebruik van een kleine standplaats opgenomen. De ontheffing voor politieke partijen is voor een bepaalde periode verleend (2010) als proef, om na die periode te bekijken of deze ontheffing verantwoord is.

Evaluatie.*Effecten.*

Met de algemene ontheffing voor politieke partijen voor 2010 hebben we goede ervaringen opgedaan tijdens de gemeenteraadsverkiezingen en later de Tweede Kamer verkiezingen. De algemene ontheffing heeft een lastenverlichting opgeleverd voor politieke partijen, in die zin dat niet steeds een afzonderlijke vergunning/ontheffing hoefde te worden aangevraagd voor een flyer-actie met een kleine standplaats. Ook heeft de maatregel een vermindering van administratieve werkzaamheden (wat betreft het adviseren en verlenen van een vergunning/ontheffing) opgeleverd.

*Ongewenste effecten.*

Er zijn geen ongewenste effecten geconstateerd door de dereguleringsmaatregel.

*Suggesties voor verbeteringen/verdergaande mogelijkheden voor regeldrukvermindering.*

We willen 2011 benutten om te bekijken of we een stap verder kunnen gaan. Daarbij denken we aan een algemene ontheffing voor politieke partijen los van verkiezingsperiodes zoals 2010. Verder onderzoeken we of het uitbreiden naar andere multiplayer's (organisaties die vaak flyereren in de binnenstad) leidt tot een verdergaande lastenverlichting.

- *Artikel 2:6 Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg.*

De vergunningplicht voor objecten in de openbare ruimte waarvan wordt verwacht dat ze geen schade aan de openbare ruimte veroorzaken, zijn vervangen door algemene regels met een meldingsplicht. De objecten mogen maximaal 6 m<sup>2</sup> groot zijn en maximaal één week in de openbare ruimte aanwezig zijn. Het gaat daarbij om objecten (afvalcontainers) kleiner dan 10 m<sup>3</sup>, bouw- en rolsteigers en opslag en bouw materiaal. De verwachting was dat de deregulering een reductie zou opleveren van enkele tientallen vergunningaanvragen per jaar.

Evaluatie.*Effecten.*

Voor de burgers en bedrijven die dergelijke kleine zaken tijdelijk in de openbare ruimte aanwezig willen hebben, betekent het afschaffen van de vergunningplicht voor de kleinere objecten op gemeentegrond een lastenverlichting. Uit de aantallen vergunningen die tot nu toe in 2010 zijn afgegeven (na de deregulering) blijkt dit echter nog niet. In 2010 zijn dit jaar tot half oktober meer vergunningen (505) afgegeven dan in (geheel) 2009 (453). Hiervoor is geen andere verklaring te geven dan dat er gewoon meer aanvragen zijn ingediend voor alle activiteiten die onder dit artikel vallen. Dit betekent echter niet dat de dereguleringsmaatregel geen lastenverlichting heeft opgeleverd, want zonder de maatregel zou het aantal afgegeven vergunningen naar verwachting nog hoger zijn geweest.

Er is geen informatie bekend over hoeveel meldingen er zijn gedaan door burgers-/bedrijven.

Voor de medewerkers van de gemeente zijn de administratieve werkzaamheden (wat betreft het adviseren en verlenen van een vergunning) verminderd.

*Ongewenste effecten.*

Er zijn geen grote problemen in de openbare ruimte geconstateerd door de dereguleringsmaatregel. De ongewenste situaties die worden aangetroffen op straat, worden nu door de controleurs openbare ruimte "recht getrokken". Samen met de "aanvragers" komen ze veelal tot een "goede" melding/vergunning. Als ongewenst effect noemen wij wel dat gebleken is dat het lastig is om effectief te reageren op situaties, waarbij de activiteit niet wordt gemeld (achter de feiten aanlopen als niet gemeld is). Dit kan problemen opleveren in geval van een incident.

*Suggesties voor verbeteringen/verdergaande mogelijkheden voor regeldrukvermindering.*

Verruiming van deze regeling tot het vergunningvrij maken met algemene regels voor meer of alle objecten op gemeentegrond moet onderzocht worden. Hierbij wordt rekening gehouden met het feit dat schade gemakkelijk verhaald moet kunnen worden op de burger/ondernemer die een uitweg heeft aangelegd waardoor schade is ontstaan. Verder is van belang dat de veiligheid in de openbare ruimte is gewaarborgd.

Verder zal worden onderzocht hoe de handhaafbaarheid bij ongewenste situaties kan worden verbeterd en welk handhavingsinstrument het beste kan worden gebruikt om op te treden bij overtreding van de algemene regels. Het niet melden of aanvragen van een vergunning is lastig aan te pakken, zeker als men zonder problemen en consequenties alsnog een melding of aanvraag kan doen (legalisatie).

- *Artikel 2:8 Maken en veranderen van een uitweg.*

Algemene regels met een meldingsplicht ingevoerd voor het maken of veranderen van een in- en uitrit in plaats van een vergunningstelsel. De verwachting was dat de deregulering een reductie zou opleveren van enkele tientallen vergunningaanvragen per jaar.

Evaluatie.*Effecten.*

Voor de burger en bedrijven die een uitweg wilden aanleggen, betekent het afschaffen van de vergunningplicht op gemeentegrond een lastenverlichting.

Voor de medewerkers van de gemeente zijn de administratieve werkzaamheden (wat betreft het adviseren en verlenen van een vergunning) verminderd.

Er is geen informatie bekend over hoeveel meldingen er zijn gedaan door burgers/bedrijven.

*Ongewenste effecten.*

Er zijn geen grote problemen in de openbare ruimte geconstateerd door de dereguleringsmaatregel. Net als bij het plaatsen van zaken op gemeentegrond worden ongewenste situaties die worden aangetroffen op straat, door de controleurs openbare ruimte "recht" getrokken'.

Wel zijn de volgende ongewenste effecten geconstateerd:

- door het vervangen van de vergunningplicht door een meldingsplicht, gaat dit onderdeel niet op in de omgevingsvergunning (Wabo). Dit zou een nadeel kunnen zijn voor degene die een uitweg wil aanleggen. Wanneer er op een perceel nog andere (omgevingsvergunningplichtige) activiteiten moeten worden uitgevoerd,

zal afzonderlijk van de Wabo-aanvraag een melding voor de uitweg moeten worden gedaan;

- een ander effect is dat in geval van een melding geen kwaliteitscriteria voor uitvoering kan worden meegegeven. Bij het aanleggen van een uitweg is in veel gevallen sprake van een aanpassing van de openbare ruimte door burgers zelf. Om te voorkomen dat op een ongewenste wijze uitwegen worden aangelegd (bijv. uitweg met paarse tegels), wordt onderzocht in hoeverre de algemene regels voor het aanleggen van een uitweg kunnen worden verbeterd (eisen waaraan een uitweg moet voldoen, mogelijkheden voor verhaal van schade). De handhaafbaarheid zou daarmee kunnen worden verbeterd.

*Suggesties voor verbeteringen/verdergaande mogelijkheden voor regeldrukvermindering.*

Verruiming van deze regeling is door het afschaffen van de vergunningplicht niet mogelijk. Zoals hiervoor aangegeven, wordt onderzocht in hoeverre de algemene regels voor het aanleggen van een uitweg kunnen worden verbeterd. Hierbij wordt ook betrokken de aansprakelijkheid versus kwaliteit van de aangelegde uitweg (bijv. het vallen over scheef liggende tegels).

Verder geldt ook hier dat zal worden onderzocht hoe de handhaafbaarheid bij ongewenste situaties kan worden verbeterd en welk handhavingsinstrument het beste kan worden gebruikt om op te treden bij overtreding van de algemene regels.

- *Artikel 2:19 (oud 2.2.2) Vergunning evenement (klein).*

Per jaar vinden er circa 550 evenementen plaats in de gemeente Groningen. Deze evenementen variëren van kleine, middelgrote tot grote evenementen. In het kader van de regeldrukvermindering is besloten de vergunningplicht voor kleine evenementen, die plaatsvinden buiten de Diepenring en niet meer dan 100 bezoekers bevatten, te vervangen door algemene regels met een meldingsplicht. Dit houdt concreet in dat organisatoren van kleine evenementen geen evenementenvergunningen meer hoeven aan te vragen. Door het beantwoorden van een aantal standaardvragen kunnen zij hun evenement eenvoudig melden en weten zij aan welke standaardvoorwaarden zij dienen te voldoen. Het gaat daarbij om straat-, wijk- en buurtfeesten, straatbarbecues en optredens van een zangkoor, sport- en spelactiviteit etc. De beoogde doelstellingen waren:

- tevreden burgers/bedrijven door het verminderen van de administratieve lasten en het versnellen van de aanvraagprocedure om een klein evenement te organiseren;
- minder aanvragen voor een evenementenvergunning (circa 150 aanvragen minder per jaar);
- minder administratieve lasten voor medewerkers van de gemeente Groningen (meldingen komen digitaal binnen en worden kort beoordeeld).

Evaluatie.

*Effecten.*

Voor de burger en bedrijven die een klein evenement willen melden betekent het meldingsstelsel een lastenverlichting. Het melden van een klein evenement kan digitaal door het beantwoorden van een aantal standaardvragen (snel, makkelijk en laagdrempelig). Daarnaast is de melding in principe direct goedgekeurd. Mocht de

gemeente menen dat de melding toch niet door kan gaan dan neemt het Centraal Meldpunt Evenementen van de gemeente binnen 10 dagen contact op met de melder.

Ook voor de medewerkers van de verschillende diensten, die betrokken zijn bij de afhandeling van meldingen, is het meldingensysteem succesvol gebleken. Doordat een klein evenement digitaal wordt aangevraagd en aan standaardvoorwaarden moet voldoen, zijn de administratieve werkzaamheden (wat betreft het adviseren en verlenen van een vergunning) verminderd.

Het meldingensysteem is op 1 januari 2010 geïntroduceerd. Dit jaar zijn er tot 1 oktober 143 meldingen gedaan. De verwachting is daarom dat de beoogde doelstelling van 150 meldingen per jaar behaald wordt.

#### *Ongewenste effecten.*

Er zijn geen ongewenste effecten geconstateerd door de dereguleringsmaatregel.

#### *Suggesties voor verbeteringen/verdergaande mogelijkheden voor regeldrukvermindering.*

Verruiming van de voorwaarden om een klein evenement (nu tot 100 bezoekers en buiten de Diepenring) te melden vinden wij op dit moment niet wenselijk. Vooral nog bieden de huidige voorwaarden voldoende ruimte om een klein evenement buiten de Diepenring te organiseren. Momenteel worden er systeemtechnische aanpassingen doorgevoerd om het meldingensysteem te verbeteren, waardoor het systeem nog klantvriendelijker en toegankelijker wordt voor burgers en bedrijven. Wellicht dat in de toekomst een verruiming van de voorwaarden mogelijk is. In 2011 zal dit nader met de andere overheids-actoren worden onderzocht.

- *Artikel 5:14 Collectevergunning in combinatie met 1:7.*

In de gedereguleerde APVG is het uitgangspunt dat een vergunning of ontheffing voor onbepaalde tijd wordt verleend (1:7), tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald. Wat betreft de collectevergunning wordt een doorlopende vergunning verstrekt voor de instellingen die voorkomen op het collecterooster. Voor instellingen die niet voorkomen op het collecterooster wordt een vergunning voor bepaalde tijd afgegeven.

#### Evaluatie.

##### *Effecten.*

Vóór de deregulering van de APVG werd al gewerkt met doorlopende vergunningen voor instanties die jaarlijks meedraaien in het collecterooster van het CBF. Denk aan de grote spelers als Hartstichting, Dierenbescherming etc. Deze werkwijze wordt voortgezet en in de APVG is de vergunning voor onbepaalde tijd explicieter opgenomen. De doorlopende vergunning heeft een lastenverlichting opgeleverd voor jaarlijks meedraaiende collecterende partijen, in die zin dat niet steeds een afzonderlijke vergunning hoeft te worden aangevraagd. Ook heeft de maatregel een vermindering van administratieve werkzaamheden (wat betreft het adviseren en verlenen van een vergunning) opgeleverd.

*Ongewenste effecten.*

Er zijn geen ongewenste effecten geconstateerd door de dereguleringsmaatregel.

*Suggesties voor verbeteringen/verdergaande mogelijkheden voor regeldrukvermindering.*

Verruiming van de mogelijkheden voor een doorlopende vergunning vinden wij op dit moment niet haalbaar. Bij incidentele, geen jaarlijks terugkerende collectes, is het onwenselijk een doorlopende vergunning af te geven. Ook zijn er vaak minder duidelijke aanspreekpunten bij dergelijke partijen.

Hierbij willen we verder het werven van donateurs via intekenlijsten noemen. Bij deze vorm van collecteren, ook wel direct dialogue genoemd, hebben we in 2010 voor het eerst met een doorlopende vergunning (met meldingsstelsel voor de locatie waar men wil staan) gewerkt. De evaluatie van direct dialogue wordt separaat aangeboden.

- *Artikel 5:16 Venten.*

Het vergunningstelsel is vervangen door algemene regels. Van deze vergunning werd al niet veel gebruik gemaakt en de maatregel zou een reductie betekenen van ongeveer 30 aanvragen per jaar.

Evaluatie.*Effecten.*

We hebben goede ervaringen opgedaan met het werken met algemene regels.

Voorgesteld wordt het werken met algemene regels te continueren. Bij venten geldt geen meldingsplicht. In 2010 werd 14 x nog een ventvergunning aangevraagd. De aanvragers hebben wij schriftelijk geïnformeerd dat de vergunningsplicht is komen te vervallen en welke algemene regels er gelden. Het afschaffen van de vergunningplicht heeft een lastenverlichting opgeleverd voor venters, in die zin dat niet steeds een afzonderlijke vergunning hoeft te worden aangevraagd. Ook heeft de maatregel een vermindering van administratieve werkzaamheden (wat betreft het adviseren en verlenen van een vergunning) opgeleverd.

*Ongewenste effecten.*

Er zijn geen ongewenste effecten geconstateerd door de dereguleringsmaatregel.

*Suggesties voor verbeteringen/verdergaande mogelijkheden voor regeldrukvermindering.*

In 2011 zal bekeken worden of de algemene regels aanpassing/verbetering behoeven.

**Conclusie.**

De gedereguleerde maatregelen in de APVG zijn in het algemeen succesvol verlopen. De maatregelen hebben een lastenverlichting voor burgers en bedrijven opgeleverd en voor de gemeente een vermindering van administratieve werkzaamheden (wat betreft het adviseren en verlenen van een vergunning).

Op een aantal punten wordt onderzocht of er verdergaande deregulering mogelijk is en in hoeverre de algemene regels kunnen worden verbeterd om de handhaafbaarheid en de duidelijkheid te verbeteren.

Verder zullen in de komende tijd voorstellen worden gedaan voor verbetering en deregulering van de Algemene Subsidieverordening en het inkoopbeleid. Begin 2011

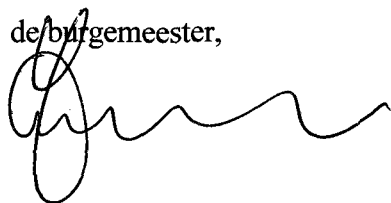
komen wij terug met een nader voorstel voor deregulering van gemeentelijke regelgeving.

**Voorstel.**

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:  
kennis te nemen van de evaluatie gedereguleerde APVG.

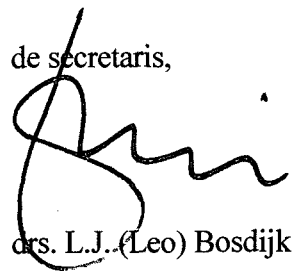
Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,



dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,



drs. L.J. (Leo) Bosdijk.