



RAADSVOORSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: BD 10.2439998

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Tarievennota

Groningen, **18 NOV 2010**

Aan de raad,

Jaarlijks leggen wij u rond deze tijd het voorstel met de belastingtarieven voor het volgende jaar voor. Centraal in deze nota staat de kostendekkendheid van onze tarieven. Iedere vier jaar doen wij daar onderzoek naar. Dit onderzoek vinden wij belangrijk omdat we dan niet alleen kunnen toetsen of de kostentoekening rechtmatig en transparant is maar ook of de huidige tariefstelling nog wel in overeenstemming is met ons tarievenbeleid.

In het eerste deel van de nota beschrijven wij de uitgangspunten van het huidige tarievenbeleid. In het tweede deel gaan wij in op het tarievenbeleid voor 2011-2014 en doen wij u voorstellen die tot doel hebben de kostendekkendheid van een aantal tarieven te verbeteren. In het derde deel geven wij een overzicht van de maatregelen uit de bezuinigingen 2011-2014 die betrekking hebben op de tarieven en de wijze waarop hieraan invulling wordt gegeven. In het vierde deel van deze nota leggen wij de belastingtarieven 2011 aan u voor. Dit betreft de reguliere tariefvoorstellen zoals de onroerende-zaakbelasting, afvalstoffenheffing en rioolheffing. In bijlage 1 informeren wij u tenslotte over de maatregelen die wij hebben genomen om uitvoering te geven aan de aanbevelingen uit het tarievenonderzoek van Deloitte (zie collegebrief 25 februari 2010).

In het collegeprogramma is aangegeven dat we de stijging van de woonlasten de komende 4 jaar willen beperken tot € 5,--, dit is uitgangspunt geweest bij de uitwerking van deze tarievennota.

1. Huidig tarievenbeleid

Eens in de vier jaar lichten wij de kostendekkendheid van alle gemeentelijke tarieven door en leggen de uitkomsten daarvan aan u voor. In de tussenliggende jaren worden de tarieven nominaal verhoogd. Uitzonderingen zijn de afvalstoffenheffing, rioolheffing en de leges omgevingsvergunning (voorheen bouwleges) waarvan de kostendekkendheid jaarlijks wordt doorgerekend.

In 2004 heeft uw raad het Groningse tarievenbeleid vastgesteld. Daarbij heeft u een onderscheid aangebracht tussen de publiekrechtelijke en de privaatrechtelijke tarieven.

Onder de publiekrechtelijke tarieven vallen zowel de vrij besteedbare belastingen (onroerende-zaakbelasting, hondenbelasting enz.) als de rechten (afvalstoffenheffing, rioolheffing leges enz.). Bij de heffing van rechten geldt de norm van maximaal honderd procent kostendekking. Er mag geen sprake zijn van overdekking. Het in 2004 vastgestelde uitgangspunt voor de publiekrechtelijke tarieven is dat de gebruikers een volledig kostendekkend tarief voor onze producten en diensten moeten betalen. Op dit uitgangspunt heeft u in de volgende gevallen een uitzondering gemaakt:

- indien de toegankelijkheid tot een voorziening of marktwerking daartoe aanleiding geeft, kan een nader te bepalen lager tarief worden vastgesteld;
- indien de handhaving van de openbare orde en veiligheid dat wenselijk maakt, kan een nader te bepalen lager tarief worden vastgesteld;
- indien er voor het tarief een wettelijk (maximum) tarief is bepaald dat lager is dan volledige kostendekking, dan wordt het tarief vastgesteld conform het wettelijke maximum.

Publiekrechtelijke tarieven waarvoor u heeft besloten een lager dan kostendekkend tarief toe te staan, zijn:

- vergunningverlening evenementen (kleine en middelgrote evenementen nultarief en grote evenementen beperkt tarief);
- leges APV-verkeer;
- milieuvergunningen (geen kostenvergoeding);
- marktplaatsvergunningen en standplaatsvergunningen (kosten van vergunningverlening worden verhaald via het marktgeld);
- bodeminformatie via internet;
- afstellen geluidbegrenzers (waar legesheffing mogelijk is, is het tarief inmiddels volledig kostendekkend);
- kapvergunningen.

Zie bijlage 2 voor een toelichting hierop.

Privaatrechtelijke tarieven zijn te onderscheiden in algemene tarieven die vooraf zijn bepaald en gelden voor iedere afnemer (bijv. het zwemkaartje) en commerciële tarieven die we als marktpartij in een concurrerende omgeving hanteren en die vaak zijn gebaseerd op een offerte (bijv. het inzamelen van bedrijfsafval). Bij de privaatrechtelijke tarieven is het uitgangspunt eveneens volledige kostendekking waarbij voor de commerciële tarieven een risico- en winstopslag is toegestaan als de tariefstelling van andere aanbieders in de markt dit mogelijk maakt. Op het uitgangspunt van volledige kostendekking heeft u in de volgende gevallen een uitzondering toegestaan:

- indien de toegankelijkheid tot een voorziening of marktwerking daartoe aanleiding geeft, kan een nader te bepalen lager tarief worden vastgesteld.
- indien de handhaving van de openbare orde en veiligheid dat wenselijk maakt, kan een nader te bepalen lager tarief worden vastgesteld.

Privaatrechtelijke tarieven waarvoor u heeft besloten een lager dan kostendekkend tarief toe te staan, zijn:

- (fiets-)parkeertarieven (ook deels publiekrechtelijk);
- gebruik sportaccommodaties;
- CBK;
- lesgeld Muziekschool;

- gebruik Oosterpoort en Stadsschouwburg;
- invalidenparkeerplaatsen en gehandicaptenparkeerkaarten.

Het laatste onderzoek naar de kostendekkendheid van onze tarieven is eind 2009 uitgevoerd door Deloitte. Bij brief van 25 februari 2010 met als kenmerk BD 09.2118638 hebben wij u geïnformeerd over de uitkomsten van dit onderzoek. De uitkomsten van het onderzoek hebben wij met u besproken in de raadscommissie Financiën en Veiligheid van 14 april 2010. Deloitte heeft een aantal aanbevelingen gedaan om de kostentoerekening te verbeteren. In de bijlage bij dit voorstel informeren wij u over de maatregelen die wij hebben genomen om uitvoering te geven aan deze aanbevelingen. In het rapport van Deloitte wordt ingegaan op de rechtmatigheid van de kostentoerekening en op de vraag of de tariefstelling nog steeds in overeenstemming is met ons tarievenbeleid.

2. Tarievenbeleid 2011-2014

We willen het uitgangspunt dat burgers en bedrijven in de stad in beginsel de integrale kostprijs van onze producten en diensten betalen handhaven. Als onverkorte toepassing van dit uitgangspunt tot onwenselijke effecten leidt, is een gematigd tarief op zijn plaats. Dit betekent dat het principe van volledige kostendekkendheid blijft gelden.

In onze brief van 25 februari 2010 hebben wij aangegeven dat uit een nadere analyse moet blijken of er aanleiding is voorstellen te doen die leiden tot verbetering van de dekkingsgraad. We hebben de tarieven tegen het licht gehouden die op grond van de hiervoor genoemde uitgangspunten volledig kostendekkend moeten zijn maar dat in de praktijk niet zijn. Het gaat om:

- begrafenisrechten;
- marktgeld;
- leges instemmingsbesluiten Telecommunicatie- en Graafverordening;
- leges ligplaatsvergunningen woonschepen;
- leges drank- en horecavergunningen;
- leges prostitutiebedrijven;
- leges vergunning straatmuzikanten;
- leges inlichtingen GBA;
- tarieven woonwagenstandplaatsen.

Daarnaast lichten wij een aantal overige maatregelen toe.

Per tarief vermelden wij de opbrengsten en kosten zoals opgenomen in de begroting 2011, tenzij anders wordt vermeld. De voorstellen met financiële effecten zijn opgenomen in onderdeel 3, tabel 2.

Begrafenisrechten

Opbrengst € 1.650.000,-- kosten € 2.896.000,-- kostendekking 57%¹

Het onderzoek van Deloitte stelt dat de begrafenisrechten circa 68% van de daarmee gemoeide kosten dekken. De feitelijke situatie is anders. De afgelopen maanden is de mate van kostendekkendheid nader onderzocht. Dat levert het volgende beeld op:

<i>Begraafplaatsen (inactief)</i>	€ 800.000	0
<i>Begraafplaatsen (actief)</i>	€ 1.635.000	€ 1.630.000
<i>Groenonderhoud park</i>	€ 361.000	0
<i>Selwerderhof</i>		
<i>Wet op de lijkbezorging</i>	€ 100.000	€ 20.000
Totaal	€ 2.896.000	€ 1.650.000

In het verleden zijn vrijwel uitsluitend graven uitgegeven met "eeuwigdurend recht" waarbij sprake is van een overeenkomst voor onbepaalde tijd. Veel van deze graven liggen op inactieve oudere begraafplaatsen, zoals de Zuider- en de Noorderbegraafplaats. In totaal gaat het om 33.000 van de in totaal 50.000 graven. Voor het "eeuwigdurend recht" is destijds een afkoopsom betaald. Deze middelen, gestort in een fonds, zijn in het verleden echter ingezet voor andere doeleinden. In plaats daarvan worden deze kosten nu gedekt uit algemene middelen. Wij stellen voor de kosten van de inactieve begraafplaatsen niet bij de berekening van de kostendekkendheid te betrekken.

De kosten van de uitvoering van de wet op de lijkbezorging mogen niet worden doorberekend in de begrafenisrechten. Deze kosten worden daarom in het onderstaande overzicht buiten beschouwing gelaten.

Daarmee ontstaat het volgende overzicht:

<i>Begraafplaatsen (actief)</i>	€ 1.635.000	€ 1.630.000
<i>Groenonderhoud park</i>	€ 361.000	0
<i>Selwerderhof</i>		
Totaal	€ 1.996.000	€ 1.630.000

De kostendekkendheid voor de begrafenisrechten komt daarmee op bijna 82%. Wij zijn van mening dat de begrafenisrechten kostendekkend moeten zijn. Daarom stellen we voor in 2011 115 duizend euro extra toe te rekenen aan de begrafenisrechten. Daarmee komt de kostendekkendheid op 87%. Bij de visie op begraven in het voorjaar van 2011 komen we terug op een verdere verhoging van het tarief dan wel een verlaging van de kosten door het efficiënter uitvoeren van het onderhoud.

¹ Dit percentage komt niet overeen met het in de begroting 2011 genoemde percentage voor kostendekkendheid omdat in de begroting niet alle kosten zijn meegenomen.

Voorstel: De begrafenisrechten in 2011 meer kostendekkend te maken en te verhogen met 7,3% (toename opbrengst met € 115.000,--). In de visie "begraven in Groningen (voorjaar 2011)" komen wij terug op welke wijze we een 100% kostendekkendheid van de begrafenisrechten realiseren.

Marktgeld

Opbrengst € 720.000,-- kosten € 765.000,-- kostendekking 94%

De dekkingsgraad van het marktgeld is 94%. Het uitgangspunt van volledige kostendekking wordt nu niet gerealiseerd. Dit wordt veroorzaakt door een teruglopend aantal verhuurde vierkante meters. De bouwactiviteiten op de Grote Markt spelen een rol bij deze ontwikkeling.

In samenspraak met de marktondernemers onderzoeken wij hoe meer meters verhuurd kunnen worden. Met verplaatsingen en een foodplein maken we de markt aantrekkelijker voor publiek en ondernemers. Deze kwalitatieve impuls moet leiden tot een kostendekkend tarief. Wij verwachten in 2012 weer volledig kostendekkend te zijn.

Voorstel: Wij stellen u voor om voor 2011 een uitzondering toe te staan op het uitgangspunt dat het marktgeld volledig kostendekkend moet zijn en vanaf 2012 het uitgangspunt van volledige kostendekking te laten gelden.

Leges instemmingsbesluiten Telecommunicatie- en Graafverordening

Opbrengst € 115.000,-- kosten € 145.000,-- kostendekking 79% (tarievenonderzoek Deloitte 2009²)

Bedrijven die leidingen of kabels willen aanleggen in gemeentegrond hebben daarvoor toestemming van de gemeente nodig. De administratieve kosten voor het verlenen van dit instemmingsbesluit en de specifieke controle op de naleving van het instemmingsbesluit worden doorgerekend in de leges. De kostendekkendheid was in het rapport van Deloitte dat gebaseerd is op de begroting 2009 79% en bedraagt momenteel ongeveer 70%. Oorzaak van de afname van de dekkingsgraad is een stijging van de kosten. De complexiteit van de graafwerkzaamheden in de stad is de laatste jaren toegenomen. Het gaat o.a. om de aanleg van glasvezelnetwerken. Gevolg is dat het meer capaciteit vergt om een instemmingsbesluit te verlenen. Dit geldt ook voor de specifieke controle tijdens de werkzaamheden. Door de complexiteit gaat het om specialistisch werk, met als gevolg een hoger uurtarief. Het huidige vaste tarief is € 358,30 en het variabele tarief is € 0,88 per strekkende meter. Om de leges kostendekkend te maken moet het vaste tarief worden verhoogd naar € 420,-- en het variabele tarief naar € 2,-- per strekkende meter. Door deze tariefverhoging stijgt de legesopbrengst met € 45.000,--.

² Indien de kosten van algemeen toezicht en herbestrating worden meegenomen is de kostendekkendheid 51%. Voor het algemeen toezicht mag evenwel geen tarief in rekening gebracht worden en de (privaatrechtelijke) herstraattarieven zijn volledig kostendekkend. Worden de kosten van algemeen toezicht en de kosten herbestrating buiten beschouwing gelaten dan is de kostendekking 79% (zie ook rapport Deloitte).

Voorstel: Wij stellen u voor om het vaste tarief voor de leges instemmingsbesluiten te verhogen van € 358,30 naar € 420,-- en het variabele deel te verhogen van € 0,88 naar € 2,-- per strekkende meter zodat met ingang van 2011 volledige kostendekkendheid wordt bereikt.

Leges ligplaatsvergunningen woonschepen

Opbrengst € 6.000,-- kosten € 19.000,-- kostendekking 32%

Voor het innemen van een ligplaats met een woonschip is een ligplaatsvergunning nodig. Indien een woonschip wordt verkocht waarvoor al een vergunning is verleend, moet de ligplaatsvergunning worden overgeschreven op naam van de nieuwe eigenaar. Hiervoor zijn eenmalig leges verschuldigd van € 93,50. Ook is een ligplaatsvergunning nodig indien het schip wordt vervangen of verbouwd. Ook deze vergunning kost € 93,50.³

Het uitgangspunt bij de leges voor ligplaatsvergunningen is volledige kostendekkend. Wij stellen voor dit uitgangspunt te realiseren door een gefaseerde verhoging en door een differentiatie aan te brengen tussen een tarief voor overschrijving van een vergunning op naam van een nieuwe eigenaar (verkoop) en een tarief voor het verlenen van een ligplaatsvergunning in geval van verbouw of vervanging. De reden om dit onderscheid te maken is dat bij het verlenen van een vergunning bij verbouw of vervanging meer (ambtelijke) kosten worden gemaakt. Ook worden advertentiekosten gemaakt in verband met de publicatieplicht. Deze kosten zijn niet verwerkt in het huidige tarief.

Voorstel: Wij stellen u voor de leges ligplaatsvergunningen woonschepen als volgt te verhogen:

Leges overschrijving vergunningen i.v.m. verkoop:

2011: € 140,--

2012: € 181,--

Leges vergunning i.v.m. verbouw of vervanging:

2011: € 456,--

2012: € 568,--

2013: € 681,--

2014: € 793,--

(Totale kostendekkendheid 2011-2014 respectievelijk: 60%, 75%, 88%, 100%).

Leges drank- en horecaverunningen

Opbrengst € 117.000,-- kosten € 318.000,-- kostendekking 38%

Het uitgangspunt bij deze leges is volledige kostendekking. Een goed onderbouwd voorstel doen om dit uitgangspunt te realiseren, is op dit moment echter niet mogelijk omdat we geconfronteerd worden met enkele externe landelijke ontwikkelingen die het beleid en de

³ In Groningen is er vraag naar meer ligplaatsen voor woonboten. Tegen die achtergrond hebben wij in ons collegeprogramma aangegeven een kritische discussie te willen voeren over (de afstemming van) vraag en aanbod van ligplaatsen. Hierbij hoort ook een systeem van beprijzing, waarmee we in de komende periode aan de slag gaan. Wij bezien nog hoe dat systeem er uit moet zien. Wij komen hier bij u op terug.

toetsing en handhaving inzake drank en horeca gaan beïnvloeden. Het gaat dan om deregulering van taken en de overgang van de handhaving van vergunningen in het kader van de Drank- en Horecawet van de Voedsel en Warenautoriteit naar de gemeente. Op dit moment kunnen we de impact hiervan niet goed overzien. Vooralsnog stellen we daarom geen maatregelen voor om de kostendekkendheid te verbeteren maar komen daar in 2011 op terug.

Voorstel: Wij stellen voor om volledige kostendekkendheid als uitgangspunt vast te stellen voor de leges drank- en horeca. Hierop voor 2011 een uitzondering toe te staan, in afwachting van een nader voorstel in 2011 voor de tarieven vanaf 2012.

Leges prostitutiebedrijven

Opbrengst € 34.000,-- kosten € 42.000,-- kostendekking 81%

Het uitgangspunt is volledige kostendekkendheid. Om dit te bereiken is een tariefsverhoging van 25% noodzakelijk. Wij zien echter geen redenen om een lager dan kostendekkend tarief te handhaven en stellen u dan ook voor het tarief in 2011 met € 400,-- te verhogen zodat een kostendekkend tarief wordt gerealiseerd. Dit leidt tot een meeropbrengst van ruim 8 duizend euro.

Voorstel: Wij stellen u voor om het tarief voor de leges vergunning prostitutiebedrijven voor 2011 met 20% te verhogen zodat het uitgangspunt van volledige kostendekkendheid in 2011 wordt bereikt. Dit leidt tot de volgende tarieven:

- vergunning exploitatie prostitutie-inrichting van € 1.637,-- naar € 2.035,--;
- vergunning exploitatie escortinrichting van € 1.091,-- naar € 1.356,--;
- vergunning exploitatie sexbioscoop of -theater van € 811,-- naar € 1.008,--.

Leges vergunning straatmuzikanten

Opbrengst € 500,-- kosten € 4.500,-- kostendekking 12%

In 2009 heeft uw raad besloten dat een vergunningstelsel voor straatartiesten en straatmuzikanten blijft bestaan. Door het behouden van een vergunningstelsel is er zicht op de aantallen straatmuzikanten in de stad. De leges bedragen op dit moment € 4,--. Wij stellen een stapsgewijze verhoging naar een kostendekkend niveau voor. Voor 2011 willen wij het tarief verhogen naar € 25,-- en in 2012 naar een kostendekkend niveau (ongeveer € 38,--). De extra handhaving die een verhoogd tarief met zich mee kan brengen kan dan opgevangen worden door het Stadstoezicht.

Voorstel: Wij stellen u voor de leges vergunning straatmuzikanten in twee stappen te verhogen naar € 25,-- in 2011 en € 38,-- in 2012 zodat het uitgangspunt van volledige kostendekkendheid in 2012 wordt bereikt.

Leges afschriften/inlichtingen GBA

Opbrengst € 202.000,-- kosten € 425.000,-- kostendekking 48%

De leges afschriften/inlichtingen GBA zijn niet kostendekkend. Een deel van de verklaring is dat aan een reeks van instanties op grond van wettelijke voorschriften geen leges in rekening gebracht mag worden. Een wettelijke vrijstelling van leges geldt o.a. voor banken,

verzekeraars, notarissen en overheidsinstanties. Maar ook als deze categorie buiten beschouwing wordt gelaten zijn deze leges niet volledig kostendekkend (dekking 84%). Het huidige tarief is € 12,--. Gelet op het geringe aantal keren dat inwoners uit de stad afschriften/inlichtingen uit de GBA nodig hebben, is een verhoging naar een volledig kostendekkend tarief van € 14,50 te rechtvaardigen. Daarmee is het tarief kostendekkend. Deze tariefsverhoging levert een extra opbrengst van 38 duizend euro op.

Voorstel: Wij stellen u voor om de leges voor afschriften/inlichtingen GBA te verhogen van € 12,-- naar € 14,50.

Woonwagenstandplaatsen

Opbrengst € 235.000,-- kosten € 438.000,-- kostendekking 54%

Bij de kosten zijn niet alleen de kosten voor verhuur, beheer en onderhoud van de gemeentelijke woonwagengerechtigde bezittingen opgenomen, maar ook de overige kosten van het bureau woonwagengerechtigde zaken. Doelstelling van het bureau is de verdere ontwikkeling en uitvoering van een samenhangend gemeentelijk beleid betreffende woonwagengerechtigde en de bewoners daarvan. Dat betreft de normalisering op het gebied van de regelgeving voor bouwen en wonen. Verder gaat het om de uitvoering van de voorgenomen vernieuwingen, de sociaal-maatschappelijke participatie en emancipatie en het toekomstig beleid van de gemeentelijke woonwagengerechtigde bezittingen.

In het bezuinigingspakket dat wij uw raad hebben aangeboden, is in totaal voor 85 duizend euro aan bezuinigingen op de woonwagengerechtigde opgenomen. De exploitatie van het gemeentelijk woonwagengerechtigde bezit zal na de voorgenomen bezuinigingen over 4 jaar kostendekkend zijn, binnen de kaders van de huurwet.

In 2011 ontvangt u een beleidsnota waarin het woonwagengerechtigde beleid, de doelstelling van duurzame normalisering, de bezuinigingstaakstelling en het kostendekkendheid criterium worden uitgewerkt.

Voorstel: Wij stellen u voor volledige kostendekkendheid van de exploitatie van het gemeentelijke woonwagengerechtigde bezit in vier jaar als uitgangspunt te nemen, te realiseren binnen de kaders van de huurwet.

Evenementenvergunningen

Opbrengst € 11.000,-- kosten € 30.000,-- kostendekking 37 %

In 2005 heeft u besloten om voor het verlenen van vergunningen voor grote evenementen leges te gaan heffen. Het tarief is destijds vastgesteld op € 800,--. Door toepassing nominale compensatie is het tarief inmiddels € 892,50. Voor kleine evenementen is geen vergunning meer nodig.

Wij stellen voor de leges voor het verlenen van vergunningen voor evenementen over een periode van 4 jaar kostendekkend te maken, door een verhoging van de leges voor grote evenementen. Dit komt neer op een gefaseerde verhoging van de leges van € 892,50 in 2010 naar € 1.900,-- in 2014. Eind 2012 beoordelen we de effecten van de nieuwe bezuinigingen op het tarief en bekijken we of het mogelijk is de kostendekkendheid te verbeteren door een verlaging van de kosten.

Op dit moment is de kostendekkendheid 37%. Hierin is ook rekening gehouden met de kosten die door de GGD worden gemaakt voor de advisering bij grote evenementen. De maatregel om de kosten van de GGD door te rekenen in het tarief voor evenementen is opgenomen in het bezuinigingspakket van 42,6 miljoen euro (maatregel 67.2).

We realiseren ons dat het hanteren van 100% kostendekkendheid leidt tot een forse verhoging. Het niet doorberekenen van de kosten betekent dat we de organisatoren van evenementen een versluierde subsidie verlenen. Dit komt niet overeen met de door u gewenste transparantie. Met het nieuwe tarief vanaf 2014 komt de kostendekkendheid van de leges evenementenvergunning uit op ca. 100%. In 2011 komt de kostendekkendheid uit op 53%.

Voorstel: Wij stellen u voor de leges voor de vergunning voor grote evenementen over een periode van 4 jaar kostendekkend te maken en te verhogen naar € 1.150,-- in 2011 tot € 1.900,-- in 2014.

Overige maatregelen

Efficiency afdeling Burgerzaken

Bij de afdeling Burgerzaken willen we met enkele maatregelen, zoals anders roosteren, terugdringen ziekteverzuim en meer gebruik van het E-loket de efficiency verbeteren. De effecten van deze maatregelen worden in 2011 geanalyseerd. We boeken voor 2011 al een voordeel van € 60.000,-- in. Op basis van de analyse zullen we indien mogelijk een aanvullende besparing voorstellen vanaf 2012.

Voorstel: Wij stellen voor de kosten van de afdeling Burgerzaken met ingang van 2011 met € 60.000,-- te verlagen.

Extra OZB-inkomsten gemeentelijke gebouwen

Gelijktijdig met deze tarievennota beslist uw raad over het invoeren van het Fonds Ondernemend Groningen (FOG). Deze wordt gevoed uit een verhoging van de OZB op niet-woningen van 2% in 2011. De OZB-verhoging op gemeentelijke gebouwen wordt buiten het fonds gehouden. Wij stellen u voor de opbrengst van de OZB-verhoging op gemeentelijke gebouwen in verband met de invoering van het fonds in te zetten voor de invulling van de bezuinigingstaakstelling op de tarieven (30 duizend euro).

Voorstel: Wij stellen u voor de extra OZB-inkomsten op gemeentelijke gebouwen als gevolg van de instelling van het FOG in te zetten voor de invulling van de tarieven-taakstelling 2011.

Ontwikkeling woonlasten

In het Collegeprogramma is als uitgangspunt aangegeven dat de gemiddelde jaarlijkse woonlasten de komende 4 jaar zullen stijgen met 5 euro. Dit hebben wij als uitgangspunt genomen bij de uitwerking van de tariefvoorstellen. Uit de actuele

berekeningen van de woonlasten blijkt dat de stijging hoger uitvalt, namelijk met circa € 9,40 in 2011, oplopend tot circa € 13,45 in 2014. Een toelichting op de ontwikkeling van de woonlasten hebben wij opgenomen in bijlage 3⁴.

We willen de gemiddelde tariefstijging beperkt houden tot € 5,- per jaar. Om dat te bereiken stellen we voor om de reserve afvalstoffenheffing de komende 4 jaar in te zetten om de extra lastenstijging te compenseren. In 2011 is daarvoor € 3,40 per huishouden nodig, oplopend naar € 7,45 per huishouden in 2014.

De onttrekking zal dan 289 duizend euro bedragen in 2011 en ca 1,9 miljoen euro in totaal in de komende 4 jaar.

3. Bezuinigingen 2011-2014

Wij hebben bezuinigingsvoorstellen voor ruim 42,6 miljoen euro aan uw raad voorgelegd voor de periode 2011-2014. Een beperkt deel van de bezuinigingen willen wij realiseren door het verhogen van de dekkingsgraad van onze tarieven. Dit kan door een verlaging van de kosten (efficiency), of door vaststelling van een hoger tarief. In het bezuinigingspakket komen de volgende maatregelen voor die betrekking hebben op de tarieven:

Tabel 1

Nr.	Maatregel	
	<i>Publiekrechtelijk</i>	
61	Verkeerskundige toets bouwleges	70.000
63	Vegen dekken uit rioolheffing	315.000 ⁵
66.1	Beperken kosteloze huwelijken	50.000
66.2	Afschaffen korting reisdocumenten	50.000
67.2	Verhogen leges evenementen	5.000
	<i>Privaatrechtelijk</i>	
59	Gehandicaptenparkeerkaart	75.000
15.2/60	Woonwagens	85.000
65.1	Verhogen entreegelden OCSW	100.000
65.2	Muziekschool	210.000
	Totaal	960.000

⁴ Voor de berekening van ontwikkeling van de woonlasten is geen rekening gehouden met de effecten van invoering van een verdergaande tariefdifferentiatie bij de afvalstoffenheffing.

⁵ Tegenover het toerekenen van veegkosten aan de rioolheffing staat een verlaging van de lasten rioolrechten door het verlengen van de afschrijvingsduur van rioolinvesteringen; per saldo leiden beide maatregelen dus niet tot een verhoging van de rioolrechten.

Er is een bedrag van bijna 1 miljoen euro aan maatregelen die betrekking hebben op tarieven in het bezuinigingspakket opgenomen. Voor een toelichting op deze maatregelen verwijzen wij u naar onze brief van 15 oktober 2010 over het Bezuinigingspakket 2011-2014 met kenmerk BD 10.2427351.

Naast de hiervoor genoemde voorstellen staat in de bezuinigingsvoorstellen een taakstelling in te vullen door verhoging van de dekkingsgraad van tarieven (nr. 64 in het bezuinigingspakket) van 300 duizend euro in 2011, 400 duizend euro in 2012 en 300 duizend euro in 2013. Dit betekent dat we bovenop de in vorenstaande tabel opgenomen bezuinigingen 1 miljoen euro structureel in de tarieven zoeken.

In onderdeel 2 van deze nota dat ingaat op het tarievenbeleid 2011-2014 hebben wij aangegeven welke publiekrechtelijke tarieven op basis van het gewenste kostendekkendheidspercentage verhoogd kunnen worden. Hiermee kan invulling worden gegeven aan de bezuinigingstaakstelling op de tarieven van 300 duizend euro in 2011. In onderstaande tabel hebben wij deze samengevat:

Tabel 2

Maatregel 64 Publiekrechtelijke tarieven	Bezuinigingsvoorstel 2011
Begrafenisrechten	115.000
Instemmingsbesluiten	45.000
Leges ligplaatsvergunning	2.000
Leges prostitutievergunningen	8.000
Leges vergunning straatmuzikanten	2.500
Leges afschriften GBA	38.000
Efficiencymaatregelen afdeling Burgerzaken	60.000
Fonds Ondernemend Groningen (OZB verhoging op gemeentelijk vastgoed)	30.000
Totaal	300.500

Voor de resterende invulling bezuinigingstaakstelling voor 2012 en 2013 (totaal 700 duizend euro) denken we aan kostendekkend maken van de begrafenisrechten, efficiency Burgerzaken, het kostendekkend maken van de leges drank- en horecavergunningen, het toerekenen van kosten voor onkruidbestrijding aan de rioolheffing, verhoging van de precariobelasting en de actualisatie van de toerekening van de compensabele BTW.

4. Belastingtarieven 2011

In de begroting 2011 is het uitgangspunt een nominale tariefstijging van 0,9%. Met deze tariefstijging wordt de stijging van de lonen en prijzen gecompenseerd. Voor de afvalstoffenheffing en de leges omgevingsvergunning wijken wij af van deze lijn. Hieronder gaan wij per belastingsoort in op het tarief voor 2011.

Onroerende-zaakbelasting (OZB)

De te realiseren opbrengst van de OZB voor 2011 bedraagt 53,4 miljoen euro. Dit is 5,6 miljoen euro hoger dan de voor 2010 begrote opbrengst van 47,8 miljoen euro.

Het verschil wordt veroorzaakt door de volgende factoren:

- verhoging OZB in kader van bezuinigingen 2011-2014:	€ 4.000.000,--
- nominale compensatie 0,9%:	€ 500.000,--
- verhoging OZB niet-woningen i.v.m. invoering FOG (2%):	€ 577.000,--
- autonome stijging door volumegroei:	€ 550.000,--

De OZB-tarieven worden berekend door de te realiseren OZB-opbrengst te delen door de waarde van de woningen en bedrijven in de stad. Die waarde moet ieder jaar opnieuw vastgesteld worden. De waarde die voor 2011 gaat gelden, is de waarde per 1 januari 2010. Uit de taxaties komt naar voren dat de waarde van zowel woningen als bedrijven licht is gedaald. De waardedaling van woningen is 1,3% en die van bedrijfspanden 1,5%.

Voorstel: Rekening houdend met de waardeontwikkelingen van de woningen en bedrijven in de stad wordt de begrote opbrengst van 53,4 miljoen euro gerealiseerd indien de tarieven als volgt vastgesteld worden:

eigenarenbelasting woningen	0,135% van de waarde (in 2010: 0,122% van de waarde)
eigenarenbelasting niet-woningen	0,321% van de waarde (in 2010: 0,291% van de waarde)
gebruikersbelasting niet-woningen	0,255% van de waarde (in 2010: 0,231% van de waarde)

Niet alleen woningen en bedrijven worden jaarlijks getaxeerd. Ook van woonboten wordt ieder jaar de waarde vastgesteld. De eigenaren van de woonboten worden op basis van die waarde in de roerende-zaakbelasting betrokken. De tarieven van de roerende-zaakbelasting mogen niet afwijken van die van de OZB. De door uw raad vast te stellen OZB-tarieven gelden dus ook voor de roerende-zaakbelasting.

Afvalstoffenheffing en reinigingsrecht

Er zijn enkele ontwikkelingen die tot gevolg hebben dat de afvalstoffenheffing in 2011 omlaag kan. Er zijn meer aansluitingen dan het aantal waarmee de afgelopen jaren is gerekend. Bovendien blijkt er minder opbrengstderving door kwijtschelding te zijn dan werd aangenomen.

Wij willen, zoals in onderdeel 3 beschreven, het overschot in de reserve afvalstoffenheffing terug laten vloeien naar de betaler door deze in te zetten om de stijging van de woonlasten te beperken. Daar staat tegenover dat wij u voorstellen om twee projecten die in het afvalbeheerplan 2011-2015 ten behoeve van educatie en preventie zijn opgenomen, namelijk "Milieustewards" en "Jong geleerd is oud gedaan", structureel te financieren uit de afvalstoffenheffing. Het tarief stijgt hierdoor met € 1,75.

Tariefdifferentiatie

In ons collegeprogramma hebben wij aangegeven dat wij een afvalstoffenheffing willen met een rechtvaardige relatie tussen afvalproductie en de hoogte van de heffing door het

verschil in heffing tussen één- en meerpersoonshuishoudens te vergroten. In de tariefstelling wordt onderscheid gemaakt tussen 1 persoons, 2 persoons, 3-7 persoons en 8 of meer persoons huishoudens. Ten opzichte van een 2 persoons huishouden is de differentiatie nu plus en min 21 euro. Het tarief voor een 1 persoons huishouden ligt 21 euro onder het tarief voor een 2 persoons huishouden. Het tarief voor een huishouden van 3-7 personen is 21 euro hoger. Voor de categorie 8 of meer persoons geldt een opslag van 117 euro.

Wanneer we het gemiddeld afvalgedrag als uitgangspunt nemen zou de tarief-differentiatie uitkomen op min 43 euro en plus 67 euro. Wij stellen voor de tariefdifferentiatie voor 2011 te vergroten naar min 35 euro en plus 47 euro.

Voorstel: Rekening houdend met deze factoren stellen wij voor 2011 de volgende tarieven voor:

1 persoons huishouden	€ 279,96	(tarief 2010: € 310,32)
2 persoons huishouden	€ 315,48	(tarief 2010: € 331,32)
3-7 persoons huishouden	€ 362,40	(tarief 2010: € 352,32)
8 en meer persoons huishouden	€ 479,40	(tarief 2010: € 469,32)

Kwijtschelding

Huishoudens met een minimuminkomen hebben recht op kwijtschelding van de afvalstoffenheffing als hun spaartegoed en inkomen beneden een door het Rijk vastgestelde grens ligt. Zij moeten die kwijtschelding zelf aanvragen. Blijkt na toetsing dat ze recht op kwijtschelding hebben dan geldt het volgende:

- huishoudens met een langdurigheidstoelage krijgen volledige kwijtschelding;
- alle overige huishoudens krijgen gedeeltelijke kwijtschelding (57%).

Dit onderscheid blijkt in praktijk tot ongelijkheid te leiden. Huishoudens met een langdurigheidstoelage zitten minimaal vijf jaar op het minimumniveau. Zij krijgen volledige kwijtschelding. Er zijn echter ook huishoudens die geen langdurigheidstoelage ontvangen maar wel al vijf jaar of langer een minimuminkomen hebben. Zij krijgen "slechts" gedeeltelijke kwijtschelding. Om deze ongelijkheid binnen de kwijtscheldingsregeling op te heffen stellen wij u voor om ook de huishoudens die wel vijf jaar of langer gedeeltelijke kwijtschelding krijgen maar geen langdurigheidstoelage ontvangen onder de kwijtscheldingsregeling te brengen. Dit betekent een opbrengstderving van € 250.000,-- per jaar (1 miljoen euro voor de gehele collegeperiode).

Dit bedrag willen wij ten laste brengen van de egalisatiereserve afvalstoffenheffing.

Voorstel: Wij stellen voor de kwijtscheldingsregeling te verruimen door huishoudens die vijf jaar of langer gedeeltelijke kwijtschelding hebben gehad volledige kwijtschelding te verlenen. Het gaat om circa 1300 mensen die vijf jaar of langer een minimum inkomen of minder hebben, maar geen langdurigheidstoelage ontvangen.

Egalisatiereserve afvalstoffenheffing

In onderdeel 3 van deze tarievennota hebben wij aangegeven dat wij in deze collegeperiode een bedrag van 1,9 miljoen euro aan de reserve willen onttrekken om de stijging van de woonlasten in de collegeperiode te beperken tot de in het college-

programma genoemde bedrag van 5 euro. Beide onttrekkingen tezamen bedragen 2,9 miljoen euro. De egalisereserve bedraagt momenteel 4,1 miljoen euro. De verwachting uit de tweede voortgangsrapportage is dat het resultaat over 2010 1,8 miljoen bedraagt. Daarmee komt de reserve op 5,9 miljoen euro. Na de voorgestelde onttrekkingen zou de stand van de egalisereserve op 3 miljoen euro komen. De reserve ligt daarmee nog boven het maximale niveau van 2,3 miljoen euro.

Afvalstoffenheffing bij kamerbewoning

De mogelijkheid bestaat dat per 1 januari 2011 een wetwijziging in werking treedt die tot gevolg heeft dat bij kamerbewoning de aanslag afvalstoffenheffing niet langer bij één van de bewoners terechtkomt. Die aanslag zou dan bij de verhuurder moeten worden neergelegd die de afvalstoffenheffing kan doorberekenen in de huur. Na de inwerkingtreding van het wetsvoorstel hebben de kamerbewoners niet langer recht op kwijtschelding. De inwerkingtreding van het wetsvoorstel is voorzien voor 1 januari 2011 tenzij de parlementaire behandeling vertraging oploopt. Als de publicatie in het Staatsblad na 31 december 2010 plaatsvindt, treedt het wetsvoorstel op 1 januari 2012 in werking.

De kostentoerekening bij de afvalstoffenheffing is als volgt onderbouwd:

Kostentoerekening aan de afvalstoffenheffing

	Verhaalbare kosten (x € 1.000)
Inzameling	5.621
Onderhoud	1.015
Handhaving	1.038
Beheer	3.495
Overig	11.578
BTW compensatiefonds	2.104
Totaal	24.851
	Baten (x € 1.000)
Afvalstoffenheffing	24.767
Overig	84
Totaal	24.851

Reinigingsrecht

Er is geen aanleiding het tarief voor inzameling van bedrijfsafval voor 2011 te indexeren. Dit betekent dat het tarief op het niveau blijft van 2009 en 2010, te weten € 293,25 (excl. BTW). In het uitgevoerde onderzoek naar de kostendekkendheid van publiekrechtelijke tarieven bleek dat het tarief volledig kostendekkend is.

Voorstel: Wij stellen voor het reinigingsrecht niet te verhogen.

Rioolheffing

Bij de vaststelling van het Groninger Water- & Rioleringsplan (GWRP) 2009-2013 op 17 december 2008 (nr. 337) is met u afgesproken dat de financiële parameters voor de tariefstelling van de rioolheffing jaarlijks worden geëvalueerd. Uitgangspunt hierbij is een kostendekkend tarief. Daarnaast hebben ook de bezuinigingen 2010-2014 invloed op het tarief van de rioolheffing voor 2011.

Het huidige tarief van de rioolheffing is € 127,75. Op dit tarief wordt in de eerste plaats de nominale compensatie van 0,9% toegepast. Verder is bij de vaststelling van het GWRP (17 december 2008) besloten om het tarief vanaf 2010 structureel te verhogen met € 2,60 per jaar.

Eén van de bezuinigingsmaatregelen waartoe u heeft besloten, is de toerekening van een aanvullend bedrag van 315 duizend euro aan veegkosten aan de riolering. Een andere maatregel is om de afschrijvingstermijn van de riolering, met uitzondering van oude investeringen voor 1993, te verlengen van 40 jaar naar 55 jaar. Technisch is dit mogelijk. Het effect van het verlengen van de afschrijvingstermijn compenseert de extra toerekening van veegkosten.

Deloitte heeft geconstateerd dat een bedrag van 80 duizend euro aan veegkosten ten onrechte werd toegerekend aan de afvalstoffenheffing maar wel mag worden toegerekend aan de rioolheffing. In onze brief van 25 februari 2010 hebben wij u hierover geïnformeerd. Wij stellen u voor om de toerekening van veegkosten (naast de toerekening uit de bezuinigingen van 315 duizend euro) met 80 duizend euro te verhogen. Dit leidt tot een verhoging van het tarief van € 0,75 per aansluiting.

Voorstel: De uitgangspunten in het GWRP (bestaand beleid) en de invloed van de bezuinigingsmaatregelen zijn doorgerekend. Hierbij ook rekening gehouden met de prognose voor 2010 (Voortgangsrapportage II) en de noodzakelijke werkzaamheden in 2011. Op basis van de totale doorrekening stellen wij u voor het tarief van de rioolheffing voor 2011 vast te stellen op € 131,80. Dit tarief is volledig kostendekkend.

Kostentoerekening aan de rioolheffing

Kosten	Bedrag (x €1.000)
Personeelslasten	1.100
Onderhoudslasten	3.641
Kapitaallasten	5.562
Veegkosten MD	708
Kolkzuigen MD	620
Inningskosten DIA	739
Compensabele BTW	659
Storting voorziening	74
Totaal	13.103⁶

Voorstel: Wij stellen voor de rioolheffing vast te stellen op € 131,80.

Parkeerbelasting

In januari 2010 heeft u de Parkeernota "Parkeren in de stad, duurzaam bereikbaar" vastgesteld. Deze nota voorziet in een verhoging van de tarieven van het straatparkeren en de parkeervergunningen in twee stappen. Dit jaar zijn de tarieven met 10% verhoogd. De tweede stap moet in 2011 volgen. Ook daarbij gaat het om een verhoging van 10%.

Voor het parkeren bij een parkeermeter of -automaat is parkeerbelasting verschuldigd. Als niet is betaald of als de maximale parkeertijd is verstreken, wordt een boete opgelegd in de vorm van een zogenaamde naheffingsaanslag parkeerbelasting. Deze wettelijke boete wordt met ingang van 1 januari 2011 verhoogd van € 51,- naar € 52,-.

Voorstel: Wij stellen voor om conform de Parkeernota de tarieven van het straatparkeren en de parkeervergunningen met 10% te verhogen en het tarief van de naheffingsaanslag parkeerbelasting vast te stellen op € 52,-.

Leges omgevingsvergunning (voorheen bouwleges)

Evenals voor de voorgaande jaren stellen wij voor 2011 geen tariefverhoging voor. De huidige tarieven van de leges omgevingsvergunning leiden op begrotingsbasis tot volledige kostendekking.

Voorstel: Wij stellen voor de leges omgevingsvergunning niet te verhogen.

⁶ De kosten worden voor € 13.051.000,- gedekt uit de rioolheffing (99.020 aansluitingen maal € 131,80). Het restant (€ 52.000,-) wordt gedekt door overige baten die betrekking hebben op het riool.

Overige tarieven

In lijn met de begroting stellen wij u voor de hondenbelasting, precariobelasting, havengeld en alle hiervoor niet genoemde legestarieven met 0,9% te verhogen.

Tot slot

Ten slotte staan wij kort stil bij enkele factoren die de heffing van leges in Groningen (mogelijk) beïnvloeden. In de eerste plaats is de organisator van een bingo niet langer verplicht voor het houden van een bingo een vergunning aan te vragen. Een melding volstaat. Voor een melding mogen geen leges geheven worden. De derving als gevolg van deze wetswijziging is te verwaarlozen. Verder staat de heffing van leges voor de identiteitskaart ter discussie. Onlangs heeft het Gerechtshof in Den Bosch een uitspraak gedaan in een belastingzaak die mogelijk gevolgen heeft voor alle gemeenten. Het Hof oordeelde dat gemeenten geen leges in rekening mogen brengen voor de aanvraag van een identiteitskaart. Tegen de uitspraak is beroep in cassatie bij de Hoge Raad ingesteld. Zolang de Hoge Raad niet heeft beslist, mogen gemeenten leges in rekening brengen. Het financiële risico bedraagt 385 duizend euro structureel (15.000 identiteitskaarten maal € 25,65). Mocht het zover komen dat de identiteitskaarten kosteloos moeten worden verstrekt, dan bestaat er een mogelijkheid dat wij hiervoor (gedeeltelijk) door het Rijk worden gecompenseerd. Daarnaast willen wij nog opmerken dat de regering het legestarief voor rijbewijzen wil maximeren op € 36,--. Hiervoor is een wetswijziging nodig. Indien deze maatregel wordt uitgevoerd zal dit een opbrengstenderving van ca. 500 duizend euro tot gevolg hebben.

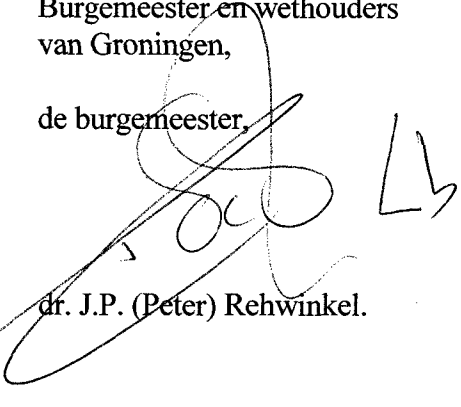

Gelet op het vorenstaande stellen u voor te besluiten:

- I. de tarievennota met de daarin opgenomen tariefswijzigingen vast te stellen;
- II. de meeropbrengsten uit de in de tarievennota genoemde maatregelen ten bedrage van 300 duizend euro in te zetten voor de bezuinigingen 2011-2014;
- III. de opbrengst van de OZB-verhoging op gemeentelijke gebouwen in verband met de invoering van het Fonds Ondernemend Groningen in te zetten voor de invulling van de bezuinigingstaakstelling op de tarieven;
- IV. het overschot in de reserve afvalstoffenheffing in te zetten om de reële stijging van de woonlasten per huishouden te beperken tot € 5,-- in de periode 2011-2014 (in totaliteit 1,9 miljoen euro);
- V. het overschot in de reserve afvalstoffenheffing in te zetten om huishoudens die vijf jaar of langer gedeeltelijke kwijtschelding krijgen maar geen langdurigheidtoeslag ontvangen in de periode 2011-2014 onder de kwijtscheldingsregeling te brengen (totale kosten voor de periode 2011-2014, 1 miljoen euro);
- VI. de projecten "Milieustewards" en "Jong geleerd is oud gedaan" uit het afvalstoffenbeheerplan 2011-2015 structureel te financieren uit de afvalstoffenheffing (kosten per jaar € 150.000,--);
- VII. de begrotingswijziging bij de eerste Voortgangsrapportage 2011 op te nemen;

- VIII. de in ontwerp overgelegde verordeningen vast te stellen en in werking te laten treden op 1 januari 2011;
- IX. de verordeningen bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

 
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,


drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Bijlage 1: Opvolging aanbevelingen uit tarievenonderzoek

Bij brief van 25 februari 2010 hebben wij u geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek van Deloitte naar de kostendekkendheid van onze tarieven. De uitkomsten van het onderzoek zoals verwoord in de 'rapportage onderzoek kostendekkendheid publiek- en privaatrechtelijke heffingen, rechten en tarieven' hebben wij met u besproken in de raadscommissie Financiën en Veiligheid van 14 april 2010. In de rapportage wordt een aantal aanbevelingen gedaan om de kostentoerekening te verbeteren. Het onderzoek geeft uitvoering aan artikel 8, tweede en derde lid, van de financiële verordening, en behandelt de kostendekkendheid van de publiek- en privaatrechtelijke tarieven. Een dergelijk onderzoek vindt vierjaarlijks plaats. Hierbij informeren wij u over de maatregelen die we hebben genomen om uitvoering te geven aan de aanbevelingen uit de rapportage.

Onderzoek kostendekkendheid publiek- en privaatrechtelijke heffingen

Het onderzoek had betrekking op de publiek- en de privaatrechtelijke tarieven.

Publiekrechtelijke tarieven zijn:

- Belastingen, zoals onroerende zaakbelasting en hondenbelasting (deze zijn niet meegenomen in het onderzoek, omdat er geen directe relatie is tussen kosten en opbrengsten). Belastingen zijn vrij besteedbaar.
- Rechten/heffingen, zoals de afvalstoffenheffing, rioolheffing en leges (er is een directe relatie tussen kosten en opbrengsten, namelijk de wettelijke eis van maximaal 100% kostendekkendheid). De opbrengsten van de rechten en heffingen zijn niet vrij besteedbaar.

Privaatrechtelijke tarieven zijn alle tarieven die niet zijn vastgelegd in een leges- of belastingverordening. De wettelijke beperkingen die worden gesteld aan publiekrechtelijke tarieven gelden niet voor privaatrechtelijke tarieven. Een kostendekkendheid van meer dan 100% is toegestaan en de opbrengst is vrij besteedbaar.

De toets die Deloitte heeft gedaan op de kostentoerekening is dan ook vanuit juridisch oogpunt vooral van belang voor de publiekrechtelijke tarieven. De toets richtte zich met name op drie belangrijke eisen die aan de kostentoerekening worden gesteld:

1. de kostentoerekening moet transparant zijn (transparantiecriterium);
2. er mogen geen kosten worden toegerekend waarvan wettelijk is bepaald dat deze niet toegerekend mogen worden (toerekeningscriterium);
3. de opbrengsten mogen de kosten niet overschrijden (kostendekkingscriterium).

Wij zullen per criterium de aanbeveling van Deloitte weergeven, gevolgd door de acties die wij hebben ingezet om invulling te geven aan de aanbeveling.

1. Transparantiecriterium

Aanbeveling	Implementeren nieuwe indeling van de legesverordening (volgens het VNG-model 2010) alsmede het toetsen van de kostendekkendheid volgens de clusterindeling van het nieuwe model.
Actie	In de begroting 2011 hebben wij het nieuwe programma Lokale Heffingen opgenomen. In dit programma is een overzicht van de kostendekkendheid van de publiekrechtelijke tarieven opgenomen dat gebaseerd is op het nieuwe VNG model 2010. Hiermee wordt de mate van kostendekkendheid op basis van de nieuwe uitgangspunten (per cluster en niet meer per verordening)

	<p>gepresenteerd. Mede als gevolg van de invoering van de Europese dienstenrichtlijn en de omgevingsvergunning/Wabo wordt namelijk de kostendekkendheid van leges niet meer bepaald op het niveau van de totale verordening, maar zijn er nu clusters van dienstverlening die verschillende regels voor kostendekkendheid kennen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. cluster Algemene dienstverlening: kostendekkendheid geldt op het niveau van de cluster; 2. cluster Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning/Wabo: kostendekkendheid geldt op het niveau van de cluster; 3. cluster Dienstverlening vallend onder de Europese dienstenrichtlijn: de kostendekkendheid wordt bepaald op het niveau van samenhangende diensten binnen de cluster. <p>Uit de begroting 2011 blijkt dat nergens de regels met betrekking tot de maximale kostendekkendheid van 100% overtreden worden.</p>
Status	Geïmplementeerd

2. Toerekeningscriterium

Aanbeveling	Bij de inrichting van het toekomstige financiële informatiesysteem als inrichtingseis betrekken dat een dienstoverstijgend model voor de begroting wordt ontwikkeld, waarin de begroting integraal wordt ingebracht en beheerd en waarin op alle gewenste niveaus (concern, dienst, activiteiten, etc.) inzicht kan worden verkregen in de samenhang tussen de relevante kosten en opbrengsten.
Actie	Reeds in het pakket van eisen dat gehanteerd is bij de aanbesteding van het nieuwe financiële systeem, is er rekening mee gehouden dat de begroting, zowel op concern- als op dienstniveau, blijkt uit het systeem. Dit is ook het uitgangspunt bij de inrichting. Bij de inrichting van het nieuwe financiële systeem houden wij er rekening mee dat de kostentoerekening aan tarieven zoveel mogelijk kan worden vastgelegd in het financiële systeem.
Status	implementatie loopt

Aanbeveling	Niet alleen cijfermatig, maar ook tekstueel kan de transparantie met betrekking tot de tarieven worden verbeterd. In de paragraaf Lokale heffingen van de gemeente ligt op dit moment de nadruk op de verantwoording van de opbrengsten en de mate van kostendekking. Een transparante berekeningssystematiek is een manier om inzicht te geven in de wijze waarop de kostentoerekening van de heffingen plaatsvindt. De gemeente moet haar burgers op een heldere manier inzicht geven in de wijze waarop dit geschiedt.
Actie	Om de transparantie te vergroten volgen wij de handreiking van het ministerie van BZK. Deze handreiking is opgesteld in opdracht van het ministerie en is bedoeld als handreiking voor de kostentoerekening, met de actuele wet- en regelgeving, jurisprudentie en inzichten. Deze handreiking is eind 2009 volledig herzien en begin 2010 gepubliceerd. De VNG werkt deze handreiking uit in een model kostenonderbouwing per heffing. Inmiddels zijn er vier modellen kostenonderbouwing gereed en gepubliceerd: leges omgevingsvergunning, afvalstoffenheffing, rioolheffing, lijkbezorgingsrechten. De modellen bevatten een stappenplan waarbij uitgaande

	<p>van de activiteiten in zeven stappen transparantie wordt bereikt. Implementatie van de modellen vereist dus inzicht in het totale proces van een specifieke heffing en van daaruit worden de kosten bepaald.</p> <p>Voor de afvalstoffenheffing is het hele stappenplan doorlopen en dit heeft geleid tot een kostenonderbouwing conform de handreiking. Deze onderbouwing is getoetst door Deloitte en zij concluderen dat wij binnen de ruime definitie die wij hanteren voor huishoudelijk afval zorgvuldig te werk zijn gegaan. Wij hebben u in onze brief van 25 februari laten weten dat wij de onderbouwing van de belangrijkste gemeentelijke tarieven (afvalstoffenheffing, rioolheffing en bouwleges) in de begroting 2011 op wilden nemen. In deze tarievennota is een onderbouwing op hoofdlijnen van de afvalstoffenheffing en rioolheffing opgenomen. Bij de bouwleges is de opzet van 2010 geactualiseerd in verband met de invoering van de omgevingsvergunning. Omdat de invoering van de omgevingsvergunning diverse keren is uitgesteld en uiteindelijk pas per 1 oktober 2010 gerealiseerd is, hebben wij de onderbouwing nog niet volledig in overeenstemming met het VNG-model kunnen brengen. In de begroting 2012 zullen wij een onderbouwing van de leges omgevingsvergunning opnemen die volledig gebaseerd is op dit model.</p>
Status	implementatie bij begroting 2012

Aanbeveling	Nader onderzoek verrichten naar de mogelijkheden om de compensabele btw optimaal te verhalen, met als aandachtspunten onder andere de btw op toegerekende overheadkosten en de btw-component in verrekeningen tussen diensten.
Actie	<p>In de begroting 2011 is vrijwel bij alle publiekrechtelijke tarieven rekening gehouden met de compensabele btw. In tegenstelling tot voorgaande jaren wordt er nu ook compensabele btw toegerekend aan de leges Burgerzaken en aan de Marktgeden. Dit leidt tot een lagere kostendekkendheid. In sommige specifieke gevallen wordt nog nader onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om meer compensabele btw toe te rekenen. Het betreft vooral verrekeningen tussen diensten. Komende tijd gaan wij nader onderzoeken of er meer compensabele btw aan de tarieven kan worden toegerekend.</p> <p>Naast het toerekenen van compensabele btw is het ook mogelijk de kosten van de Gemeentelijke Basis Administratie (GBA) gedeeltelijk toe te rekenen aan de leges bij Burgerzaken. Op dit moment worden aan de tarieven geen kosten toegerekend voor het GBA-systeem. Wij stellen u voor op dit punt het VNG-model af te wachten. Als de VNG voorstelt deze kosten wel toe te rekenen dan stellen wij voor dat in Groningen ook te doen.</p> <p>Wij willen u er in dit verband ook attent op maken dat ons algemene beleid erop gericht is geen kosten van het concern toe te rekenen aan onze producten en diensten. Hierdoor worden deze kosten en de daarbij behorende compensabele btw ook niet toegerekend aan de tarieven.</p>
Status	implementatie loopt

Aanbeveling	Nader onderzoek verrichten naar de omvang van de kosten van oninbaarheid die samenhangen met de rioolrechten.
Actie	De kosten van oninbaarheid van de rioolheffing zijn relatief gering. Het kwijtscheldingenbeleid richt zich op de hondenbelasting en de

	afvalstoffenheffing en niet op de rioolheffing. De kosten van oninbaarheid worden met ingang van de begroting 2011 betrokken bij de kostentoerekening, echter dit heeft geen effect op de kostendekkendheid.
Status	geïmplementeerd

3. Kostendekkingscriterium

Aanbeveling	De zichtbaarheid van de kosten van beleidsvoorbereiding verbeteren door in de opbouw van de kostenverdeelstaten per dienst en de doorbelasting van de indirecte en overheadkosten duidelijk onderscheid te maken in kosten die samenhangen met beleid en overige doorbelaste kosten. Hierbij zou bijvoorbeeld gebruik kunnen worden gemaakt van afzonderlijke kostencategorieën binnen de financiële administratie. Een voorwaarde hiervoor is dat inzichtelijk is hoe de tijdsbesteding van (beleids)medewerkers wordt ingeschat.
Actie	Waar dit van toepassing is wordt via de capaciteitsplanning van medewerkers zoveel mogelijk onderscheid gemaakt tussen uren voor beleidsvorming en overige uren.
Status	voortdurend
Aanbeveling	Ten aanzien van de zichtbaarheid van de raming van de kosten en opbrengsten van de kleinere leges binnen de legesverordening zou gebruik kunnen worden gemaakt van specifieke kostendragers en/of labels binnen de begroting of, gelet op de beperkte omvang, een heldere toelichting bij de begroting waaruit deze kosten en opbrengsten per legessoort blijken.
Actie	Met ingang van 2012 zullen wij ook de opbrengsten en lasten van de kleinere leges opnemen in de begroting. Ook wanneer er geen leges worden geheven en er dus geen sprake is van opbrengsten, zoals bijvoorbeeld bij de Wet op de Dierenbescherming, zullen wij de lasten in de begroting presenteren. Hiermee kan namelijk de kostendekkendheid per cluster nog nauwkeuriger worden bepaald.
Status	implementatie loopt
Aanbeveling	De overdekking van de afvalstoffenheffing zou eventueel kunnen worden verkleind door te onderzoeken of de toerekening van compensabele btw kan worden geoptimaliseerd.
Actie	Er is geen sprake meer van overdekking op de afvalstoffenheffing. Naar aanleiding van het rapport van Deloitte hebben wij direct maatregelen getroffen om dit structureel op te lossen (zie ook onze brief van 25 februari 2010). In zijn algemeenheid vindt nog wel onderzoek plaats naar de compensabele btw. Dit kan leiden tot wijzigingen in de toerekening.
Status	implementatie loopt

Bijlage 2 – Toelichting op niet kostendekkende tarieven

Leges evenementenvergunningen

In de legesheffing wordt onderscheid gemaakt tussen aan de ene kant kleine en middelgrote evenementen en aan de andere kant de grote evenementen.

Kleine en middelgrote evenementen

Bij de vorige Tarievennota heeft de raad besloten hiervoor het nultarief te handhaven. Motivering: Het gaat hier om straatfeestjes, buurtbarbecues enz. en het is belangrijk om te weten waar dit soort feestjes gehouden wordt zodat de hulpdiensten op de hoogte zijn van stremmingen. Als voor de vergunning betaald moet worden, is vooral bij deze evenementen de kans op ontwijkgedrag en illegale evenementen groot. Inmiddels is bij de kleine evenementen de vergunningplicht vervangen door een melding. Legesheffing over meldingen is niet toegestaan.

Grote evenementen

De raad heeft vijf jaar geleden besloten hiervoor een gereduceerd tarief (€ 800) in rekening te gaan brengen. De motivering om niet op volledige kostendekking te gaan zitten, was:

- Als de kosten te hoog worden zullen er minder evenementen georganiseerd worden terwijl we juist een bruisende stad willen;
- Veel organisatoren van grote evenementen krijgen nu al hun begroting niet rond zonder subsidie van de gemeente. Als de kosten stijgen zullen naar verwachting ook de subsidieverzoeken toenemen;
- Als we te duur worden zullen organisatoren mogelijk uitwijken naar andere goedkopere plaatsen.

Met het voorstel uit de nieuwe Tarievennota wordt invulling gegeven aan bezuinigingsmaatregel 67.2 (GGD: terugdraaien maatregelen Oosting/Alders: het verhogen van de leges). Deze tariefverhoging die € 20.000 oplevert, valt dus niet onder maatregel 64 (verbetering dekkingsgraad publiekrechtelijke tarieven). Na de verhoging in 2014 is de kostendekking 100%.

Leges APV-verkeer

De kostendekking is 26% (begroting 2011)

Opmerkingen:

1. De kostendekkendheid is laag omdat aan de kostenkant ook de kosten van verkeersmaatregelen worden meegenomen waarvoor geen leges geheven mogen worden.
2. De tarieven zijn per 2010 met 10% verhoogd en worden per 2011 opnieuw verhoogd met 10% (besluitvorming over Parkeernota).

De raad heeft vijf jaar geleden tot een niet kostendekkend tarief besloten omdat het bij de vergunningverlening niet alleen om een individueel belang gaat maar ook om 'openbare orde en veiligheid'.

Milieuvergunningen

Legeshewing voor milieuvergunningen is niet toegestaan. Het gaat hier om een rijksmaatregel die ca. vijftien jaar geleden is ingevoerd. Bedoeling van die maatregel was lastenverlichting voor het bedrijfsleven.

Marktplaatsvergunningen en standplaatsvergunningen;

Voor het verlenen van deze vergunningen worden niet apart leges geheven. De kosten van de vergunningverlening worden verhaald via het marktgeld (dat in 2012 weer volledig kostendekkend moet zijn).

Bodeminformatie via internet

De vraag of er leges geheven moesten worden voor het verstrekken van bodeminformatie via internet was bij de vorige tarievennota actueel vanwege de activiteiten van Landmark Nederland dat landelijk bulkinformatie over bodemonderzoeken opvroeg. Destijds heeft de raad besloten hiervoor geen tarief vast te stellen. Reden was dat de overheid steeds meer de verplichting krijgt om milieu-informatie actief openbaar te maken. Met het vragen van een vergoeding werpen we een drempel op die niet goed past bij deze verplichting.

Inmiddels zijn we vijf jaar verder. Verzoeken om bulkinformatie over bodemonderzoeken krijgen we niet meer en voor het verstrekken van bodeminformatie op ad hoc-basis is een tarief in de Legesverordening opgenomen.

Geluidbegrenzers

Bij het afstellen en verzegelen van geluidbegrenzers moet onderscheid gemaakt worden tussen de afstelling en verzegeling in het kader van de handhaving en het afstellen op aanvraag. In het eerste geval mogen geen leges geheven worden. Er is geen sprake van dienstverlening van de gemeente waaraan een verzoek ten grondslag ligt. Als op verzoek van een bedrijf een geluidbegrenzer moet worden afgesteld (bijv. in verband met door een bedrijf zelf aangebrachte wijzigingen) is legeshewing wel toegestaan en is het ook redelijk om een vergoeding te vragen. Deze leges zijn kostendekkend.

Kapvergunning

Voor het verlenen van een kapvergunning worden geen leges geheven. Het college heeft in 2007 een voorstel om wel leges te gaan heffen ingetrokken na bespreking van het voorstel in de raadscommissie Beheer en Verkeer.

Bijlage 3 Ontwikkeling woonlasten

In het Collegeprogramma is als uitgangspunt aangegeven dat de gemiddelde jaarlijkse woonlasten de komende 4 jaar zullen stijging met 5 euro. Dit hebben wij als uitgangspunt genomen bij de uitwerking van de tariefvoorstellen. Uit de actuele berekeningen van de woonlasten blijkt dat de stijging hoger uitvalt, namelijk met circa € 9,40 in 2011, oplopend tot circa € 13,45 in 2014.

Berekening voor het collegeprogramma:

OZB		+ 18,00
Afvalstoffenheffing		- 10,00
Rioolheffing		- 3,00

		+ 5,00 ¹

Huidige berekening:	2011	2014
OZB	+ 18,00	+ 18,00
Afvalstoffenheffing	- 12,50	- 15,25
Rioolheffing	+ 2,90	+ 9,70
	-----	-----
Berekende stijging:	+ 8,40	+ 12,45
Reserve afvalstoffenheffing	- 3,40	- 7,45
	-----	-----
Stijging	+ 5,00	+ 5,00

Toelichting op het verschil van € 7,45 in 2014:

- het tariefverlagende effect op de tarieven (weglekeffect) van de voorgestelde bezuinigingsmaatregelen valt circa € 7 lager uit dan we in het voorjaar hebben berekend. Toen hebben we ons gebaseerd op gemiddelde cijfers per dienst. Nu we per tarief nauwkeuriger berekeningen hebben gemaakt blijkt dat we bij de afvalstoffenheffing voor de afvalverwerking te maken hebben met langlopende contracten, waarop de komende 4 jaar geen inkoopvoordeel is te behalen. Ook wegen de kapitaallasten bij bv. de rioolrechten zwaarder mee dan waar we bij de eerste berekening rekening hebben gehouden.
- In de voorstellen is nu een voorstel opgenomen voor instellen van een budget voor educatie en preventie voor € 1,70 euro).
- In de berekening is de jaarlijkse verhoging GWRP bij de rioollasten nu meegenomen (4 x € 2,60) voor totaal € 10,40.
- Bij de afvalstoffenheffing verdelen we de kosten nu over meer huishoudens, daardoor daalt het tarief per huishouden met ca € 9.
- De rentekosten zijn gedaald, dat geeft een voordeel van ca € 1.
- Overige afwijkingen, waaronder afronding, een voordeel van € 1,65.

¹ In de toelichting aan de raad bij de bezuinigingsvoorstellen hebben wij per abuis aangegeven dat het effect uitkomt op ca. € 3,-, daarbij is een rekenfout gemaakt. Het bedrag genoemd in het collegeprogramma blijft daarom voor ons uitgangspunt.

TARIEVENTABEL LEGES

Tarieventabel behorende bij de Legesverordening

Indeling tarieventabel

Titel 1	Algemene dienstverlening
Hoofdstuk 1	Algemeen
Hoofdstuk 2	Burgerlijke stand
Hoofdstuk 3	Reisdocumenten
Hoofdstuk 4	Rijbewijzen
Hoofdstuk 5	Verstrekingen uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens
Hoofdstuk 6	Overige publiekszaken
Hoofdstuk 7	Verstrekingen op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens
Hoofdstuk 8	Bestuursstukken
Hoofdstuk 9	Vastgoedinformatie
Hoofdstuk 10	Huisvestingswet
Hoofdstuk 11	Leegstandwet
Hoofdstuk 12	Winkeltijdenwet
Hoofdstuk 13	Kansspelen
Hoofdstuk 14	Openbare orde en veiligheid
Hoofdstuk 15	Telecommunicatie en graafwerkzaamheden
Hoofdstuk 16	Verkeer en vervoer
Hoofdstuk 17	Diversen
Titel 2	Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning
Hoofdstuk 1	Begripsomschrijvingen
Hoofdstuk 2	Omgevingsvergunning
Hoofdstuk 3	Teruggaaf
Titel 3	Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn
Hoofdstuk 1	Horeca
Hoofdstuk 2	Organiseren evenementen
Hoofdstuk 3	Prostitutiebedrijven
Hoofdstuk 4	Splitsingsvergunning woonruimte
Hoofdstuk 5	Brandbeveiligingsverordening
Hoofdstuk 6	In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking

Titel 1 Algemene dienstverlening

Hoofdstuk 1 Algemeen

1.1.1	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van informatie, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen,		
1.1.1.1	door middel van een fotokopie, per bladzijde	€	0,35
1.1.1.2	door middel van kaarten, tekeningen of lichtdrukken, per kaart, tekening of lichtdruk	€	4,50
1.1.1.3	door middel van een kopie van ander materiaal dat informatie bevat: de uit een vooraf door of vanwege het college van burgemeester en opgestelde offerte blijkende kosten		
1.1.2	Indien het totale op grond van 1.1.1 verschuldigde bedrag aan leges niet meer dan € 10,00 bedraagt, wordt het verschuldigde bedrag aan leges niet geheven.		
1.1.3	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van informatie door middel van een kopie in digitale vorm nihil. In afwijking hiervan bedraagt het tarief per bladzijde € 0,35 als de te verstrekken informatie meer dan 100 bladzijden bedraagt en voor het verstrekken van de informatie handelingen moeten worden verricht zoals het scannen of bewerken van documenten.		
1.1.4	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen	€	10,00

Hoofdstuk 2 Burgerlijke stand

1.2.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een administratief huwelijk of het aangaan van een administratieve partnerschapsregistratie tijdens de openingstijden in De Prefecten Hof	€	88,30
1.2.2	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of het registreren van een partnerschapsrelatie met dien verstande dat voor een huwelijksvoltrekking of partnerschapsregistratie op woensdagochtend in de trouwzaal van het Stadhuis op de tijdstippen 09.00 uur en 09.30 uur geen leges worden geheven	€	309,20
1.2.2.1	Indien de huwelijksvoltrekking of partnerschapsregistratie plaatsvindt op woensdag vanaf 10.00 uur of donderdag wordt het in 1.2.2 genoemde tarief vermeerderd met	€	81,30
1.2.2.2	Indien de huwelijksvoltrekking of partnerschapsregistratie plaatsvindt op vrijdag wordt het in 1.2.2 genoemde tarief vermeerderd met	€	326,60
1.2.2.3	Indien de huwelijksvoltrekking of partnerschapsregistratie plaatsvindt op zaterdag wordt het in 1.2.2 genoemde tarief vermeerderd met	€	812,10
1.2.3	Het tarief bedraagt voor het op aanvraag beschikbaar stellen van getuigen bij een huwelijksvoltrekking of partnerschapsregistratie per getuige	€	10,40
1.2.4	Het tarief bedraagt voor de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in 'De Prefecten Hof'	€	88,30
1.2.5	Bij omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk worden de in 1.2.2 tot en met 1.2.2.3 genoemde tarieven toegepast indien bij de omzetting gebruik wordt gemaakt van de trouwlocaties anders dan 'De Prefecten Hof'		
1.2.6	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.		

Hoofdstuk 3 Reisdocumenten

1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot afgifte van een nationaal paspoort, een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€	52,10
1.3.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot afgifte van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in 1.3.1 (zakenpaspoort)	€	58,20
1.3.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het bijschrijven van een kind in een reisdocument als bedoeld in 1.3.1 en 1.3.2 direct bij de aanvraag van dit nieuwe reisdocument	€	9,20
1.3.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het bijschrijven van een kind middels een bijschrijvingssticker in een reeds uitgegeven reisdocument als bedoeld in 1.3.1 en 1.3.2	€	21,50
1.3.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot afgifte van een Nederlandse identiteitskaart (NIK)	€	43,80
1.3.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot afgifte van een Nederlandse identiteitskaart (NIK) voor personen tot en met 13 jaar	€	9,20
1.3.7	De tarieven genoemd in de onderdelen 1.3.1, 1.3.2, 1.3.5 en 1.3.6 worden bij een spoedlevering vermeerderd met een bedrag van	€	45,00
1.3.8	Het tarief genoemd in 1.3.7 wordt bij een gecombineerde spoedlevering van een nieuw reisdocument als bedoeld in 1.3.1 en 1.3.2 en het bijschrijven van één of meer kinderen als bedoeld in 1.3.3 slechts één keer per reisdocument berekend.		
1.3.9	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.4 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met een bedrag per bijschrijvingssticker van	€	21,40
1.3.10	De overeenkomstig de in 1.3.1, 1.3.2, 1.3.5 en 1.3.6 genoemde tarieven geheven leges worden vermeerderd met	€	35,00
1.3.11	voor elk Nederlands reisdocument dat de aanvrager bij het indienen van de aanvraag niet als zodanig herkenbaar kan overleggen als gevolg van verlies, diefstal of andere oorzaak		
1.3.11	De onder 1.3.10 genoemde vermeerdering van leges wordt niet geheven indien sinds het verlopen van de geldigheidsdatum van het reisdocument meer dan 11 jaren zijn verstreken		
1.3.12	In geval de aanvrager bij het indienen van de aanvraag tegelijkertijd 2 verschillende Nederlandse reisdocumenten niet als zodanig herkenbaar kan overleggen als gevolg van verlies, diefstal of andere oorzaak, worden de onder 1.3.10 genoemde leges slechts éénmaal geheven		
1.3.13	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot teruggave van een gevonden reisdocument	€	10,10
1.3.14	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot teruggave van een onbruikbaar gemaakt reisdocument	€	2,00

Hoofdstuk 4 Rijbewijzen

1.4.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot afgifte van een rijbewijs	€	62,00
1.4.2	De overeenkomstig het in 1.4.1 genoemde tarief geheven leges worden vermeerderd met	€	35,00
	indien de aanvrager een eerder aan hem afgegeven rijbewijs bij het indienen van de aanvraag niet als zodanig herkenbaar kan overleggen als gevolg van verlies, diefstal of andere oorzaak		
1.4.3	De onder 1.4.2 genoemde vermeerdering van leges wordt niet geheven indien sinds het verlopen van de geldigheidsdatum van het rijbewijs meer dan 13 jaren zijn verstreken		
1.4.4	De overeenkomstig de in 1.4.1 tot en met 1.4.3 genoemde tarieven geheven leges worden bij een spoedlevering vermeerderd met een bedrag van	€	33,50
1.4.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot teruggave van een gevonden rijbewijs	€	10,10

Hoofdstuk 5 Verstrekkingen uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens

1.5.1	Voor de toepassing van hoofdstuk 5 wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon waarvoor:		
	a. de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens moet worden geraadpleegd en/of		
	b. de voor de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens geldende bevolkingsadministratie moet worden geraadpleegd.		
1.5.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.5.2.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	€	14,50
1.5.2.2	tot het verstrekken van gegevens betreffende de tot één gezin behorende personen (gezinsuittreksel)	€	23,40
1.5.2.3	tot het verstrekken van gegevens aan rechtspersonen zonder winstoogmerk op grond van artikel 100 Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens, per verstrekking	€	8,60
1.5.2.4	tot het verstrekken van gegevens voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden op grond van artikel 109 Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens, per verstrekking	€	8,60
1.5.3	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het verstrekken van gegevens waarvoor een intensieve nasporing van de registers vereist is, voor elk daaraan te besteden kwartier of gedeelte daarvan	€	16,60
1.5.4.	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het verstrekken van gegevens		
1.5.4.1	via een geautomatiseerde selectie	€	780,95
1.5.4.2	via een geautomatiseerde steekproef	€	1.124,56
1.5.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken aan een ingeschreven persoon van een volledig overzicht van zijn persoonslijst of een gedeelte daarvan, in andere gevallen als bedoeld in artikel 78 van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens	€	14,00
1.5.6	In afwijking van de voorgaande onderdelen geldt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van het Besluit gemeentelijke Basisadministratie persoonsgegevens het tarief zoals dat is opgenomen in dit besluit		

Hoofdstuk 6 Overige publiekszaken

1.6.1	Het tarief bedraagt voor:		
1.6.1.1	het legaliseren van een handtekening	€	12,10
1.6.1.2	het waarmerken van enig stuk	€	12,10
1.6.1.3	het in behandeling nemen van een aanvraag om afgifte van een duplicaattrouwboekje	€	14,00
1.6.1.4	het in behandeling nemen van een aanvraag om afgifte van een verklaring omtrent voorgenomen vestiging	€	12,10
1.6.1.5	voor het, bij wijze van spoed, (per expresse/ telegrafisch/telefonisch/per fax) overbrengen van gegevens vermeerderd met de kosten aan de gewenste vorm van overbrenging verbonden	€	9,20
1.6.2	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag om afgifte van een verklaring omtrent het gedrag geldt het maximumtarief zoals dat is vastgesteld bij of krachtens de Wet justitiële gegevens		
1.6.3	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van het Nederlanderschap door naturalisatie of via optie als bedoeld in de Rijkswet op het Nederlanderschap geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Besluit Optie- en Naturalisatiegelden 2002.		

Hoofdstuk 7 Verstrekkingen op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens

1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een bericht als bedoeld in artikel 35 van de Wet bescherming persoonsgegevens:		
1.7.1.1	bij verstrekking op papier, indien het afschrift bestaat uit:		
1.7.1.1.1	a. ten hoogste 100 pagina's, per pagina met een maximum per bericht van	€	0,23
		€	4,50
1.7.1.1.2	b. meer dan 100 pagina's	€	22,50
1.7.1.2	bij verstrekking anders dan op papier	€	4,50
1.7.1.3	dat bestaat uit een afschrift van een, vanwege de aard van de verwerking, moeilijk toegankelijke gegevensverwerking	€	22,50
1.7.2	indien voor hetzelfde bericht op grond van de onderdelen 1.7.1.1, 1.7.1.2 en 1.7.1.3 meerdere vergoedingen kunnen worden gevraagd, wordt slechts de hoogste gevraagd		
1.7.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzet als bedoeld in artikel 40 van de Wet bescherming persoonsgegevens	€	4,50

Hoofdstuk 8 Bestuursstukken

1.8.1	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:		
1.8.1.1	een exemplaar van de gemeentebegroting met de bijbehorende stukken	€	29,50
1.8.1.2	een exemplaar van de begroting van een dienst van de gemeente	€	9,10
1.8.1.3	een exemplaar van de voorjaarsnota of een integraal beleidsplan	€	9,10
1.8.1.4	een exemplaar van de gemeenterekening met de bijbehorende stukken	€	29,50
1.8.1.5	een exemplaar van elk niet hiervoor afzonderlijk genoemd document	€	4,50
1.8.2	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:		
1.8.2.1	een afschrift van het verslag van een raadsvergadering, per bladzijde of gedeelte daarvan	€	0,35
1.8.2.2	een afschrift van de stukken behorende bij een raadsvergadering, per bladzijde of gedeelte daarvan	€	0,35
1.8.3	Het tarief bedraagt voor;		
1.8.3.1	een abonnement op de verslagen van de raadsvergaderingen, per jaargang	€	20,40

1.8.3.2	een abonnement op de stukken behorende bij de raadsvergaderingen, per jaargang	€	75,00
1.8.4	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een exemplaar van de bouwverordening	€	46,30
1.8.5	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een exemplaar van een andere dan de in 1.8.4 genoemde verordening, per bladzijde of gedeelte daarvan met een minimum van	€	0,35
	en een maximum van	€	0,80
		€	9,10

Hoofdstuk 9 Vastgoedinformatie

1.9.1	Voor het raadplegen van de bij de gemeente berustende kadastrale stukken en het verstrekken van informatie uit die stukken gelden de tarieven als genoemd in de Regeling Tarieven Kadaster		
1.9.2	Het tarief bedraagt voor:		
1.9.2.1	het verstrekken van een lichtdruk/kopie van een ruimtelijk plan, zoals bestemmingsplan, voorbereidingsbesluit, exploitatieplan, streekplan, structuurplan of stadsvernieuwingsplan, per bladzij of gedeelte daarvan op formaat A4	€	0,35
	Met een minimum van	€	0,80
	en een maximum van	€	9,10
1.9.2.2	het verstrekken van kaartmateriaal behorend bij een plan als genoemd in 1.9.2.1 indien het betreft:		
1.9.2.2.1	Een zwart-wit kopie op A3-formaat	€	0,55
1.9.2.2.2	Een zwart-wit kopie op A2-formaat	€	2,50
1.9.2.2.3	Een zwart-wit kopie op A1-formaat	€	4,00
1.9.2.2.4	Een zwart-wit kopie op A0-formaat	€	7,60
1.9.2.2.5	Een kleur kopie op A3-formaat	€	1,00
1.9.2.2.6	Een kleur kopie op A2-formaat	€	8,10
1.9.2.2.7	Een kleur kopie op A1-formaat	€	10,10
1.9.2.2.8	Een kleur kopie op A0-formaat	€	15,10
1.9.3	Het tarief bedraagt voor:		
1.9.3.1	het verstrekken van een afschrift of uittreksel van een in het gemeentelijke beperkingenregister ingeschreven beperkingenbesluit, beslissing in administratief beroep of rechterlijke uitspraak, dan wel vervallenverklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, per bladzijde of gedeelte daarvan op formaat A4	€	0,35
	Met een minimum van	€	0,80
	en een maximum van	€	9,10
1.9.3.2	het verstrekken van een schriftelijke verklaring uit de gemeentelijke beperkingenregistratie, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder c, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, dat er al dan niet publiekrechtelijke beperking(en) van kracht is, per perceel	€	0,50
1.9.3.3	het verlenen van inzage tot het dossier behorend bij een ingeschreven beperkingenbesluit	€	7,60
1.9.3.4	Indien een afschrift, uittreksel of verklaring als bedoeld in 1.9.3.1 en 1.9.3.2 op verzoek wordt gewaarmerkt, worden de overeenkomstig die onderdelen berekende leges vermeerderd met	€	12,10
1.9.4	In geval van verzending van de documenten als bedoeld in dit hoofdstuk worden de overeenkomstig dit hoofdstuk berekende leges vermeerderd met verzendkosten		
1.9.5	In geval van een spoedlevering van de documenten als bedoeld in dit hoofdstuk worden de overeenkomstig dit hoofdstuk berekende leges vermeerderd met	€	10,35

Hoofdstuk 10 Huisvestingswet

1.10.1	Het tarief bedraagt voor:		
1.10.1.1	het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot gehele of gedeeltelijke onttrekking van woonruimte aan de bestemming tot woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel a, van de Huisvestingswet, voor elke woonruimte waarop de vergunning betrekking heeft	€	578,00
	met dien verstande dat de leges niet worden geheven indien de onttrekking het gevolg is van afspraken die de aanvrager van de vergunning met de gemeente heeft gemaakt		
1.10.1.2	het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot samenvoeging van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel b, van de Huisvestingswet, voor elke woonruimte waarop de vergunning betrekking heeft	€	578,00
1.10.1.3	het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel c, van de Huisvestingswet, voor elke woonruimte waarop de vergunning betrekking heeft	€	578,00
1.10.2	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 1.10.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of voltooiing van de activiteit van de op grond van dat onderdeel verschuldige leges		100%

Hoofdstuk 11 Leegstandwet

1.11	Het tarief bedraagt voor:		
1.11.1	het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet	€	44,60
1.11.2	het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur als bedoeld in artikel 15, vierde lid, van de Leegstandwet	€	33,50

Hoofdstuk 12 Winkeltijdenwet

1.12	Het tarief bedraagt voor:		
1.12.1	het verlenen van een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet of Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet	€	50,25
1.12.2	het verlenen van toestemming om een in onderdeel 1.12.1 bedoelde ontheffing over te dragen aan een ander	€	50,25
1.12.3	het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.12.1 bedoelde ontheffing	€	50,25

Hoofdstuk 13 Kansspelen

1.13	Het tarief bedraagt voor:		
1.13.1	het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning ingevolge artikel 30b van de Wet op de Kansspelen		
1.13.1.1	voor een periode van vier jaren voor één kansspelautomaat	€	158,50
1.13.1.2	voor een periode van vier jaren voor twee of meer kansspelautomaten vermeerderd met een bedrag van per kansspelautomaat	€	22,50
		€	136,00

1.13.2	het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van elke andere vergunning ingevolge de Wet op de Kansspelen	€	10,50
--------	---	---	-------

Hoofdstuk 14 Openbare orde en veiligheid

1.14	Het tarief bedraagt voor:		
1.14.1	het in behandeling nemen van een aanvraag om een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 2:4 van de APVG 2009 (het aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken/afbeeldingen of het uitdelen van goederen om niet) door een commerciële partij	€	76,50
1.14.2	het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2:6 van de APVG 2009 (het gebruiken van de weg anders dan overeenkomstig de bestemming)	€	50,00
1.14.3	het in behandeling nemen van een aanvraag om een vrijstelling van de verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister als bedoeld in artikel 2:62 van de APVG 2009	€	24,80
1.14.4	het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2:65 van de APVG 2009 (het ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk)	€	168,00
1.14.5	het in behandeling nemen van een aanvraag om een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 5:35 van de APVG 2009 (het verbranden van afvalstoffen of stoken van vuur)	€	94,50

Hoofdstuk 15 Telecommunicatie en graafwerkzaamheden

1.15.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Telecommunicatiewet	€	420,00
1.15.1.1	indien het betreft werkzaamheden in tegel-, klinker- en sierbestratingen, alsmede gesloten verhardingen, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf verhoogd met	€	2,00
1.15.1.2	indien het betreft werkzaamheden in bermen, groenstroken en dergelijke, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf verhoogd met	€	2,00
1.15.1.3	indien met betrekking tot een melding overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, verhoogd met	€	420,00
1.15.1.4	indien met betrekking tot een melding onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt, verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de melding aan de melder meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die ter zake door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld		
1.15.2	Indien een begroting als bedoeld in 1.15.1.4 is uitgebracht, wordt een melding in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de melder ter kennis is gebracht, tenzij de melding voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken		
1.15.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 1, onder f, van de Graafverordening gemeente Groningen	€	420,00
1.15.3.1	indien het betreft werkzaamheden in tegel-, klinker- en sierbestratingen, alsmede gesloten verhardingen, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf verhoogd met	€	2,00

1.15.3.2	indien het betreft werkzaamheden in bermen, groenstroken en dergelijke, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf verhoogd met	€	2,00
1.15.3.3	indien met betrekking tot een melding onderzoek naar de status van de kabel dan wel de plaatsvindt, verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de melding aan de melder meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die ter zake door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld		
1.15.2	Indien een begroting als bedoeld in 1.15.3.3 is uitgebracht, wordt een melding in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de melder ter kennis is gebracht, tenzij de melding voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken		

Hoofdstuk 16 Verkeer en vervoer

1.16.1	Het tarief bedraagt voor:		
1.16.1.1	het in behandeling nemen van een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 10 j° artikel 148 van de Wegenverkeerswet 1994 (het houden van of deelnemen aan een wedstrijd met voertuigen op een weg)	€	101,50
1.16.1.2	het in behandeling nemen van een aanvraag om een ontheffing van de in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens bedoelde verkeerstekens, uitgezonderd de verkeerstekens E1 (parkeerverbod) en E2 (verbod stil te staan)	€	29,90
	met dien verstande dat de leges niet worden geheven indien de aanvrager van de ontheffing een vergunning als bedoeld in artikel 3, derde lid onder i van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 is verleend		
1.16.1.3	het in behandeling nemen van een aanvraag om een ontheffing van de in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens bedoelde verkeerstekens E1 (parkeerverbod) en E2 (verbod stil te staan)	€	18,00
	met dien verstande dat de leges niet worden geheven indien de aanvrager van de ontheffing een vergunning als bedoeld in artikel 3, derde lid onder i van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 is verleend		
1.16.1.4	het verlenen van een parkeerontheffing voor marktkooplieden voor een periode van zes maanden per daarin vermelde dag	€	45,40
1.16.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen	€	25,20

Hoofdstuk 17 Diversen

1.17.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2 van de Wet op de Dierenbescherming (het hebben van een bedrijf voor het verkopen e.d. van honden of katten)	€	101,50
1.17.2	Het tarief bedraagt voor het inschrijven op een lotingslijst van een potentiële koper van een bouwkaavel	€	37,90
1.17.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het overschrijven van een ligplaatsvergunning voor woonschepen op naam van de koper van een woonschip	€	140,00
1.17.3.2	tot het verkrijgen van een ligplaatsvergunning voor woonschepen in geval van verbouw of vervanging van een woonschip	€	456,00
1.17.4	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 1.17.3 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na het innemen van een ligplaats van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges		100%
1.17.5	Het tarief bedraagt voor het verlenen van inzage in een bouwdoossier	€	7,60
1.17.6	Het tarief bedraagt voor het verlenen van inzage in een milieudossier	€	7,60

1.17.7	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van gegevens over de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van een perceel of locatie en/of over de aanwezigheid van ondergrondse tanks daarin	€	82,00
1.17.8	Het tarief bedraagt voor:		
1.17.8.1.	het afgeven van een overzicht van de geluidsbelasting van gevels van woningen (met een maximum van 25 gevels per overzicht)	€	169,00
1.17.8.2.	het afstellen en verzegelen van geluidsbegrenzers in inrichtingen die vallen onder het Besluit horecabedrijven milieubeheer voor:		
1.17.8.2.1	de eerste keer per inrichting		258,50
1.17.8.2.2	elke volgende keer	€	258,50
1.17.8.3	het afstellen en verzegelen van geluidsbegrenzers bij eenmalige activiteiten als popconcerten, houseparty's e.d. in inrichtingen waarvoor een Wet milieubeheervergunning is verleend	€	332,00
1.17.9	Het tarief bedraagt voor het uitvoeren van geluidsisolatiemetingen aan inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer op verzoek van de eigenaar of exploitant	€	427,50
1.17.10	Het tarief bedraagt voor het verlenen van een toegangspas voor een ondergrondse container in verband met verlies van een eerder uitgegeven pas	€	15,50

Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning

Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen

- 2.1.1 Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:
- 2.1.1.1 bouwkosten:
de aannemingsom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV 1989), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten, exclusief omzetbelasting, bedoeld in het normblad NEN 2631, uitgave 1979, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;
- 2.1.1.2 Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- 2.1.2 In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.
- 2.1.3 In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.

Hoofdstuk 2 Omgevingsvergunning

- 2.2 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.
- 2.2.1 Bouwactiviteiten
- 2.2.1.1 Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:
- | | | | |
|-----------|---|---|------------|
| 2.2.1.1.1 | indien de bouwkosten € 455.000,00 of minder bedragen: | € | 34,05 |
| | voor elk geheel bedrag van € 1.000,00 van de bouwkosten met een minimum van | € | 100,90 |
| 2.2.1.1.2 | indien de bouwkosten meer dan € 455.000,00 bedragen: | € | 15.492,75 |
| | vermeerderd met | € | 27,95 |
| | voor elk geheel bedrag van € 1.000,00 van de bouwkosten boven | € | 455.000,00 |
- 2.2.2 Aanlegactiviteiten
- Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief: € 111,30
- 2.2.3 In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid
- 2.2.3.1 Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief: € 242,00

2.2.3.2 De overeenkomstig het in 2.2.3.1 genoemde tarief geheven leges worden vermeerderd met de hierna genoemde bedragen indien en voor zover deze op het bouwwerk waarop de beschikking betrekking heeft, van toepassing zijn:

- a. bouwwerken waarin aan meer dan tien personen bedrijfsmatig of in het kader van verzorging nachtverblijf zal worden verschaft;
- b. bouwwerken waarin aan meer dan tien personen jonger dan twaalf jaar of aan meer dan tien lichamelijk of verstandelijk gehandicapten dagverblijf zal worden verschaft;

met een oppervlakte van:

minder dan 100 m ²		€	155,40
100	tot 200 m ²	€	233,60
200	tot 300 m ²	€	389,90
300	tot 500 m ²	€	624,30
500	tot 1.000 m ²	€	915,00
1.000	tot 2.000 m ²	€	1.398,80
2.000	tot 3.000 m ²	€	1.841,20
3.000	tot 4.000 m ²	€	2.036,50
4.000	tot 5.000 m ²	€	2.231,20
5.000	tot 6.000 m ²	€	2.551,80
6.000	tot 7.000 m ²	€	2.828,70
7.000	tot 8.000 m ²	€	2.879,10
8.000	tot 9.000 m ²	€	2.944,80
9.000	tot 10.000 m ²	€	3.140,70
10.000	tot 15.000 m ²	€	3.730,20
15.000	tot 20.000 m ²	€	3.926,00
20.000	tot 30.000 m ²	€	4.907,90
30.000	tot 40.000 m ²	€	5.235,10
40.000	tot 50.000 m ²	€	5.562,70
50.000 m ² of meer		€	5.889,70

2.2.4 Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stadsgezicht

Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen

- waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo;
- waarvoor op grond van een provinciale verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo;
- waarvoor op grond van artikel 8.1.1 van de Bouwverordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo;

bedraagt het tarief: € 115,50

2.2.5 Handelsreclame

Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelsreclame met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats, waarvoor ingevolge artikel 4:24 van de APVG 2009 een vergunning is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder g of h, van de Wabo, en indien niet tevens sprake is van activiteit als bedoeld in onderdeel 2.2.1 (bouwactiviteit), bedraagt het tarief:

€ 121,40

- 2.2.6 Achteraf ingediende aanvraag
Onverminderd het bepaalde in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2, 2.2.4 en 2.2.5 bedraagt het tarief, indien de in deze onderdelen bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of voltooiing van de activiteit van de op grond van deze onderdelen verschuldigde leges 100%
- 2.2.7 Omgevingsvergunning in twee fasen
Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:
- 2.2.7.1 voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de beschikking voor de eerste fase betrekking heeft;
- 2.2.7.2 voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de beschikking voor de tweede fase betrekking heeft.
- 2.2.8 Advies
- 2.2.8.1 Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.
- 2.2.8.2 Indien een begroting als bedoeld in 2.2.8.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.

Hoofdstuk 3 Teruggaaf

- 2.3.1 Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten
Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.4 intrekt, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:
- 2.3.1.1 indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van vier weken na het in behandeling nemen ervan 75%
van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges
- 2.3.1.2 indien de aanvraag wordt ingetrokken na vier weken en binnen acht weken na het in behandeling nemen ervan 50%
van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges
- 2.3.1.3 indien de aanvraag wordt ingetrokken na acht weken na het in behandeling nemen ervan 25%
van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges

- 2.3.2 Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten
 Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.4, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen zes maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt 25%
 van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges
- 2.3.3 Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten
- 2.3.3.1 Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.4, weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt 25%
 van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges
- 2.3.3.2 Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.3.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak
- 2.3.4 Minimumbedrag voor teruggaaf
 Een bedrag minder dan € 100 wordt niet teruggegeven

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn

Hoofdstuk 1 Horeca

3.1	Het tarief bedraagt voor:		
3.1.1	het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Drank- en Horecawet (het uitoefenen van een horeca- of slijtersbedrijf)	€	329,00
3.1.2	het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:27 van de APVG 2009 (exploitatievergunning horecabedrijf)	€	514,00
3.1.3	het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:27 van de APVG 2009 (exploitatievergunning semi-horeca)	€	257,70
3.1.4	het in behandeling nemen van een aanvraag om een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 2:28 van de APVG 2009 (het verstrekken van sterke drank)	€	50,00
3.2	Indien de aanvraag tot doel heeft het verkrijgen van een vergunning of ontheffing in verband met een wijziging van de bedrijfsleider of beheerder van een horecabedrijf, inrichting of lokaliteit bedraagt het tarief in afwijking van de onderdelen 3.1 tot en met 3.1.4 met dien verstande dat de leges niet worden geheven indien sinds het verstrekken van de initiële vergunning of ontheffing minder dan zes maanden zijn verstreken	€	97,30
3.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet:		
3.3.1	indien de aanvraag tot doel heeft het verkrijgen van de bevoegdheid het verstrekken van zwak alcoholhoudende drank bij een evenement als bedoeld in artikel 2:18 van de APVG 2009	€	177,00
3.3.2	indien de aanvraag tot doel heeft het verkrijgen van de bevoegdheid tot het verstrekken van zwak alcoholhoudende drank bij een bijzondere gelegenheid van zeer tijdelijke aard, niet zijnde een evenement als bedoeld in artikel 2:18 van de APVG 2009	€	32,90

Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen

3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2:5 van de APVG 2009 (het geven van een vertoning of het ten gehore brengen van muziek of zang)	€	25,00
3.2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2:19 van de APVG 2009 (het organiseren van een evenement)	€	1.150,00
	met dien verstande dat de leges uitsluitend worden geheven voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het organiseren van een groot evenement.		
	Onder een groot evenement wordt verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak waarvan de aard of de publieksaantrekkende werking vanuit het oogpunt van openbare orde en veiligheid dusdanig grootschalig en/of complex is dat niet in de vergunningverlening kan worden voorzien zonder behandeling van de aanvraag in een zogenaamde coördinatievergadering waarin verschillende disciplines zoals politie en hulpverleningsdiensten bijeenkomen. verschillende disciplines zoals politie en hulpverleningsdiensten bijeenkomen.		

Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven

3.3	Het tarief bedraagt voor:		
3.3.1	het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 3:4 van de APVG 2009 (het exploiteren of wijzigen van een prostitutie-inrichting)	€	2.035,00
3.3.2	het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 3:4 van de APVG 2009 (het exploiteren of wijzigen van een escortinrichting)	€	1.356,00
3.3.3	het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 3:15 van de APVG 2005 (het gebruiken, in gebruik geven of doen gebruiken van een seksinrichting als seksbioscoop, sekstheater of seksautomatenhal)	€	1.008,00

Hoofdstuk 4 Splitsingsvergunning woonruimte

3.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een splitsingsvergunning, als bedoeld in artikel 33 van de Huisvestingswet, voor elk appartement dat door de splitsing zal ontstaan	€	236,20
3.5	In afwijking van onderdeel 3.4 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een splitsingsvergunning als bedoeld in artikel 33 van de Huisvestingswet, waarbij bij de aanvraag is gevoegd een concept van de splitsingsakte, de opzet van een onderhoudsfonds en een meerjarenonderhoudsplanning van tien of meer jaar	€	451,00
3.6	De overeenkomstig dit hoofdstuk geheven leges worden verdubbeld indien de vergunning wordt verleend ter opheffing van een illegale situatie (legalisatievergunning)		

Hoofdstuk 5 Brandbeveiligingsverordening

3.5.1	Het tarief bedraagt voor:		
3.5.1.1	het verlenen van een vergunning tot het in gebruik hebben of houden van een inrichting, als bedoeld in artikel 2.1 van de Brandbeveiligingsverordening	€	242,00
3.5.1.2	voor het wijzigen, aanvullen of intrekken van de voorwaarden waaronder de vergunning als bedoeld in 3.5.1.1 is verleend	€	66,80
3.5.1.3	voor het verlenen van een vergunning tot het in gebruik hebben of houden van een tijdelijke inrichting, als bedoeld in artikel 2.1 van de Brandbeveiligingsverordening, voor een periode van:		
	maximaal drie dagen	€	242,00
	vier tot en met zeven dagen	€	396,80
	meer dan zeven dagen	€	396,80
	vermeerderd met	€	77,10
	per week of gedeelte daarvan		
3.5.2	De overeenkomstig het in 3.5.1.1 genoemde tarief geheven leges worden vermeerderd met de hierna genoemde bedragen indien en voor zover deze op de inrichting waarop de verleende vergunning betrekking heeft, van toepassing zijn		
3.5.2.1	a. inrichtingen waarin aan meer dan tien personen bedrijfsmatig of in het kader van verzorging nachtverblijf zal worden verschaft;		
	b. inrichtingen waarin aan meer dan tien personen jonger dan twaalf jaar of aan meer dan tien lichamelijk of verstandelijk gehandicapten dagverblijf zal worden verschaft;		
	met een oppervlakte van		

minder dan 100 m ²	€	155,40
100 tot 200 m ²	€	233,60
200 tot 300 m ²	€	389,90
300 tot 500 m ²	€	624,30
500 tot 1000 m ²	€	915,00
1000 tot 2000 m ²	€	1.398,80
2000 tot 3000 m ²	€	1.841,20
3.000 tot 4000 m ²	€	2.036,50
4000 tot 5000 m ²	€	2.231,20
5000 tot 6000 m ²	€	2.551,80
6000 tot 7000 m ²	€	2.828,70
7000 tot 8000 m ²	€	2.879,10
8000 tot 9000 m ²	€	2.944,80
9000 tot 10000 m ²	€	3.140,70
10000 tot 15000 m ²	€	3.730,20
15000 tot 20000 m ²	€	3.926,00
20000 tot 30000 m ²	€	4.907,90
30000 tot 40000 m ²	€	5.235,10
40000 tot 50000 m ²	€	5.562,70
50000 m ² of meer	€	5.889,70

3.5.2.2 inrichtingen waarin meer dan vijftig personen tegelijk aanwezig kunnen zijn met een oppervlakte van:

minder dan 100 m ²	€	77,10
100 tot 200 m ²	€	116,80
200 tot 300 m ²	€	194,00
300 tot 500 m ²	€	312,20
500 tot 1000 m ²	€	466,60
1000 tot 2000 m ²	€	698,90
2000 tot 3000 m ²	€	933,60
3000 tot 4000 m ²	€	1.052,80
4000 tot 5000 m ²	€	1.164,30
5000 tot 6000 m ²	€	1.452,60
6000 tot 7000 m ²	€	1.557,50
7000 tot 8000 m ²	€	1.623,10
8000 tot 9000 m ²	€	1.648,20
9000 tot 10000 m ²	€	1.701,50
10000 tot 15000 m ²	€	1.798,10
15000 tot 20000 m ²	€	1.995,40
20000 tot 30000 m ²	€	2.092,00
30000 tot 40000 m ²	€	2.387,20
40000 tot 50000 m ²	€	2.644,70
50000 m ² of meer	€	3.340,90

Hoofdstuk 6 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking

3.6 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	€	10,00
--	---	-------

DE TARIEVENTABEL, ALS BEDOELD IN ARTIKEL 5 VAN DE VERORDENING PARKEERBELASTINGEN

Onderdeel I - Tarief voor het parkeren bij parkeerapparatuur als bedoeld in artikel 1, onderdeel a.

1. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met woensdag van 09.00 uur tot 22.00 uur en op donderdag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 24.00 uur in de binnenstad:

Kwinkenplein, Oude Ebbingestraat, Rode Weeshuisstraat, Pelsterstraat, Haddingestraat, Zuiderkuipen, Gedempte Zuiderdiep, Gedempte Kattendiep, Martinikerkhof:
€ 1,10 per 30 minuten bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 30 minuten.

Schuitemakerstraat, Turftorenstraat, Hofstraat, Lutkenieuwstraat, St. Jansstraat, St. Walburgstraat, Turfstraat, Driemolendrift, Kleine Raamstraat, Phebensstraat, Ruitenstraat, Raamstraat, Schoolholm, Coehoornsingel, Eerste Drift Zuiderdiep, Tweede Drift Zuiderdiep, Prinsenstraat, Herebinnensingel, Rademarkt, Kosterengang, Radebinnensingel, Moeskersgang, Heresingel, Radesingel, Trompstraat, Winschoterkade, Ubbo Emmiusingel, Museumstraat, Reitemakersrijge, Ganzevoortsingel, Praediniussingel, Hoge der A, Kleine der A, Jonkerstraat, Lopende Diep zz., Noorderhaven zz., Spilsluizen zz., Turfsingel, Schuitendiep wz., Schoolstraat:
€ 2,20 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 1 uur.

2. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de navolgende straat:

Meeuwerderweg

€ 0,80 per 30 minuten bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 30 minuten.

3. Voor het parkeren op het Stationsplein ongeacht dag en tijdstip:

€ 1,10 per 30 minuten bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 30 minuten.

4. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de navolgende straten:

Damsterdiep zz. (tussen de Steentilbrug en de hoek Damsterkade), Damsterkade (plein),

Damsterkade (straat), Oosterkade:

€ 1,50 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 3 uur.

5. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de navolgende straten:

Bloemsingel (vanaf hoek Bloemstraat tot en met het perceel met huisnummer 8b), Bloemstraat,

Oostersingel, W.A. Scholtenstraat:

€ 1,50 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 2 uur.

6. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de navolgende straten:

Turfsingel oz., Schuitendiep oz., Nieuweweg:

€ 1,50 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 1 uur.

7. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met woensdag, vrijdag en zaterdag van 09.00 uur tot 18.00 uur (tot 21.00 uur op nader aan te wijzen koopavonden) en donderdag van 09.00 uur tot 21.00 uur in de navolgende straten en wijken:

Overwinningsplein, Hortusbuurt, Herewegbuurt, Rivierenbuurt, Oosterparkbuurt, Zeehelden-Badstratenbuurt, Schildersbuurt, Grunobuurt/Laanhuizen, Korrewegbuurt, deel van de Oranjebuurt:

€ 1,50 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 2 uur.

8. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met woensdag, vrijdag en zaterdag van 09.00 uur tot 18.00 uur (tot 21.00 uur op nader aan te wijzen koopavonden) en donderdag van 09.00 uur tot 21.00 uur in de navolgende straten:
in het deel aan weerszijden van de straat van de Wilhelminakade, vanaf de hoek Prinsesseweg tot en met de garage-uitrit van het perceel Wilhelminakade 21:
€ 1,50 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 1 uur.
9. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de Oosterpoortbuurt, het Hanzeplein en L.J. Zielstraweg:
€ 1,50 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 2 uur.
10. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zondag van 08.00 uur tot 22.00 uur op het parkeerterrein aan de Zaanstraat en op het parkeerterrein onder het Emmaviaduct:
€ 2,40 voor de eerste vier uur, daarna voor het vijfde uur € 1,40. Bij een parkeerduur van zes uur of meer geldt een dagtarief van € 13.
11. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zondag van 07.00 uur tot 23.30 uur aan de Expositielaan en de Leonard Springerlaan:
€ 1,50 bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van een dag met een maximum van € 7,60 per dag.
12. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met woensdag, vrijdag en zaterdag van 09.00 uur tot 18.00 uur (tot 21.00 uur op nader aan te wijzen koopavonden) en donderdag van 09.00 uur tot 21.00 uur op de volgende weggedeelten:
 - in het deel Zonnelaan (oostzijde), lopende vanaf de hoek met de Pleiadenlaan tot de hoek met de Eikenlaan;
 - op het parkeerterrein aan de zuidzijde van het deel Eikenlaan, lopende vanaf de hoek met de Zonnelaan tot en met het perceel Eikenlaan 320;
 - in het deel van de Dierenriemstraat (westzijde), lopende vanaf de inrit bij het perceel 106 tot de hoek met de Eikenlaan;
 - op het parkeerterrein aan de noordzijde van de Pleiadenlaan, zijnde 16 parkeerplaatsen aan de hoek met de Zonnelaan;
 € 0,40 voor de eerste 30 minuten en daarna € 0,40 per 7,5 minuten bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 1 uur.
13. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zondag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de Linie:
€ 1,50 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 2 uur.
14. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met vrijdag van 09.00 uur tot 18.00 uur bij het zwembad De Papiermolen:
€ 1,50 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 5 uur.
15. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de Kop van Oost:
€ 1,50 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 2 uur.

Onderdeel II - Tarief voor een vergunning als bedoeld in artikel 1, onderdeel b.

A - Vergunning voor het parkeren op een parkeerapparatuurplaats voor houders van motorvoertuigen op wier naam het voor het voertuig opgegeven kenteken ten tijde van de vergunningverlening is ingeschreven in het krachtens de Wegenverkeerswet 1994 aangehouden register van opgegeven kentekens.

Binnenstad:

Voor een vergunning die is verleend krachtens artikel 3, derde lid, sub a, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 3 van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen (bewonersvergunning):
€ 193,00 per jaar.

Hortusbuurt, Oosterpoortbuurt, Herewegbuurt, Rivierenbuurt, Oosterparkbuurt, Zeehelden- en Badstratenbuurt, Schildersbuurt, Grunobuurt/Laanhuizen, Korrewegbuurt, Binnenstad-Oost, deel van de Oranjobuurt, de Linie, het parkeerterrein bij het zwembad "de Papiermolen" en de "Kop van Oost":

1. Voor een vergunning die is verleend krachtens artikel 3, derde lid, sub a, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, eerste lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen (bewonersvergunning):
€ 58,60 per jaar.
2. Voor een vergunning die is verleend krachtens artikel 3, derde lid, sub b, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, tweede lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen (bedrijfsvergunning):
€ 58,60 per jaar.
3. Voor een vergunning die is verleend krachtens artikel 3, derde lid, sub b, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, derde lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen (extra bedrijfsvergunning):
€ 366,30 per jaar.
4. Voor een vergunning die is verleend krachtens artikel 3, derde lid, onderdeel c, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, vijfde lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen (bezoekerskaart):
€ 31,60 per jaar.

B - Tijdelijke vergunning voor het parkeren op een parkeerapparatuurplaats.

1. Voor een tijdelijke vergunning (vergunning krachtens artikel 3, derde lid sub h, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, twaalfde lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 7,50 per dagkaart;
€ 41,00 per weekkaart;
€ 177,70 per maandkaart.
2. Voor een tijdelijke vergunning voor bewoners van de in onderdeel III omschreven gebieden (exclusief binnenstad) (vergunning krachtens artikel 3, derde lid sub k, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, vijftiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 58,60 per jaar.

3. Voor een tijdelijke vergunning voor bewoners van de binnenstad (zoals gedefinieerd in onderdeel III) (vergunning krachtens artikel 3, derde lid sub l, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, zestiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 193,00 per jaar.

C - Vergunning voor het parkeren op een belanghebbendenplaats.

1. Voor een vergunning tot het parkeren op een specifiek aangewezen weggedeelte en voor het parkeren in de gehele gemeente voor aanbieders van autodate (vergunning krachtens artikel 3, derde lid sub d en f, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, elfde lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 58,60 per jaar.
2. Voor een vergunning voor het parkeren op een specifiek daartoe aangewezen plaats ten behoeve van een arts (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub f van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, negende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 410,40 per jaar.
3. Voor een vergunning voor het parkeren op een specifiek daartoe aangewezen plaats ten behoeve van gehandicapten (particulier) (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub g van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, tiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 0,00 per jaar.
4. Voor een vergunning voor het parkeren op een specifiek daartoe aangewezen plaats ten behoeve van gehandicapten (bedrijf) (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub g van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, tiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 410,40 per jaar

D - Overige vergunningen.

1. Voor een vergunning voor verloskundigen, medewerkers Thuiszorg, kraamverzorgers, huisartsen tot het parkeren op een parkeerapparatuurplaats in de gehele gemeente (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, onderdeel d, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, zevende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 58,60 per jaar.
2. Voor een vergunning voor storingsmonteurs tot het parkeren op een parkeerapparatuurplaats in de wijk waarin zij als bewoner ingeschreven staan (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub e, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, achtste lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 366,30 per jaar.
3. Voor een vergunning voor schippers tot het parkeren op een parkeerapparatuurplaats op aangewezen weggedeelten (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub f, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, negende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 58,60 per jaar.

4. Voor een dagparkeervergunning voor bedrijven voor het parkeren in het centrum (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub i, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, dertiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 21,20.
5. Voor een dagparkeervergunning voor bedrijven voor het parkeren in een schilwijk (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub j, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, veertiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 15,60.
6. Voor de wijziging van een kenteken (wijziging van een vergunning krachtens artikel 5 van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998):
€ 0,00 per geval.

Onderdeel III - Gebiedsomschrijvingen

- a. **Binnenstad** : Het gebied begrensd door de middellijn van de waterwegen Noorderhaven, Lopendediep, Spilsluizen, Turfsingel, Schuitendiep, Oosterhaven, Verbindingskanaal, Zuiderhaven en der A;
- b. **Hortusbuurt** : Het gebied begrensd door Boterdiep (inclusief beide zijden van de straat), Boteringesingel ZZ, Kruissingel, Leliesingel en de middellijn van de waterwegen Noorderhaven, Lopendediep, Spilsluizen en Turfsingel;
- c. **Oosterpoortbuurt** : Het gebied begrensd door hoofdrijbaan van de Europaweg, de Weg der Verenigde Naties, de spoorlijn Groningen/Assen, het Herewegviaduct en de 'middellijn' van de waterwegen Oosterhaven en Verbindingskanaal;
- d. **Rivierenbuurt** : Het gebied begrensd door Emplacement NS, Viaductstraat, middellijn Hereweg, Weg der Verenigde Naties, Julianaplein en de middellijn van het Noord-Willemskanaal;
- e. **Herewegbuurt** : Het gebied begrensd door de spoorlijn Groningen/Assen, de Weg der Verenigde Naties en middellijn Hereweg;
- f. **Zeehelden- en Badstratenbuurt** : Het gebied begrensd door de middellijn van de waterwegen Hoendiep, Eendrachtskanaal, Zuiderhaven, Noord-Willemskanaal, spoorlijn evenwijdig aan de Koeriersterweg en Laan 1940-1945;
- g. **Schildersbuurt** : Het gebied begrensd door de middellijn van de waterwegen, Reitdiep, Noorderhaven, der A, Zuiderhaven, Eendrachtskanaal, Hoendiep en spoorlijn langs Laan 1940-1945;
- h. **Oosterparkbuurt** : Het gebied begrensd door de middellijn van de waterweg Oosterhamrikkanaal tot Zaagmuldersbrug, Zaagmuldersweg, Damsterdiep, Balkgat, Eemskanaal, Damstersingel, Damsterdiep, Petrus Campersingel, L.J. Zielstraweg, Hanzeplein, Petrus Campersingel, S.S. Rosensteinlaan, secundaire rijbaan Wouter van Doeverenplein;
- i. **Grunobuurt/Laanhuizen** : Het gebied begrensd door de middellijn van de waterweg Noord-Willemskanaal, spoorlijn evenwijdig aan Koeriersterweg, Laan 1940-1945, Concourslaan, Paterswoldseweg en de Weg der Verenigde Naties;
- j. **Korrewegbuurt** : Het gebied begrensd door de middellijn waterweg Oosterhamrikkanaal, Heymanslaan, kruispunt Korreweg/Heymanslaan, Floresplein, Floresstraat, kruispunt Bankastraat/Floresstraat, kruispunt Bedumerweg/Floresstraat (inclusief grens), Nieuwe Ebbingestraat tussen Noorderstationsstraat en Korreweg, Korreweg, Singelweg, P.J. van Kerckhoffstraat tot Bloemsingel;
- k. **Binnenstad-Oost** : Het gebied begrensd door Bloemstraat, Bloemsingel (vanaf hoek Bloemstraat tot en met het perceel met huisnummer 8b), Oostersingel, Oostersingeldwarsstraat, Steentilkade, Damsterkade, Oosterkade, Voor 't Voormalig Klein Poortje en de middellijn van de waterwegen Schuitendiep, Turfsingel en Oosterhaven).

- l. Deel van de Oranjebuurt** : Wilhelminakade, Graaf Adolfstraat, Koninginnelaan hoek Graaf Adolfstraat tot en met hoek Verlengde Grachtstraat, Verlengde Grachtstraat en Oranjesingel (inclusief beide zijden van genoemde straten).
- m. De Linie** : Het gebied begrensd door de H.L. Wichersstraat, Verl. Lodewijkstraat, Redoute, Verl. Winschoterdiep (inclusief beide zijden van genoemde straten).
- n. zwembad "De Papiermolen"** : Het parkeerterrein dat begrensd wordt door het aan de noordzijde gelegen fietspad, aan de westzijde de groenzone, aan de oostzijde het Boutenspad en aan de zuidzijde het gebouw van de Papiermolen.
- o. Kop van Oost** : Het gebied begrensd door de middellij van de waterweg Eemskanaal, hoofdrijbaan van de europaweg, Sontweg en de westelijke kadastrale grens van de percelen GNG00P 00908G0000 en GNG00P 00768G0000 hetgeen ongeveer overeenkomt met een loodrechte lijn op het Eemskanaal in het verlengde van Agunnaryweg.