

Bestuursdienst

Telefoon (050) 3678304/ M.S. Meijer
Onderwerp Evaluatie bewonersgesprekken Kop van Oost



de leden van de raad van de gemeente
Groningen
te
GRONINGEN

Datum **- 7 JAN 2011**

Bijlage(n) -

Ons kenmerk RO10.2487832

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte dames en heren,

Op 29 september jl. heeft uw raad ingestemd met het voorstel "Invoering betaald parkeren Kop van Oost". De maatregelen uit het voorstel zijn inmiddels geëffectueerd en sinds 15 november jl. is het betaald-parkerenregime van kracht.

Tijdens de behandeling van het voorstel heeft uw raad aandacht gevraagd voor de zogenoemde "schrijnende gevallen". Wij hebben daarop toegezegd het gesprek aan te gaan met bewoners die ons daar om vragen en die persoonlijke situaties dan individueel te beoordelen. Met deze brief doen wij u verslag van de uitkomsten van de gesprekken (1). Daarnaast gaan we in op de afhandeling van uw motie aangaande de informatievoorziening over het parkeervergunningenbeleid (2). Tot slot leggen we u, op uw verzoek, de situatie uit omtrent een abusievelijk verstrekte parkeervergunning aan een bewoner van de Kop van Oost (3).

1. Gesprekken bewoners Kop van Oost

Aantal gesprekken

De verzoeken van bewoners hebben geleid tot veertien individuele gesprekken. Negen gesprekken hebben inmiddels plaatsgevonden. Vijf gesprekken zijn gepland voor begin januari 2011. De resultaten die wij in deze brief beschrijven zijn alleen gebaseerd op de al gehouden gesprekken.

Verloop van de gesprekken

Doel van de gesprekken is primair om te achterhalen of bewoners door gemeente fout geïnformeerd zijn, tijdens het aankoopproces van de woning. Bewoners hebben daarom de gelegenheid gekregen de persoonlijke situatie toe te lichten. Voor de meeste bewoners geldt dat zij een parkeervergunning vragen, omdat ze niet over een eigen plaats in de gebouwde parkeervoorziening kunnen beschikken. De hoogte van het aankoopbedrag van een parkeerplaats (€ 20.000) is daarvoor een belangrijk argument. Ook is de kwaliteit van informatievoorziening over de parkeersituatie, door project-ontwikkelaar, makelaars en soms ook gemeente diverse keren aangehaald.

Meerdere bewoners hebben aangegeven zakelijk of voor woon-werkverkeer over een auto te moeten beschikken. Tot slot is regelmatig gevraagd naar alternatieve parkeermogelijkheden.

Resultaten

Er zijn geen situaties naar voren gekomen, die hebben geleid tot een toezegging aan individuele bewoners. Geschetste ontevredenheid over informatievoorziening tijdens het verkoopproces is veelal terug te voeren op de zaak tussen bewoner en projectontwikkelaar/makelaar. Foutieve of verwarrende informatie, verstrekt door gemeente, is ons niet aangetoond.

De wens voor een brede uitgifte van vergunningen was in de gesprekken sterk aanwezig. Wij zien echter nog steeds de juridische bezwaren en fysieke ruimteproblemen, die wij eerder al aan u hebben toegelicht tijdens de behandeling van het voorstel door uw raad op 29 september jl. Alle door bewoners aangedragen argumenten voor de uitgifte van een parkeervergunning, leiden tot een precedentwerking. Overigens heeft zich nu ook opnieuw een bewoner (schriftelijk) gemeld, met de expliciete vraag om juist niet over te gaan tot uitgifte van parkeervergunningen, omdat zij zelf nu geïnvesteerd hebben in de aankoop van een parkeerplaats.

In de gesprekken hebben we aangegeven welke alternatieven mogelijk zijn, voor bewoners van de Kop van Oost:

1. Het Sontplein:
Bewoners kunnen een abonnement nemen op het Sontplein. Wij hebben initiatief genomen tot overleg met de parkeeraanbieder Aprisco en daarmee besproken dat een tarief van € 50 per maand voor bewoners mogelijk is;
2. Buurtstalling Nieuwstraat:
Dit is een gemeentelijke stalling op loopafstand van de Kop van Oost (600m). Kosten zijn nu nog € 46 per maand, toenemend naar € 70 in 2015. Per direct zijn er plaatsen beschikbaar;
3. P+R Europapark:
Op 2 km afstand van de Kop van Oost (fietsbaar) kan gratis geparkeerd worden. Het terrein is er primair niet voor bedoeld, maar voorlopig wel als zodanig te gebruiken. Bewoners zien dit zelf niet als realistisch alternatief.

Het initiatief om van deze alternatieven gebruik te maken ligt bij de bewoners zelf.

Conclusie uit de gesprekken

In de gevoerde gesprekken zijn ons geen argumenten en situaties voorgelegd, waardoor wij menen het afgesproken beleid te moeten wijzigen. Wij zijn daarom niet overgegaan tot het toepassen van een hardheidsclausule (het instemmen met uitzonderingen op de regel) en de verstrekking van vergunningen.

Het eerdere uitgangspunt van gelijke behandeling van alle bewoners, is in de gesprekken en reacties opnieuw bevestigd.

Ook blijkt uit het hele proces Invoering betaald parkeren Kop van Oost en deze gesprekken, dat de relatie tussen nieuwbouwprojecten en een parkeerregime al in de planontwikkelingsfase gelegd moet worden. Daar waar sprake is van parkeren op eigen terrein, is dan wenselijk vast te leggen dat geen parkeervergunning wordt uitgegeven, bijvoorbeeld door dat op te nemen in koop- of huurcontracten. De mogelijkheden hiervoor gaan we onderzoeken.

2. Motie: informatievoorziening gemeentesite met betrekking tot parkeervergunningenbeleid

De door uw raad aangenomen motie om de gemeentesite aan te passen met heldere informatie over het parkeerregime bij nieuwbouwprojecten hebben wij inmiddels uitgevoerd. De nieuwe gegevens zijn te vinden op:

<http://gemeente.groningen.nl/auto/parkeervergunning-aanvragen>.

3. Vergunning Kadewoning Eemskanaal ZZ

Tijdens de raadsbehandeling op 29 september jl. van het voorstel "Invoering betaald parkeren Kop van Oost", heeft uw raad gevraagd naar een mogelijk verleende vergunning aan een bewoner van Kop van Oost aan de Eemskanaal ZZ.

Uit de analyse van de situatie is gebleken dat er ten onrechte een parkeervergunning is verstrekt. De vergunning is geldig voor het naastgelegen gebied Oosterpoort (en dus niet voor de Kop van Oost) en is afgegeven in april 2010, toen er nog geen betaald-parkerenregime gold in de Kop van Oost. De bestaande woningen aan de Eemskanaal ZZ nrs. 5 t/m 15 hoorden toen nog bij het gebied Oosterpoort (betaald gebied) en de nieuwe woningen (nrs. 17 en hoger) vielen nog niet onder een betaalregime. Door deze overgangssituatie is de verwarring ontstaan en werd de vergunning abusievelijk verstrekt.

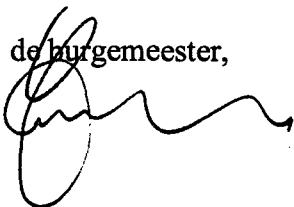
Wij hebben er voor gekozen de vergunning nu niet in te trekken. Juridisch gezien zijn er mogelijkheden een vergunning weer in te trekken, maar het risico op een bezwaarprocedure met een onzekere afloop vinden wij in deze situatie groot. Het gaat hier om een uitzonderlijke situatie die eindig is, omdat de afgegeven vergunning afloopt per 31 december 2011. De vergunning wordt daarna niet meer verlengd. Wij achten het nu niet nodig aanvullende maatregelen te treffen en de procedures voor vergunningenuitgifte verder aan te scherpen.

Communicatie naar bewoners

Deze brief is voor de volledigheid en ter informatie ook verstuurd naar de bewoners van de Kop van Oost, waarmee wij de gesprekken over het parkeerregime hebben gehouden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,



de secretaris,

