Opbrengst raadpleging jeugdzorg voor de fracties.

Het college heeft vlak voor de zomer haar kijk op de toekomst van de jeugdhulp naar de raad gestuurd op grond waarvan de aanbesteding in 2021 vorm en inhoud wordt gegeven.

Een werkgroep uit de raad bestaande uit de leden: Jasper Boter, Femke Folkerts, Wesley Pechler, Els vd Weele, Yanneth Menger en Wim Koks heeft in november gesproken met een aantal ouders, jongeren, hulpverleners, huisartsen en andere betrokkenen bij de jeugdhulp. Op grond van de collegevoornemens is een tweede raadpleging gehouden op donderdag.. met de vraag aan de aanwezigen of de college opvatting herkennen als antwoord op de kwesties die in de praktijk van de jeugdhulp bestaan.

De werkgroep heeft onderstaande uitspraken als relevant voor de discussie over de toekomst van de jeugdhulp genoteerd. Wij willen deze meegeven aan de fracties in het bepalen van hun standpunten over de komende jeugdhulpperiode.

Over de inhoud en ambities rond de jeugdhulp:

a. Open house aanbesteding betekent veel jeugdhulp aanbieders en veel zware zorg dat maakt samenwerken lastig:
    - Tussen aanbieders: instellingsbelangen
    - Tussen aanbieders en de Wij teams: competentiebelangen
    - Tussen de formele en informele zorg: wantrouwen
b. Subsidiering bij hulpverlening en ondersteuning bij meervoudige problematiek in gezinnen/opvoedingssituaties vermindert instellingsbelangen en bevordert samenwerking ook met informele zorg;
c. Nut en noodzaak van verwijzingen naar behandeling en hulpverlening moet getoetst worden door WIJ, huisarts en gemeente.

Over normalisering van de zorg:

a. Accepteren dat systeem “normaliteit” in opvoeding en gezinssituaties een andere invulling heeft dan soms in gezinnen gepraktiseerd wordt zolang veiligheid maar gegarandeerd is;
b. De oude functie van Gezinsverzorger met accent op rust, reinheid en regelmaat gericht op het draaiende houden van het gezin wordt sterk gemist. “Niet lullen maar poetsen” steun is nodig bij stabiliseren van gezinssituaties. Jeugdhulp/zorg is veelal te hoog over en heeft een stigma: “De kinderen worden afgepakt”;
c. Voorkomen dat jeugd/gezinnen in de knel raken moet veel meer nadruk en financiële armslag krijgen;
d. Risico’s zijn onderdeel van het leven en worden niet weggenomen door juridiseren en protocolleren van jeugdhulp.

Over de toegang tot de jeugdhulp:

a. Huisartsen en wij teams vormen een belangrijke toegang tot de jeugdhulp;
b. Ondersteuners Jeugd bij de huisartsen werkt goed. Veel ondersteuningsbehoefte van jeugdigen hangt samen met de gezinssituatie. Hulp aan het kind en gezin moet hand en hand kunnen gaan waarbij informele zorg (vrijwilligers via WIJ/Humanitas) ingezet moet kunnen worden;
c. Inzet jeugdhulp moet gepaard gaan met samenhangende aanpak eventuele andere ontwrichtende elementen in de gezinssituatie;
d. Privacy regelgeving kan samenwerking in de weg staan en kan misbruikt worden vanwege instellingsbelangen. Rapportage richting huisarts en wij team door behandelende instellingen moet verplicht worden;

e. Productenboek jeugdhulp werkt hulpverlening en behandeling in de hand en biedt minder ruimte voor informele zorg en eenvoudige gezinsondersteuning die ook via de Wij teams door huisartsen ingezet moet kunnen worden bijv. bij vrijwilligers van Humanitas;
f. De verwijsindex moet nieuw leven worden ingeblazen.