

Methode verdiepende analyse projectenportefeuille

Verdiepend onderzoek oktober 2021

Nationaal Programma Groningen

Inhoud en aanleiding

Inhoud

- 1. Scope en onderzoeksvragen** p. 3-4
- 2. Probleemanalyse** p. 5-9
- 3. Onderzoekopzet portefeuilleanalyse** p. 10-17

Aanleiding

Het bestuur van Nationaal Programma Groningen wenst graag inzicht te krijgen in hoeverre het met de gehonoreerde projecten op de goede weg is om de vastgestelde ambities waar te maken. De beoordelingscommissie is verzocht om hier, op basis van een analyse van het projectenportfolio en haar eigen ervaringen tot nu toe, een advies over uit te brengen.

Het consortium is gevraagd een verdiepende projectanalyse op te zetten, die dient als bouwsteen voor bovengenoemd advies van de beoordelingscommissie. In deze presentatie wordt de methode waarlangs deze verdiepende analyse wordt uitgevoerd nader toegelicht.

In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de scope van de verdiepende analyse en de onderzoeksvragen die hierbij centraal staan. In hoofdstuk 2 is een beknopte probleemanalyse opgenomen. Hier wordt een nader beeld gegeven van hoe de regio er voor staat op de vastgestelde ambities en wordt inzichtelijk gemaakt aan welke knoppen er mogelijk gedraaid kan worden om de ambities te realiseren. Tot slot wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de methode waarlangs de centrale onderzoeksvragen worden beantwoord. En wordt stil gestaan bij de te zetten vervolgstappen.

Hoofdstuk 1: Scope en onderzoeksvragen

Scope en onderzoeksvragen

Scope van het onderzoek

De onafhankelijke beoordelingscommissie is door het algemeen bestuur gevraagd advies uit brengen in hoeverre Nationaal Programma Groningen met de gehonoreerde projecten op de goede weg is om de vastgestelde ambities waar te maken. Om hiertoe te komen is het consortium gevraagd een projectanalyse uit te voeren.

Uit de projectanalyse moet blijken hoe de huidige projectenportefeuille is opgebouwd. De analyse dient inzicht te bieden in hoe de projectenportefeuille is verdeeld over de verschillende ambities, geografische regio's en doelgroepen. Ook dient de analyse bijvoorbeeld inzichtelijk te maken wie betrokken zijn bij de aanvraag van projecten, in welke fase projecten verkeren en welke omvang de projecten hebben.

De projectanalyse brengt daarbij zo goed mogelijk de door indieners beoogde effecten in beeld. De vraag of het realistisch is of beoogde effecten ook daadwerkelijk optreden valt buiten de scope van dit onderzoek.

Centrale onderzoeksvragen

De analyse van de projectenportefeuille wordt uitgevoerd langs een drietal centrale onderzoeksvragen:

- 1. Probleemanalyse:** Wat zijn de vastgestelde ambities? En hoe zou je deze vanuit de beleidstheorie (programmakader) en de uitkomsten uit de nulmeting kunnen realiseren ('aan welke knoppen kun je draaien')?
- 2. Portefeuilleanalyse:** Hoe is de huidige portefeuille opgebouwd?
 - a. Wat is verdeling over de ambities?
 - wat betreft de financiële omvang van de projecten;
 - wat betreft de verdeling over de ambities aan de hand van de puntenverdeling;
 - wat betreft de omvang/aantal projecten per ambitie zodat mogelijke 'drukte' op bepaalde terreinen (naast verdeling over en bereik van de ambities) inzichtelijk wordt.
 - b. Wat is de geografische spreiding van de projecten en de middelen?
 - c. Wat is de verdeling naar betrokkenen bij de aanvraag, en doelgroepen?
- 3. Confrontatie:** Wat valt op als we de huidige opbouw van de projectenportefeuille confronteren met de vastgestelde ambities in het programmakader en de specifieke uitdagingen in de verschillende regio's?

Hoofdstuk 2: Probleemanalyse



Economie

Diagnose: wat is de huidige situatie in de regio?

Nulmeting laat zien dat de ontwikkeling van de **toegevoegde waarde** in Groningen **achterblijft** bij het landelijke gemiddelde. Twee oorzaken:

- Het **dichtdraaien van de gaskraan** heeft ervoor gezorgd dat de bruto toegevoegde waarde uit delfstofwinning in de afgelopen periode fors terugliep.
- De **ontwikkeling** van de bruto toegevoegde waarde in bepaalde delen van Groningen (**Oost-Groningen & Delfzijl e.o**) blijft **fors achter** bij de landelijke ontwikkeling. De kwaliteit van het ondernemersklimaat in beide regio's is relatief laag. De cijfers in de monitor onderstrepen dit beeld.

De gemeente Groningen fungeert als economische motor voor de hele regio, maar is onvoldoende in staat om de gehele provincie 'economisch te dragen'. Het niet beschikbaar zijn van voldoende werk is één van de belangrijkste brede welvaart verlagende factoren in de regio.

Tegelijkertijd gaat de (op termijn) **krimpende beroepsbevolking** voor met name de gemeenten in het Ommeland een extra **uitdaging** vormen om de geformuleerde economische groei-doelstelling te realiseren. Realisatie van de ambitie vraagt een **transitie** van arbeidsintensieve **naar kapitaalintensieve productieprocessen**.

Gezien diagnose en beleidstheorie in programmakader: langs welke mechanismen verwachten wij dat er aan ambities wordt gewerkt?

Regio breed:

- Verhoging van de gemiddelde arbeidsproductiviteit, versterken en behouden van bedrijvigheid met een hoge arbeidsproductiviteit per werkzame persoon.
- Versterking van de innovatiekracht van ondernemers door optimaliseren van het regionale innovatie ecosysteem
- Stimulering van internationalisering
- Verhogen van de wendbaarheid en weerbaarheid ondernemers; gericht op de grote transities van deze tijd (RIS III)

Regio specifiek:

- Ommeland: versterking van het ondernemersklimaat in Oost-Groningen en Delfzijl e.o.
- Ommeland: stimulering van nieuw ondernemerschap
- Ommeland: aantrekken van economische activiteit (werk) passend bij karakteristieken beroepsbevolking
- Gemeente Groningen: creatie en behouden van benodigde randvoorwaarden om (nog) meer agglomeratie effecten te creëren.

Werken & Leren



Diagnose: wat is de huidige situatie in de regio?

Nulmeting laat zien dat de **netto arbeidsparticipatie** en **gemiddeld huishoudinkomen** in de aardbevingsgemeenten **achterblijft** ten opzichte van hun referentiegroep.

- De relatief lage arbeidsparticipatie gaat gepaard met een **relatief hoge werkloosheid** in de aardbevingsgemeenten. Dit hangt samen met een relatief groot aantal kwetsbare groepen, deels met een afstand tot de arbeidsmarkt.
- Er is sprake van een **toenemend** aantal huishoudens met een **langdurig laag inkomen** in alle aardbevingsgemeenten. Dit is beleidsmatig een relevante ontwikkeling, omdat mensen met een langdurig laag inkomen een hoog risico lopen op armoede en problematische schulden, zeker als de situatie langere tijd voortduurt.

Voor iedere gemeente in het aardbevingsgebied ligt de **uitstroom van hoger opgeleiden** onder het gemiddelde van de referentiegroepen, met uitzondering van de gemeente Groningen (door de aanwezigheid van een universiteit en hogescholen).

- Aangezien een **verbetering van het opleidingsniveau** over het algemeen leidt tot een hoger inkomen, ervaren gezondheid en tevredenheid met het leven, mag verondersteld worden dat een verbetering van het opleidingsniveau op termijn van invloed zal zijn op de gestelde ambitie op het vlak van leefbaarheid.

Gezien diagnose en beleidstheorie in programmakader: langs welke mechanismen verwachten wij dat er aan ambities wordt gewerkt?

Regio breed:

- Vergroten van de arbeidsparticipatie van met name groepen met een afstand tot de arbeidsmarkt
- Verhogen aandeel Groningers met startkwalificatie
- Om-, her- en bijscholen van Groningers met een MBO-2 of -3- kwalificatie.
- Terugdringen van armoede en problematische schulden.

Regio specifiek:

- Ommeland: vergroten van de uitstroom van hoger opgeleiden

Leefbaarheid

Diagnose: wat is de huidige situatie in de regio?

Nulmeting laat zien dat de **leefbaarheid** in bepaalde delen van Groningen onder druk staat. Oldambt, Eemsdelta en Midden-Groningen **blijven achter** bij de referentiegroepen. Het achterblijven hangt grotendeels samen met de relatief grotere **afstanden tot voorzieningen** in deze gemeenten en de **aardbevingen**. **Aardbevingschade** heeft grote impact op **gezondheid**, op de ervaren leefbaarheid, de **tevredenheid met de woning** (gevoel van veiligheid) en op de woontevredenheid.

Groningers zijn ongeveer even tevreden over hun woning als gemiddeld in Nederland, maar de **tevredenheid met de woning neemt** in Groningen **af** onder invloed van de aardbevingschade en de beperkte mogelijkheden van vooral starters op de **woningmarkt**.

Groningers geven de leefbaarheid zelf al jaren een **rapporcijfer 7,7**.

- Opvallend is dat Groningers aanzienlijk positiever zijn over de leefbaarheid dan dat je op basis van de objectief gemeten leefbaarheid en de gesignaleerde knelpunten zoals lager opleidingsniveau, hogere werkloosheid en lager inkomen zou verwachten. De hoge waardering van Groningers voor de aspecten van **brede welvaart als 'gelukkig', 'gezond', 'leefkwaliteit', 'ruimte' en 'veiligheid'** zijn mogelijk een verklaring voor deze ogenschijnlijke tegenstelling.

Een deel van de Groningers **ervaren** een **achteruitgang** van de **leefbaarheid** (1 op de 5 Groningers).

- De belangrijkste redenen voor de achteruitgang van de leefbaarheid in de buurt zijn volgens Groningers het **verdwijnen van voorzieningen** en de **aardbevingsproblematiek**.

Gezien diagnose en beleidstheorie in programmakader: langs welke mechanismen verwachten wij dat er aan ambities wordt gewerkt?

Regio breed:

- Vinden van een betere balans in de regionale woningmarkt met voldoende geschikte woningen voor iedereen. Dit in combinatie met de versterkingsopgave in de provincie.
- Goede afwikkeling van de schade aan woningen in de nabije toekomst, zodat de woonomgeving er binnen enkele jaren weer mooi uitziet en inwoners zich veilig voelen.
- Het (helpen) aanpakken van woningonderhoud en verduurzaming van woningen.
- Voor het behoud van leefbare dorpen en wijken is het onderhoud van openbare ruimte (groenvoorziening, straatverlichting, trottoirs) een aandachtspunt voor Groningse gemeenten.

Regio specifiek:

- Oldambt, Eemsdelta en Midden- Groningen: bereikbaar houden van voorzieningen (voor ouderen)
- Gemeente Groningen: versterking sociale veiligheid

Natuur & Klimaat

Diagnose: wat is de huidige situatie in de regio?

Om de hoofdambitie te realiseren is een betere prestatie van de regio nodig dan het landelijk gemiddelde op de Living Planet Index. **In de afgelopen periode volgt de Groningse LPI de landelijke trend, van 2018 op 2019 is het verschil tussen de trends niet significant.**

- Er zal dus een forse inzet nodig zijn om structureel beter te gaan presteren. Hetzelfde geldt voor het inhalen van de achterstand van Groningen op de vervangende hoofdindicator Ecosysteemkwaliteit, die meer gaat over het voorkomen van specifieke soorten die een indicatie vormen van hoge natuurkwaliteit dan over de algehele ontwikkeling van populatie van diverse fauna zoals de LPI.

Conceptueel richt de ambitie zich zowel in tekst als in indicatoren uit het programmakader op veel verschillende onderwerpen. Naast biodiversiteit worden ook onderwerpen als klimaatmitigatie, klimaatadaptatie, landschappelijke kwaliteit, natuurinclusieve landbouw en openbaar groen genoemd.

- Vanuit de programmalogica zal dan ook vooral de uitdaging zijn om projecten en programma's in te richten die, zoals het programmakader beschrijft, de inzet op klimaat, milieu en landschap kunnen koppelen aan de hoofdambitie: het verhogen van de biodiversiteit.

Gezien diagnose en beleidstheorie in programmakader: langs welke mechanismen verwachten wij dat er aan ambities wordt gewerkt?

Regio breed:

- Klimaatmitigatie: het reduceren van broeikasgasemissies om klimaatverandering tegen te gaan.
- Klimaatadaptatie: het aanpassen van de fysieke leefomgeving aan een veranderend klimaat.
- Natuur: het verhogen van de biodiversiteit en natuurkwaliteit in Groningen.
- Programma-inzet op de twee klimaatthema's zou in het licht van de hoofdambitie altijd (ook) geredeneerd moeten zijn naar het verhogen van de biodiversiteit.

Regio specifiek:

- Emissies van broeikasgassen en fijnstof zijn deels aan de sectorstructuur van gemeenten te relateren. Dat geldt met name voor Eemdelta en Het Hogeland met hun belangrijke industrie- en energiesectoren. Bij projecten die hierop inzetten wordt duidelijke koppeling met de ambitie economie verwacht.

Hoofdstuk 3: Onderzoeksopzet portefeuille-analyse

Methode: aanleggen van een database

In het kader van de projectadministratie is door Nationaal Programma Groningen reeds zelf een projectendatabase opgesteld. In de huidige database wordt al een aantal relevante variabelen vastgelegd per project, zoals:

- omvang van de toegekende NPG middelen;
- fase waarin het project zich bevindt;
- door indieners toegekende punten naar ambitie*.

De portefeuilleanalyse in dit onderzoek wordt uitgevoerd door– aanvullend op de projectgegevens die reeds worden vastgelegd – per project/programma een aantal extra variabelen aan de database toe te voegen.

Variabelen die aan de database worden toegevoegd zijn:

1. Een nadere specificering van de beoogde effecten (outcomes) per ambitie;
2. Geografische (gemeente) neerslag van beoogde effecten van speciale en thematische programma's;
3. Primaire doelgroep waar effecten optreden;
4. Mede-aanvrager (naast aanvragende overheid);
5. Totale omvang project, incl. specificatie van de bron van de cofinanciering.

Op sheet 12 t/m 17 is nader uitgewerkt hoe wij middels codering deze variabelen per project willen gaan verzamelen en vastleggen in de database.

Gehanteerde aanpak bij het aanleggen van de database

Bij het vullen van de database gaan wij in een aantal stappen te werk

Stap 1. We 'coderen' 10 projecten aan de hand van de op sheet 12 t/m 17 uitgewerkte methode. Ieder project wordt door 2 onderzoekers onafhankelijk gecodeerd. Er wordt een logboek bijgehouden van gemaakte keuzes.

Stap 2. We leggen de dubbele codering naast elkaar. De verschillen worden besproken en conclusies in de vorm van codeerinstrucies en -toelichting toegevoegd aan het codeerboek.

Stap 3. Onderzoekers coderen 50 projecten en houden in het logboek bij waarin het codeerschema niet voorziet en welke beslissing zij hebben genomen.

Stap 4. Na 50, 100 en 200 projecten worden de ervaringen opnieuw besproken aan de hand van de logboeken. Indien nodig vindt hercodering plaats.

**De toegekende punten naar ambitie zijn niet voor alle projecten inzichtelijk. Ook beschikken niet alle projecten over een aanvraagformulier met daarin een doelredenering. Dit heeft onder meer te maken met de verschillende fasen waarin de projectenportefeuille tot stand is gekomen.*

Wij stellen voor dat in het kader van voorliggend onderzoek wordt gekeken in hoeverre hier een inhaalslag kan worden gemaakt. In de bespreking van de methode d.d. 12 oktober staan wij hier graag nader bij stil.

Variabele: specificatie beoogd effect (outcome)

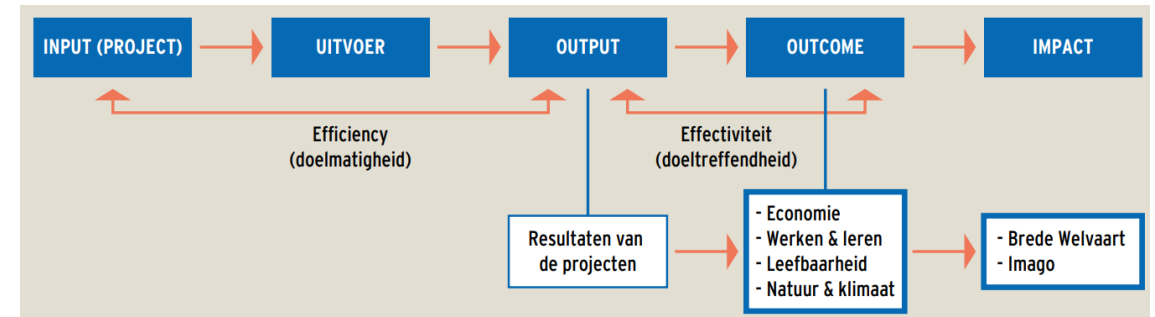
In de projectaanvraag wordt door indieners beschreven hoe het project bijdraagt aan de ambities van het NPG. De huidige database bevat uitsluitend de puntenverdeling per ambitie. Om te kunnen nagaan of de projecten goed aansluiten op de 'geïdentificeerde knoppen waar je aan kunt draaien', brengen we binnen de 4 ambities een specificatie van de beoogde effecten aan. Onze bron daarvoor is de projectaanvraag.

Aanpak

- Zodra in de doelredenering van een aanvraag een beoogd effect wordt benoemd, wordt deze gecodeerd. Per ambitie kunnen meerdere beoogde effecten worden gecodeerd.
- We starten met een eerste lijst die in een aantal stappen maximaal voorgestructureerd wordt.
- Niet-codeerbare effecten (bv 'economie overig') worden daarbij geanalyseerd en waar mogelijk alsnog gecategoriseerd
- Wanneer indieners een doelredenering niet specifiek hebben onderbouwd, wordt dit als gegeven beschouwd. De onderzoekers gaan dit niet nader duiden of beoordelen. De codering is dan in het geval van economie: 'economie niet gespecificeerd'.

Bij de definitie van 'effect' beperken we ons tot de 'primaire' effecten: de uitkomsten waar het project direct invloed op wil hebben. Indirecte effecten, zoals '... en dit draagt uiteindelijk toe aan de bruto toegevoegde waarde' worden niet gecodeerd.

Door middels codering deze variabele toe te voegen aan de database, kan inzicht worden verkregen in hoeverre verschillende mechanismen waarmee de ambities van Nationaal Programma Groningen gerealiseerd kunnen worden, in de praktijk worden bediend.



Variabele: specificatie beoogd effect (2)

In de onderstaande tabel is voor de ambities Werken en Leren en Leefbaarheid aangegeven welke specifieke beoogde effecten onderscheiden kunnen worden. De voorlopige selectie is mede gebaseerd op de vastgestelde subindicatoren in de indicatorenset van Nationaal Programma Groningen.

Ambitie	Waar dragen de projectresultaten volgens de indieners primair aan bij? (Code)	Wanneer wordt deze code toegekend?
Werken en Leren	1. Vergroten arbeidsparticipatie	Project zet in op passend werk, talentontwikkeling, versterking vakmanschap en relevante (digitale) werknemersvaardigheden.
	2. Terugdringen van armoede en problematische schulden.	Project is gericht op ondersteuning en hulpverlening van mensen/gezinnen in armoede en (sociale) problematiek.
	3. Vergroten aandeel met startkwalificatie. Vergroten doorstroming naar en uitstroom van hoger opgeleiden	Project zet in op het behalen van startkwalificaties, slimmere combinaties van werken & leren, en verbindingen hoger onderwijs aan werkgelegenheid.
	4. Terugbrengen schooluitval	Project zet in op ondersteuning en hulpverlening om schooluitval te voorkomen
	5. Werken & Leren algemeen	In de projectaanvraag is niet nader hoe projectresultaten bijdragen aan de realisatie van specifieke effecten (outcome) binnen deze ambitie.
Leefbaarheid	1. Verbeteren fysieke omgeving, voorzieningen, woningvoorraad	Het project beoogt de fysieke leefomgeving te verbeteren. Ruimtelijke en energiebesparende maatregelen op niveau wijk, dorp, gemeenschap, eigen huis.
	2. Meer mensen met een gezonde leefstijl en een gezond gewicht	Het project richt zich op meer gezonde jaren door interventies op het gebied van gezondheid en gezonde leefstijl
	3. Versterken sociale cohesie en samen-leven	Het project beoogt de sociale verbinding binnen of tussen gemeenschappen te versterken.
	4. Vergroten welzijn, weerbaarheid en eigen regie	Het project richt zich op vaardigheden die ervoor zorgen dat inwoners gelukkiger en meer weerbaar zijn
	5. Ruimtelijke kwaliteit	Het project richt zich op de ruimtelijke kwaliteit (landschap, cultuurhistorie, openbare ruimte) middels landschaps- en natuurontwikkeling, behoud cultuurhistorische waarde.
	6. Leefbaarheid algemeen	In de projectaanvraag is niet nader hoe projectresultaten bijdragen aan de realisatie van specifieke effecten (outcome) binnen deze ambitie.

Variabele: specificatie beoogd effect (3)

In de onderstaande tabel is voor de ambities Economie en Natuur & Klimaat aangegeven welke specifieke beoogde effecten onderscheiden kunnen worden. De voorlopige selectie is mede gebaseerd op de vastgestelde subindicatoren in de indicatorenset van Nationaal Programma Groningen.

Ambitie	Waar dragen de projectresultaten volgens de indieners primair aan bij? (Code)	Wanneer wordt deze code toegekend?
Economie	1. Werkgelegenheid	Het project richt zich primair op het creëren, aantrekken of behouden van werkgelegenheid in de regio
	2. Ondernemerschapsklimaat	Het project richt zich op het vergroten en/of versterken van het aanwezige ondernemerschapsklimaat in de regio. Bijvoorbeeld d.m.v. eerste lijn dienstverlening en starters- en scale ups programma's.
	3. Innovatiekracht	Het project richt zich op stimulering of scheppen van randvoorwaarden voor/ van bedrijven t.b.v. ontwikkeling van nieuwe producten of diensten, en/of optimalisatie van bestaande productieprocessen. Bijvoorbeeld innovatieprogramma's in specifieke sectoren.
	4. Internationalisering	Het project richt zich op stimulering van internationaal ondernemerschap van het bedrijfsleven, bijvoorbeeld via een exportprogramma.
	5. Economie algemeen	In de projectaanvraag is niet nader gespecificeerd hoe projectresultaten bijdragen aan de realisatie van specifieke effecten (outcome) binnen deze ambitie.
Natuur & Klimaat	1. Biodiversiteit en natuurontwikkeling	Het project richt zich op de toename van de verscheidenheid van planten en dieren, de toename van het areaal natuurgebied of anderszins op de verbetering van natuurkwaliteit in niet-natuurgebieden
	2. Klimaatmitigatie	Het project richt zich op de afname van de uitstoot van broeikasgassen, zoals CO ₂ , methaan en lachgas, bijvoorbeeld via de productie van hernieuwbare energie of de afname van (fossiel) energieverbruik.
	3. Klimaatadaptatie	Het project richt zich op het aanpassen van de fysieke leefomgeving aan de gevolgen van klimaatverandering (bijvoorbeeld hittestress en wateroverlast).
	4. Natuur & Klimaat algemeen	In de projectaanvraag is niet nader gespecificeerd hoe projectresultaten bijdragen aan de realisatie van specifieke effecten (outcome) binnen deze ambitie.

Variabele: geografische neerslag

In de door het programmabureau aangelegde database wordt bij de projecten niet vastgelegd waar in de regio (gemeente) de beoogde effecten neerslaan. Om een goed beeld te krijgen van de geografische verdeling van projecten voegen wij de variabele 'geografische neerslag' toe.

Deze definiëren we als: de gemeente waar de beoogde effecten van het project primair optreden.

- Voor projecten binnen de lokale programma's is geografische neerslag bekend.
- Voor de projecten binnen de speciale programma's en het provinciale programma wordt deze variabele als volgt gecodeerd:
 - Provincie Groningen: indien beoogde effecten neerslaan in de volle breedte van de provincie of in de projectdocumentatie niet expliciet is gemaakt waar in de provincie de beoogde effecten neerslaan.
 - Gemeente Groningen / Midden-Groningen / Eemsdelta / Oldambt / Hogeland: indien vanuit de projectdocumentatie blijkt dat beoogde effecten van project primair binnen één of meer afgebakende regio's (gemeente) optreden.

Variabele	Code (>1 mogelijk)
Geografische neerslag	<ul style="list-style-type: none">• Provincie Groningen• Gemeente Groningen• Gemeente Midden-Groningen• Gemeente Eemsdelta• Gemeente Oldambt• Gemeente Het Hogeland

Variabele doelgroep en medeaanvrager

Variabele doelgroep

Kernvraag om de doelgroep van een project te identificeren is: waarop/op wie zijn de activiteiten van het project gericht? Daarmee wordt een te hoog abstractieniveau (zoals 'alle inwoners van de gemeente hebben hier profijt van') voorkomen. De doelgroepen van een project identificeren we op basis van de activiteiten in het project. Op wie zijn de activiteiten gericht? Voor wie verandert er iets?

Na een eerste ronde worden de codes 'anders nl' tot categorieën ingedikt, waardoor een maximaal voorgestructureerde codering groeit.

Variabele medeaanvrager

Naast doelgroep onderscheiden wij de medeaanvragers die, naast de aanvragende overheid, bij de projectaanvraag zijn vermeld. Deels kan hierin een overlap zijn met de doelgroep, bijvoorbeeld bij een bewonersinitiatief. In dat geval wordt deze bij zowel 'doelgroep' als 'betrokken bij aanvraag' gecodeerd.

Bij 'betrokken bij aanvraag' coderen we de primaire betrokkenen die de aanvraag mede hebben ingediend.

Voorstel codering: doelgroep en betrokkenen

Variabele	Code (>1 mogelijk)
Doelgroep (>1 mogelijk)	<ul style="list-style-type: none">• bevolking algemeen• jongeren <18• ouderen >65• kwetsbare huishoudens• specifieke bevolkingsgroep anders, nl ...• Bedrijfsleven algemeen• Specifieke groep binnen bedrijfsleven anders, nl (specifieke sector, specifieke omvang)

Variabele	Code (>1 mogelijk)
Mede aanvragers (>1 mogelijk)	<ul style="list-style-type: none">• Kennis- en onderwijsinstellingen• Bedrijven en/of vertegenwoordiging uit verenigd bedrijfsleven• Maatschappelijk middenveld (o.a. belangenorganisaties, brancheverenigingen, dorpsverenigingen, bewoners initiatieven, sportverenigingen)• (Semi)-publieke parijten excl. kennis- en onderwijsinstellingen (o.a. Woningcorporaties, GGZ, netbeheerders etc.)

Variabelen: cofinanciering

Totale omvang project

Bij het thematische programma is 50% cofinanciering vereist. Voor de lokale projecten is deze eis niet gesteld. Relevant is de mate waarin in het thematische programma deze cofinanciering wordt gerealiseerd en of hier sprake is van nieuw geld dat de regio instroomt (inclusief subsidies), of middelen die reeds in de regio voorhanden zijn, inclusief 'in kind' bijdragen in de vorm van uren. Daarnaast is interessant in hoeverre private partijen mee-investeren in de projecten onder Nationaal Programma Groningen.

Voorgesteld wordt om de volgende variabelen te coderen:

- Totale omvang project. Dit in samenhang met de door NPG toegekende middelen helder hoeveel extra middelen zijn verworven.
- Sector externe investeringen. Deze variabelen biedt een specificatie door welk type partijen wordt mee-geïnvesteed in Nationaal Programma Groningen-projecten.
- Locatie externe investeringen. Deze variabele biedt een specificatie waar extra middelen vandaan komen.

Voorstel codering: totale omvang project

Variabele	Code
Cofinanciering	<ul style="list-style-type: none">• Totale omvang projectbegroting in €• Totale omvang projectbegroting – bijdrage Nationaal Programma Groningen in €
Sector externe investeringen	<ul style="list-style-type: none">• Externe investering door private partij (ja/nee)• Externe investering door (semi)publieke partij (ja/nee)
Locatie externe investeringen	<ul style="list-style-type: none">• Externe investering van buiten de regio (ja/nee)