

Cliëntenraad Groningen

Werk & Inkomen

Aan: College van burgemeester en wethouders van Groningen

T.a.v.: Mevrouw C. Bloemhoff

Datum: 30 april 2021

Ons kenmerk: CRA 2021-05

Onderwerp: Ongevraagd advies over Schakelkans, met aanvullende vragen over de met het WOB-verzoek van de FNV aangaande Schakelkans correspondentie onder de noemer C8.

Geacht college, geachte mevrouw Bloemhoff,

De Cliëntenraad heeft in de media vernomen dat het college besloten heeft het traject Schakelkans een half jaar te bevriezen. In het belang van onze doelgroep kunnen wij ons daar deels in vinden. We willen het college echter adviseren om het traject Schakelkans definitief te beëindigen. Naast de teleurstellende resultaten van dit traject, willen we het college nogmaals verwijzen naar ons *Advies over invoering 'Schakelkans' als re-integratie-instrument* van 22 november 2019 (bijlage 1)

In de stukken die u openbaar heeft gemaakt n.a.v. een WOB-verzoek van de FNV over de inzet van Schakelkans, komen we in het onderdeel C1 t/m C34 een afschrift van een mail tegen waarin de Cliëntenraad een paar keer wordt genoemd.

Het gaat om de mail C8 verdeeld over de pagina's 13 en 14. Het transcript(bijlage 2) luidt aldus:

Aan: *(weggelakte passage)* Bureau voor Arbeidsinschakeling

Onderwerp: Schakelkans update

10 december 2019

Hallo,

Ben even bij de griffie langs gegaan.

De brief van de cliëntenraad is gisteren met de dagmail verstuurd.

(weggelakte passage) Dit betekent dat het dan alleen als conform stuk eind jan naar de raad gaat (er wordt dan niet meer over gesproken).

Maar ... het kan zijn dat nu ze de brief van de cliëntenraad zien er toch een partij is die bespreekpunten in gaat dienen.

Rond 19-20 december is de agenda voor 8 januari bekend en weten we of het op de agenda komt (of misschien wel niet 😊)

Met vriendelijke groet,

(weggelakte passage)

Het gaat hier om een mail van de afdeling DMO naar een externe partij (BVAI) die de administratie rond Schakelkans verzorgt).

Naast een algemene mededeling over de stand van zaken rond de behandeling van de collegebrief over 'Schakelkans', permitteert de schrijfster zich enkele opmerkingen over het advies van de Cliëntenraad in deze. We kunnen uit deze passages geen andere conclusie trekken dan dat de schrijfster hoopt dat partijen uit de gemeenteraad het advies van de Cliëntenraad niet zien en/of daar geen reden in lezen om de kwestie 'Schakelkans' alsnog te agenderen.

Dat een ambtenaar van de gemeente Groningen persoonlijke opvattingen heeft over een gemeentelijk voorstel en de eventuele kritiek daarop, dat kan. Als Cliëntenraad hebben we wel geleerd om tegen een stootje te kunnen als persoonlijke en/of beleidsopvattingen van ambtenaren niet overeenkomen met het belang van de doelgroep die wij dienen of dat ambtenaren wel eens per ongeluk vergeten dat ze dienaren van en voor de inwoners van de gemeente zijn en niet de meerderen daarvan.

Sterker, we horen graag als er kritiek is op de wijze waarop de Cliëntenraad vindt dat zij de belangen van de meer dan 10.000 mensen in onze gemeente meent te moeten vertegenwoordigen en te verwoorden. Die feedback hebben we ook graag; daar leren we van.

Maar daar gaat in dit geval niet om.

Het gaat ons, en naar we verwachten, ook u als college en als wethouder, te ver als deze persoonlijke opvattingen, ook nog eens in functie namens het college, naar een externe partij gecommuniceerd worden en daarmee de inzet van een onafhankelijk adviesorgaan als de Cliëntenraad wordt gebagatelliseerd en gekleineerd.

Onze vragen zijn:

1. Vindt het college dat ambtenaren hun persoonlijke opvattingen over adviezen van de Cliëntenraad in functie namens het college aan externe partijen kenbaar mogen maken – zoals in dit geval – of dat het college daar afstand van neemt?
2. Waarom acht het college het noodzakelijk dat ambtenaren van de DMO bij de griffie moeten navragen of adviezen van de Cliëntenraad bij de gemeenteraadsleden zijn aangekomen?
3. Waarom acht de college het niet wenselijk in het belang van de goede en transparante verstandhouding tussen haar en de Cliëntenraad dat de weggelakte passage in het document C8 over het advies van de Cliëntenraad, die met een externe partij is gedeeld, openbaar te maken?

Daarnaast adviseren we u nogmaals om per direct definitief te stoppen met Schakelkans.

We verwachten uw antwoord binnen enkele weken.

Met vriendelijke groet,

Hans Alderkamp

Voorzitter a.i. Cliëntenraad Werk en Inkomen

I.a.a:

De gemeenteraad van Groningen

De vakdirecteur Aaldert van Lingen
ASDG