

Afdeling O&U./ Jeroen Engels  
Onderwerp Bruggen hoofdvaarweg Lemmer- Delfzijl

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
t.a.v. mevrouw C. Van Nieuwenhuizen  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Bezoekadres**  
Gedempte Zuiderdiep 98

**Openingstijden**  
Zie gemeente.groningen.nl

**Postadres**  
Postbus 30026  
9700 RM Groningen

**Telefoon**  
14 050

**Contact:**  
<https://gemeente.groningen.nl/contact>

**Website**  
[gemeente.groningen.nl](https://gemeente.groningen.nl)

Telefoon (050) (050) 367 83 31 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 8319732

Datum 28-10-2020 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen,

De hoofdvaarweg Lemmer- Delfzijl is van nationale betekenis. De vaarweg doorkruist de gemeente Groningen, de grootste stad van Noord Nederland met ruim 230 duizend inwoners en bijna 160 duizend arbeidsplaatsen. Vanuit dit perspectief vragen wij, in antwoord op uw brief van 20 september jl., uw aandacht voor de opgave om een tweetal bruggen te vervangen binnen onze gemeente: de Gerrit Krolbrug en de Paddepoelsterbrug.

### **Bereikbaarheid en leefkwaliteit**

De sterke groei van de stad Groningen zet zich de komende decennia onverminderd voort: naar verwachting groeit het aantal inwoners naar 250.000 inwoners in 2035. Die toename zit nagenoeg geheel in het verstedelijkte deel van de gemeente: de stad. Daar staat de bevolkingskrimp in de regio tegenover, waardoor de voorzieningen, zoals de binnenstad, zorg, onderwijs en bedrijven in de stad nog meer bezoek trekken. Het is van belang dat we deze groei kunnen opvangen en de stad en regio duurzaam bereikbaar houden en bijdragen aan de leefkwaliteit. De bruggen over de hoofdvaarweg spelen aan de oostkant van de stad een cruciale rol in het realiseren van deze ambities.

### **Motie Gerrit Krolbrug**

De gemeenteraad van Groningen heeft ons college op 7 oktober jl. per motie opgeroepen alsnog het bewonersalternatief vervanging van de Gerrit Krolbrug toe te voegen aan de MIRT- Planuitwerking. Het bewonersalternatief gaat uit van de huidige doorvaarthoogte en een wegbreedte van 18 meter. Wij realiseren ons terdege dat de huidige doorvaarthoogte van 2,33 meter niet voldoet aan het bijgestelde Bestuurlijk Voorkeursalternatief. Echter, een doorvaarthoogte van 5,7 meter wijkt ook sterk af van het besluit in 2016 dat een doorvaarthoogte kende van 4 meter (exclusief opslagen).

Omgekeerd bestaat deze situatie echter al ruim honderd jaar, maken dagelijks ruim 15.000 fietsers gebruik van deze route en maken vele bewoners zich zorgen over het fietscomfort en de ruimtelijke impact als de nieuwe brug een doorvaarthoogte van 4,50 of zelfs 5,70 meter krijgt. De doorvaarthoogte van andere nieuwe bruggen dichtbij de stad wijkt ook af van de minimumeisen.

Wij vragen daarom met klem of u het bewonersalternatief op wil nemen in de MIRT-Planuitwerking en daarmee op een gelijke wijze wordt uitgewerkt, in aanloop naar de afweging die moet leiden tot één voorkeursvariant. De aangenomen motie vindt u hierbij samen met een recente brief van de verzamelde bewonersorganisaties. Daarbij merken wij op dat de keuze voor het wegprofiel nadrukkelijk ook onze verantwoordelijkheid is als wegbeheerder. Ook hier wijkt het bewonersalternatief af van de uitgangspunten. Wij begrijpen dat er hiermee teruggekomen moet worden op eerder vastgestelde uitgangspunten en dat hiermee de planuitwerking zou kunnen vertragen, wat voor een afgeschreven storingsgevoelige brug een risico inhoudt. Niettemin is het signaal dat de raad uitspreekt ondubbelzinnig.

### **Paddepoelsterbrug**

Wij onderschrijven het belang van de hoofdvaarweg voor de nationale en lokale economie, zoals door u onderstreept in uw brief van 20 september jl. Wij werken daarom nauw samen met Rijkswaterstaat aan de vervanging van de bruggen binnen onze gemeentegrenzen. De huidige publieke discussie over de gewenste doorvaarthoogte van de Gerrit Krolbrug wordt mede beïnvloed doordat de Paddepoelsterbrug al twee jaar wacht op vervanging. Door de afwezigheid van de brug zijn vele bewoners, ondernemers en bezoekers ernstig gedupeerd. Ook in de Tweede Kamer zijn hierover, zoals bekend, meerdere vragen gesteld en is de motie Schonis aangenomen. Deze brug is in september 2018 eruit gevaren door een menselijke bedieningsfout, maar er is tot op heden geen nieuwe brug teruggelegd. Dit tot teleurstelling van bewoners, belanghebbenden en de politiek.

Meermalen is ons bestuurlijk een oplossing toegezegd, van een veerpont tot een tijdelijke brug, maar duidelijkheid over een fatsoenlijke oplossing die tegemoet komt aan de aard van deze verbinding is er niet. U bent eventueel bereid een vaste fiets- en voetgangersbrug terug te bouwen met een doorvaarthoogte van 9,10 meter. Wij spreken ons met de bewoners, belangenorganisaties en de provincie Groningen uit voor een beweegbare brug. Op maximaal dezelfde hoogte als de verderop gelegen Dorkwerderbrug. Alleen dan is de brug zodanig begaanbaar dat het de belangrijke verbinding blijft, die het voor bewoners en bezoekers voor de aanvaring was.

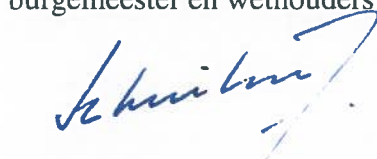
De brug ontsluit het noordoosten van de provincie voor fietsers en voetgangers en verbindt dit deel van de provincie met de Zernike Campus, maar ook andere belangrijke bestemmingen in de stad. De gemeente Groningen investeert samen met Rijksuniversiteit en Hanzehogeschool een half miljard euro in de doorontwikkeling van de campus. Goede verbindingen met het openbaar vervoer, maar ook voor fietsers en voetgangers zijn cruciaal als vestigingsvoorwaarde voor onze campus.

De Paddepoelsterbrug ligt daarnaast in een route met een hoge cultuurhistorische betekenis, aan de rand van een oudste cultuurlandschappen van Nederland, het Reidtdiepdal. Het Pieterpad is de bekendste lange afstandswandelroute van Nederland en loopt over de brug en wordt nu onderbroken. Wat ons college betreft is deze barrière voor de duizenden wandelaars hoogst ongewenst.

Wij verwachten dat u bereid bent met ons de impasse rondom de toekomst van beide bruggen te doorbreken. Een serieuze poging daartoe op weg naar het BO MIRT van 26 november a.s. doet recht aan de betrokkenheid van de vele omwonenden die dagelijks gebruik maken van de Gerrit Krolbrug en de ruimtelijk economische betekenis van de Paddepoelsterbrug.

Het zou ons samen sieren als we in de huidige kabinetsperiode een definitief besluit kunnen nemen voor de vervanging van de Gerrit Krol Brug en de herplaatsing van de Paddepoelsterbrug, wat op een zo breed mogelijk draagvlak kan rekenen en bijdraagt aan de veiligheid en doorstroming op de vaarweg. Het geld is reeds door u beschikbaar gesteld, dus niets staat een gezamenlijk besluit in de weg.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



burgemeester,  
Koen Schuiling



loco-secretaris,  
Bert Popken

*In afschrift aan de raad van de gemeente Groningen*



## motie vreemd "Voorkom appels en peren"

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op woensdag 7 oktober 2020 spreekt het volgende uit over de beoordeling van de drie varianten nieuwe Gerrit Krolbrug:

Constaterende dat:

- Volgens het memo dd 22/05/2020 van wethouder Broeksma de raad in november 20 de voorkeursvariant nieuwe Gerrit Krolbrug kan vaststellen;
- Er op dit moment drie varianten de ronde doen: de zgn. bewonersvariant, de 4 meter en de 5,5 meter doorvaarhoogte variant
- In de motie "Praten als Brugman" (20/01/20) de raad heeft aangegeven de voorkeur te hebben voor een lage brug (max. 4 meter) met vrij liggende fietspaden en de voorwaarde stelt dat de te kiezen variant de raad niet beperkt in andere verkeerstechnische keuzes aan de oostkant van de stad;

Overwegende dat:

- De nieuwe Gerrit Krolbrug een essentiële verbinding is tussen de oostelijke wijken, de rest van de gemeente en daarbuiten voor alle soorten verkeer (ook ov) en met name fietsers en voetgangers;
- De nieuwe brug veilige afwikkeling van het scheepvaartverkeer in het Van Starckenborghkanaal niet in de weg moet staan;
- De nieuwe brug ingepast moet worden in een dicht bewoond gebied ten zuiden van het Van Starckenborghkanaal;
- De raad rekening houdend met deze diverse belangen een afweging wil kunnen maken tussen de bewonersvariant en de 4 meter variant die beoordeeld zijn op gelijke criteria zoals inpasbaarheid, gebruiksgemak voor de verschillende vervoersvormen, kosten, technische realiseerbaarheid, natuur- en milieueffecten, etc.;
- Een voorbeeld daarin is de presentatie van de drie varianten van het Oosterhamriktrace toentertijd;
- Draagvlak onder de bewoners van het betreffende deel van de stad voor de te maken keuze belangrijk is.

Verzoekt het college:

- De aan de raad voor te leggen bewonersvariant en 4 meter variant te baseren op een gelijk niveau van uitwerking en op gelijke beoordelingscriteria;
- De samenwerkende bewonersorganisaties in dat deel van de stad in de gelegenheid te stellen hun oordeel over de varianten op te stellen en kenbaar te maken voordat raadsbesluitvorming plaats vindt.

En gaat over tot de orde van de dag.

SP	Stads partij	CDA	PvdA	Partij voor de Dieren
Wim Koks	Rene Stayen	Rene Bolle	Rik van Niejenhuis	Kirsten de Wrede

VVD	Christen Unie	Groen Links	PVV	D66
-----	---------------	-------------	-----	-----

Ietje Jacobs  
Rustebiel

Tessa Moorlag

Benni Leemhuis

Ton van Kesteren

Tom