

Betreft: Inspraak tekst t.b.v. Gecombineerde Commissie, Raadvergadering gemeente Groningen, d.d. 20 mei

Tijdstip: 17:00

Vergaderstuk; Plan van Aanpak Lageland Polder

Ter informatie:

Deze tekst zal mondeling voorgedragen worden door Alie Holtes Alserda. Woonachtig aan de Hamweg in Lageland.

Ter voorbereiding op de vergadering wordt deze tekst u van tevoren alvast digitaal aangeboden.

Het geeft hoop te lezen in uw reactie op ons Plan van Aanpak dat er een belangrijke rol is voorzien voor verbetering van biodiversiteit en behoud van landschappelijke waarden. Maar ik als omwonende leef tussen hoop en vrees. Zo meldt de gemeente dat er al zeker 15 jaar verschillende visies zijn over bebouwing in de polder. Wat suggereert dat omwonenden niet moeten mekkeren over de huidige ambities? Maar het enige wat er feitelijk tot nu is vastgesteld zijn visies, zonder enige juridische grondslag. Oh-ja en de ambities voor de Hyperloop, want u heeft nu eenmaal de prijsvraag gewonnen. Dat gaf het nog eens een extra zure bijmaak voor ons als omwonenden. Dat maakt u met mooie woorden niet zomaar weer zoet.

U vermeldt dat u als gemeente aan zet bent over de bestemming en hierover uiteindelijk beslist. Mag ik u er dan op wijzen dat er geen sprake zal zijn van het herbestemmen van de polder wanneer u de ontwikkeling middels een uitgebreide omgevingsvergunning mogelijk maakt. In die situatie bent u in de eerste plaats een initiatiefnemer. Dat uw hierbij tevens de rol van bevoegd gezag vervult ontslaat u niet van de plicht de rol van bevoegd gezag zorgvuldig en onafhankelijk uit te oefenen. Al was het maar omdat uw afwegingen en besluiten als bevoegd gezag altijd getoetst kunnen worden bij het hoogste rechtsorgaan van ons land, de Raad van State.

Dat alles geeft de suggestie dat u de machtsverhoudingen in uw reactie op ons Plan van Aanpak even duidelijk wilt schetsen. Dat wij als omwonenden mee mogen denken maar feitelijk niets te vertellen hebben. Dat biedt niet bepaald een basis van vertrouwen voor het participatieproces.

U geeft uw ambities voor een CO2 neutraal Groningen als aanleiding om in te zetten op zonneparken op land. Bij de berekening van een CO2 neutraal Groningen neemt u vast ook het verlies van CO2 opslag mee die optreedt als gevolg van de aanleg van zonnepanelen op land. Toch?

Verder draagt u het stimuleren van de lokale economie aan als een belangrijke reden voor vlotte besluitvorming. Maar onduidelijk blijft wat die bijdrage aan de lokale economie concreet inhoudt. De beoogde 10 mensen die bij de Hyperloop komen te werken kunnen met goed fatsoen niet worden beschouwen als een sterke impuls voor de lokale werkgelegenheid. Dan kunt u beter eindelijk de versterkingsopgave uit het slob trekken.

Als gekozen volksvertegenwoordiger draagt u een grote verantwoordelijkheid waar het gaat om het toetsen van nut en noodzaak van eerder opgestelde visies en het meenemen van belangen van de minderheid in uw besluitvorming. Ook als dit inhoudt dat uw besluit hiermee niet direct in lijn is met uw eigen persoonlijke bestuurlijke ambities.

Als mens blijf ik hoop houden op een invulling van het gebied wat recht doet aan alle gebiedsopgaven en niet enkel de bestuurlijk en ambtelijke ambities ten aanzien van zonne-energie. Waarmee ik u nogmaals de vraag stel; Is het behoorlijk bestuur om in een plangebied van 315 hectare 250 hectare zonnepanelen te realiseren? Hoe denkt u ooit met dit enorme ruimtebeslag nog serieus rekening te kunnen houden met andere gebiedsopgaven en wensen van omwonenden of dan wel met bestaande natuurwaarden? Dat is onrealistisch en een bestuurlijk sprookje.

Het kan met minder zonnepanelen en het moet met minder energieverbruik. Dan blijft er ruimte voor kenmerken akkervogelsoorten zoals de patrijs, de kwartelkoning en de veldleeuwerik. Ruimte voor landbouw en ruimte voor het Groningse landschap. Wij als omwonenden gaan graag deze uitdaging aan. Durft u deze uitdaging ook aan te nemen?

Was getekend en wordt op 20 mei uitgesproken door,

Drs. A. Holtes Alserda.