

Beste raadscommissie

Hierbij mijn inspraakreactie t.a.v. de toekomst van de Drafbaan

In mijn inspraakreactie wil ik mij richten op 3 aspecten:

1. Het proces
2. Het aantal geluidsdagen en dagen met evenementen
3. De business case

Ad 1 Proces

Mijn argument is dat het gevolgde proces ondermaats is, onvoldoende transparant . Dit leidt niet tot inspraak en draagvlak. Het is uw verantwoordelijkheid zorg te dragen voor een goed en tijdig proces.

- De documenten die de raadscommissie inhoudelijk moeten informeren tbv besluitvorming over de toekomst van de Drafbaan, zoals de herijkte visie Stadspark en het geëvalueerde evenementenbeleid en de daarbij behorende locatieprofielen zijn nog niet af en lopen nog door en de Business case is matig van kwaliteit en niet herijkt naar het Corona tijdperk.
- Het moment van inspreken is plotseling naar voren gehaald van 9 september naar 26 augustus. Ook de link naar website over het indienen van inspraakreactie is 2x gewijzigd in de afgelopen periode.
- De momenten van inspraak en stemming zijn van elkaar gescheiden, hier zit 2 weken tussen. Ook is de format gewijzigd en is er nu geen interactie (vraag & antwoord) meer tussen inspreker en raadscommissie. Met dit alles vermindert de impact van de sprekers op de leden van de raadscommissie.
- Het speelt allemaal in de zomer; dit bemoeilijkt het proces voor omwoners, burgers en burgerorganisaties om te participeren en zich te organiseren.
- Er is geen noodzaak om deze beslissing nu te nemen, er is geen noodzaak voor een haastig of overhaastig besluit. Maar is wel een noodzaak en redenen om de beslissing later te nemen. Al helemaal met de impact van corona of de 1,5 meter samenleving op evenementen en de evenementenbranche. Het coronavirus heeft een ongekend grote impact op deze branche (aldus de branche vereniging zelf). Het is onduidelijk hoe de toekomst eruit ziet, maar op dit moment zijn de meeste festivals in 2020 en 2021 gecancelled vanwege Corona. Dit geef dus tijd voor een goed onderbouwd besluit en besluitvormingstraject.

Ad 2 Aantal dagen

Het aantal toegestane geluidsdagen ligt op 12 dagen voor het locatieprofiel Drafbaan, 12 dagen voor het locatieprofiel Stadspark en 12 dagen voor Suikerunie terrein; voor deze locaties tezamen zijn dit 36 dagen. Deze locaties liggen in 1 gebied met 1 km diameter; in de praktijk is hier voor omwoners en direct betrokkenen geen sprake van locatiespreiding of meerdere locaties; noch qua ervaring van geluid of overlast. Dit wordt verder vermindert door de voorgestelde verbinding in de visie Stadspark de verbinding Stadspark met Suikerunie.

Ook de andere voorgestelde verbindingen uit de visie Stadspark (Martini Trade Park, de nieuwe zuidzijde station en de wijk Laanhuizen) faciliteren met name de inrichting van het Stadspark & Drafbaan als evenemententerrein en niet het Stadspark als rustige, koele, verkwikkende groene oase waarvan er steeds minder zijn in Groningen (aldus toegevoegde college brief over voortgang herijking visie Stadspark)

Verder mogen er maximaal op 112 dagen evenementen plaatsvinden in het Stadspark

Hoe heeft de gemeente deze aantallen bepaald ?

Hoe heeft de gemeente bepaald dat dit in balans is met leefbaarheid voor de omwonenden en direct betrokkenen ?

Hoe rijmt de raadscommissie dit met de uitgangspunten uit de visie Stadspark en het belang dat gehecht wordt aan het Stadspark als groene long ?

Ad 3 Business case

- Het is onduidelijk of de business case positief is; of deze investering in evenementen terrein de gemeente geld oplevert.
- De directe baten liggen bij de gemeente; de directe lasten liggen bij bewoners: deze zijn niet meegenomen en gekwantificeerd in de business case. De overlast beperkende maatregelen moeten worden meegenomen in de business case; deze overlast beperkende maatregelen moeten worden ingericht worden zowel in het park als in de aanpalende omgevingen en in de looproute tot aan station. Het is hierbij onvoldoende en niet afdoende dat de gemeente de organisatoren van de evenementen vraagt wat ze hieraan doen; hiervoor moeten eisen aan de organisatoren en evenementen gesteld worden die van invloed zijn op het verkrijgen van een evenementenvergunning.
- De business case is niet herijkt naar de huidige situatie met Corona.
- Waarom en wie wil dat Groningen een mega evenementen terrein heeft ?
- Welke andere alternatieven zijn verder onderzocht en financieel uitgewerkt ?
- Waarom is er alleen een business case van de toekomst van de Drafbaan als evenementen terrein ?
- Er zijn meerdere grote evenementen terreinen in aanbouw (dus los van de bestaande evenementen terreinen). Een van de meer bekendere pogingen voor een nieuw groot evenementen terrein is paleis Soestdijk en het Borrebos Baarn. Ook het paleis Soestdijk heeft de ambitie om een evenement terrein te worden waar Sting en grote sterren komen spelen.
- De Business case lijkt een verplichting op te leveren om zoveel mogelijk evenementen te organiseren op de Drafbaan; dus de belofte dat het zo'n vaart niet zal lopen is tegenspraak met de Business case

Tot zover mijn argumenten.

Graag verzoek ik de raadscommissie:

- Om de besluitvorming uit te stellen,
- Om de impact van corona en de 1,5 meter samenleving & ook de overlast voor de omwonenden en direct betrokkenen mee te nemen in de business case en in de besluitvorming.
- Om de omwonenden en direct betrokkenen de ruimte voor echte inspraak en inbreng te geven (waarbij de gemeente de toezegging doet om wezenlijke invulling te geven aan de input van omwonenden en direct betrokkenen.)

Mvg,

Marieke Meeder

Omwonende Stadspark