

## **Uitgangspunten harmonisatie 'Beleidsregels APVG Vellen van een houtopstand'**

Inspreker : Marinel Pleij

Datum : woensdag 25 november 2020

=====

N.a.v. de brief met uitgangspunten aangaande de harmonisatie van toetsingscriteria voor beleidsregels APVG Vellen van een houtopstand heb ik enkele vragen:

1. U benoemt de ambities van de gemeente zoals weergegeven in de omgevingsvisie 'Next City'. Hoe combineert u de visie van een compacte stad met het behoud van ons bomenbestand?
2. U stelt o.a. dat met gebiedsontwikkelingen zoals Meerstad, Stadshaven, Suikerzijde en Held 3 nieuwe woningen met vele nieuwe groengebieden worden aangelegd. Voor het realiseren van deze projecten worden ook veel bomen gekapt. Bij het ontwikkelen van plannen wordt nog steeds onvoldoende rekening gehouden met de bestaande natuur en dus met behoud van bestaande volwassen bomen. Hoe voorkomt u dit in de toekomst?
3. U wilt particulieren stimuleren om bomen te planten. Mijn ervaring is dat kapaanvragen van particulieren meestal worden verleend, soms zelfs binnen 2 weken! Is het daarom niet efficiënter om kritischer naar kapaanvragen te kijken ter behoud van bestaande bomen?
4. Uw uitgangspunt 'Niet kappen tenzij' wordt wederom in de nieuwe APVG opgenomen. Ervaring leert dat er momenteel geen recht gedaan wordt aan dit uitgangspunt – Ruim 90% van de kapaanvragen zijn de afgelopen jaren verleend. Hoe denkt u dit uitgangspunt nu WEL waar te maken in de nieuwe APVG?
5. Gezien het voorgaande zie ik graag dat de Raad, zoals voorheen, weer eindverantwoordelijk wordt voor het verlenen van vergunningen zodat zij ziet wat er op kapegebied gebeurt in onze stad.
6. U schrijft dat ledere kapaanvraag zorgvuldig wordt getoetst aan de beleidsregels. Hoe monitort u dit? Boomwachters Groningen diende onlangs nog een bezwaar in dat gegrond werd verklaard. M.a.w. wie controleert de vergunningverlener?

7. Hoe wordt de afdeling VTH geïnstrueerd over de nieuwe APVG en wie begeleidt dit nieuwe beleid? M.a.w. hoe zit het met de kleurverandering van de afdeling VTH van rood naar groen?
8. Ik merk dat de gemeente de laatste tijd vaak gebruik maakt van noodkapvergunningen. Hoe kan het dat er opeens zo'n stijging is van dit soort vergunningen?
9. Wordt de term 'maatwerkoplossingen' bij particulieren nog nader omschreven?
10. Herplantplicht geldt niet:
  - voor een overlast veroorzakende boom op een klein perceel (kleiner dan 300 m<sup>2</sup>) waarbij een nieuwe boom in de toekomst weer voor overlast kan gaan zorgen. Wat wordt verstaan onder perceel? Is dit een tuin of een stuk grond inclusief bebouwing. 300 m<sup>2</sup> is best groot.
  - als aanplant volgens het bomenstructuurplan ongewenst is (kwaliteit boven kwantiteit). Wat is ongewenst? Graag nader definiëren.
  - wanneer de kapaanvraag betrekking heeft op dunnen of op een ruimtelijke ontwikkeling. Mijn ervaring is dat bij een omgevingsvergunning 'een ruimtelijke ontwikkeling' op verschillende manieren wordt ingevuld. Kan hier een omschrijving voor komen die niet multi interpreteerbaar is?
11. Ten slotte. In juni van dit jaar zijn de uitgangspunten ten aanzien van de harmonisatie van de beleidsregels besproken in een structureel gemeentelijk natuuroverleg waarin acht Groningse natuur- en landschapsorganisaties zitten. Ik betreur het zeer dat er niet voor gekozen is om ook een plaatselijke bomenstichting zoals bijv. Boomwachters Groningen, met veel kennis en ruim 1500 (facebook) sympathisanten, hiervoor uit te nodigen. Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten, organisaties die de afgelopen 2 jaar zwaar onder vuur lagen vanwege hun excessieve kapbeleid, schuiven wel aan.