

Geachte raad,

Wij hebben u op donderdag 18 november geïnformeerd over het feit dat de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland het besluit om ontheffing te verlenen op grond van de Wet Natuurbescherming (Wnb) voor de realisatie van deelgebied noord van De Suikerzijde heeft geschorst. In de bijlage gaan wij in op wat deze schorsing voor de voortgang van De Suikerzijde betekent.

Met vriendelijke groet,

Wethouder Jongman en Wethouder van der Schaaf

Dagmail 23 november 2021

Wij hebben u op donderdag 18 november geïnformeerd over het feit dat de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland het besluit om ontheffing te verlenen op grond van de Wet Natuurbescherming (Wnb) voor de realisatie van deelgebied noord van De Suikerzijde heeft geschorst. In dit bericht gaan wij in op wat deze schorsing voor de voortgang van De Suikerzijde betekent.

Welke procedures spelen er op dit moment?

Om de Suikerzijde te kunnen realiseren, worden er verschillende procedures doorlopen. Tegen de omgevingsvergunning voor het kappen van houtopstanden en bomen is bezwaar aangetekend en een schorsingsverzoek ingediend. In beide procedures is de gemeente in haar gelijk gesteld.

Op 2 juni 2021 heeft uw raad het bestemmingsplan De Suikerzijde deelgebied noord vastgesteld. Tegen dit bestemmingsplan is beroep aangetekend en een schorsingsverzoek ingediend door een combinatie van natuurorganisaties. Door de Raad van State is het schorsingsverzoek afgewezen. We verwachten de behandeling van het beroep in het voorjaar van 2022.

De derde procedure gaat over de ontheffing van de Wnb die provincie Groningen ons heeft verleend. Tegen deze ontheffing is bezwaar aangetekend door verschillende natuurorganisaties. Ook hebben zij een schorsingsverzoek van dit besluit ingediend. Over dit schorsingsverzoek heeft de Rechtbank dus een uitspraak gedaan.

Wat is een schorsingsverzoek?

Als iemand tegen een besluit bezwaar of beroep aantekent, dan is de werking van het besluit niet automatisch geschorst. Met een verzoek om voorlopige voorziening kan men de rechter vragen de werking van een besluit voorlopig te schorsen, in dit geval het dempen van vloeivelden aan de oostkant van het plan. Een schorsingsverzoek is een voorlopige maatregel. De bezwaar- of beroepsprocedure loopt parallel door.

Waar heeft de gemeente ontheffing Wnb voor aangevraagd?

In het kort is er voor de realisatie van de plannen voor De Suikerzijde compensatie nodig voor de geoorde fuut, de watervleermuis en meervleermuis. Het eerste compensatiegebied is al ingericht ten zuiden van de spoorlijn Groningen-Leeuwarden, binnen het plangebied van De Suikerzijde. Omdat niet alle compensatie in het plangebied past, heeft de gemeente onderzocht wat een geschikte plek is voor een tweede compensatiegebied. Dit bleek ten zuiden van De Held te zijn, in een strook

weilanden direct langs de Johan van Zwedenlaan. Omdat dit weidevogelgebied is, heeft de gemeente in de plannen ook compensatie opgenomen voor weidevogels.

Wat staat er in de uitspraak?

De voorzieningenrechter heeft twijfels of in Nederland op basis van de Wet natuurbescherming de mogelijkheid bestaat voor een (groot) woningbouwproject ontheffing te verlenen voor bepaalde vogelsoorten, terwijl dit voor dieren als vleermuizen wel kan. Verder zijn er door gemeente en de natuurorganisaties deskundigenrapporten gemaakt over de gevolgen die het plan heeft voor de beschermde diersoorten. Omdat deze rapporten elkaar tegenspreken, vindt de rechter dat er nader onderzoek nodig is om dit te beoordelen. De rechter vindt dat de beoordeling van deze punten niet past in een voorlopige voorzieningenprocedure, maar thuis hoort in de bezwaarprocedure tegen de ontheffing Wnb van de provincie. Als toch wordt begonnen met de werkzaamheden voor de aanleg van De Suikerzijde, dan zou dat onomkeerbare gevolgen hebben voor de natuur. Daarom heeft de voorzieningenrechter het verzoek toegewezen en het besluit geschorst.

Wat zijn de gevolgen van deze uitspraak voor De Suikerzijde?

De uitspraak van de rechter heeft tot gevolg dat alle werkzaamheden die vallen onder de ontheffing Wnb, zijn opgeschort tot 6 weken na het besluit op het bezwaar. Dit betekent dat de grondwerkzaamheden voor het dempen van de oostelijke vloeivelden in deelgebied noord tot die tijd zijn uitgesteld. In het kader van de bezwaarprocedure wordt naar verwachting in januari 2022 een hoorzitting gehouden, waarna de Commissie rechtsbescherming een advies uitbrengt aan het College van GS. Een besluit op het bezwaar door het College van GS wordt volgend voorjaar verwacht. Zoals we het nu zien, kan hierdoor de uitvoering van het grondwerk vanwege het dan ingetreden broedseizoen, op zijn vroegst in het najaar van 2022 starten. Dit betekent naar verwachting een vertraging van circa 10 maanden. Tot hoeveel vertraging dit leidt in de woningbouw, is nu nog niet bekend. Omdat we zo spoedig mogelijk een bijdrage willen leveren aan het terugdringen van het nijpende tekort aan woningen in Groningen, onderzoeken we of er mogelijkheden zijn de uitvoeringstijd van het grondwerk en bouwrijp maken verder te verkorten.

De werkzaamheden die niet vallen onder de ontheffing Wnb mogen wel door gaan. Zoals werkzaamheden voor het egaliseren van de grond aan de oostkant van deelgebied noord, aanleg van de langzaam verkeersroute (De Suikerzijderoute) en de realisatie van weidevogelcompensatie in Leegkerk. Ook voorbereidende werkzaamheden voor de uitvoering kunnen gewoon doorgaan. Verder bereiden we ons voor op de hoorzitting in het kader van de bezwaarprocedure tegen de ontheffing Wnb.

We blijven samen met de provincie in gesprek met de natuurorganisaties. Daarbij kijken we naar mogelijke optimalisaties binnen de vastgestelde plannen. Wat de colleges van B&W en GS betreft is er zorgvuldig werk geleverd voor de ontheffing Wnb.