

31 augustus 2020

College van B&W  
i.a. de raad van de gemeente Groningen  
Kreupel straat 1

### **Inzake: advies over Nota MINDER AFVAL OP WEG NAAR EEN CIRCULAIR GRONINGEN**

Stadadviseert onderschrijft natuurlijk de ambitie zoals beschreven in het coalitieakkoord aangaande het streven om te komen tot een afvalloze samenleving en de verdere aanzet zoals verwoord in de Nota. Positief is dat naar verschillende systemen wordt gekeken om dit te realiseren. Bijkomend is dat een harmonisatie door samenvoeging van Ten Boer, Haren en Groningen nodig is om de huidige verschillende oplossingen op een voor iedere burger op zo goed mogelijke manier te introduceren.

Stadadviseert juicht toe dat de gemeente Groningen d.m.v. o.a. straatsessies, open mail communicatie en gesprekken met bewoners en vertegenwoordigers van organisaties gepoogd heeft om een zo groot mogelijk draagvlak te creëren en dat blijft doen bij de implementatie.

Het feit dat in gemeenten in Nederland verschillende wegen bewandeld worden om de doelstelling van een afvalloze Nederlandse samenleving met een circulaire economie te realiseren, geeft aan hoe ingewikkeld het is, maar ook dat regio-, gemeente- en wijk specifieke factoren hier een rol spelen.

Wetende dat er in deze problematiek geen eenduidige oplossing is en de gemeente Groningen alles in het werk stelt om hier zo goed mogelijk mee om te gaan, wil Stadadviseert middels deze brief geen advies geven over de te kiezen strategie maar, ongeacht de gekozen strategie, kernpunten aan wijzen die meegenomen zouden kunnen en in onze ogen soms ook moeten worden om tot een goed en verantwoord afvalbeleid te komen voor de gemeente Groningen.

#### **1. Wijkspecifieke factoren**

Dat wijkspecifieke factoren een rol spelen bij de inzameling en verwerking van afval is bekend. Dat is ook benoemd in de voorliggende Nota. Helaas is bij de gepubliceerde uitwerking niet zichtbaar of er verschillen zijn in wijken bij de beantwoording bij de enquête en gesprekken. En dat die verschillen ook meegenomen worden.

Doordat het niet mogelijk is om een verschillende manier te hanteren van verrekening door het gelijkheidsbeginsel binnen een gemeente, zoals onderzocht door Trip Advocaten, moet de differentiatie op een andere manier gerealiseerd worden met name waar hoogbouw en laagbouw, en verschillende omstandigheden van de burgers een rol spelen. De angst voor negatieve financiële consequenties is ook bij andere gemeenten vaak ongegrond gebleken. Echter in geval van Haren ligt dat anders door de huidige situatie waardoor het voor deze bewoners een forse negatieve invloed kan hebben. Het plaatsen van restafval en extra vervuiling is wel een gegronde angst en vraagt aandacht.

Stadadviseert vraagt daarom te onderzoeken of de invoering van een herkenningssysteem gebruik makend van kunstmatige intelligentie van los afval op straat, zoals nu in verschillende (grote)

gemeenten zoals Amsterdam gebeurt, op te starten om deze gegronde angst en valide argument zichtbaar te maken en aan te pakken. Via bestaande professionele contacten en kennis wil Stadadviseert graag meedenken bij de opzet van een pilot. De resultaten van de afvalherkenning kunnen leiden tot een gedifferentieerde aanpak per wijk. Niet qua mechanisme maar wel qua faciliteiten, en daarmee een vergrote kans op realiseren van de hoofddoelstelling. Dat het bij invoering van Diftar een groter probleem zou zijn is onvoldoende bewezen, maar is voor bewoners van groot belang en bron van ongerustheid en kan ook een gecontroleerde bijdrage leveren aan een betere afvalverwerking.

## **2. Maatwerk voor burgers met een beperkende situatie**

Gemeente Groningen is al goed bezig met het leveren van maatwerk voor burgers die daar behoefte aan hebben. Zowel het leveren van extra faciliteiten bij (gedwongen) extra afvalproductie of faciliteiten bij beperkte mobiliteit zijn reeds aangebracht. Ook de inzet van WIJ Groningen om afval weg te brengen is al een bestaande dienst. Tot zover het positieve dat reeds gedaan wordt aan maatwerk. Gezien de huidige bekende aantallen lijkt dat onvoldoende ook al komen er weinig klachten binnen. Maar trots en onwetendheid kunnen deze cijfers fors beïnvloeden. Onze contacten in de wijken en hulpverlenende instanties doen toch iets anders vermoeden.

Het gebruik van een bakfiets zoals genoemd is een sympathieke manier maar niet bruikbaar in alle wijken en niet voor alle bewoners. De doelgroep die bijvoorbeeld ( om milieu redenen) bewust autoloos en al wat ouder is heeft onvoldoende aan de bakfiets om hun grof vuil weg te brengen.

Stadadviseert vraagt daarom nu een herijking en mogelijk een aanpassing van de uitwerking van het te kiezen systeem op dit gebied, om gericht actie te kunnen ondernemen om deze belangrijke en best omvangrijke groep burgers waar maatwerk gewenst is verder te ondersteunen. Stadadviseert biedt aan om hier samen met de gemeente Groningen aan te werken. Van belang is wel dat dit niet vrijblijvend is, maar daadwerkelijk bij gebleken behoefte opgepakt kan worden. Een (geringe ) extra kostenpost opnemen lijkt hier verstandig.

## **3. Goede tariefstelling**

Belangrijk punt zijn de kosten per huishouden: blijft het betaalbaar en is er geen negatieve invloed bij afvalscheiding en gedrag. Er is op dit moment binnen de gemeente Groningen zeker goede aandacht en een ruime kwijtscheldingsregeling die overeind blijft ongeacht het te kiezen scenario. De verschillen per scenario voor verschillende typen gebruikers en met verschil in draagkracht zijn in de Nota uitgebreid en goed zichtbaar gemaakt. Echter, een onderzoek naar een bredere differentiatie lijkt gewenst om zo de kosten daadwerkelijk te kunnen verdelen.

Stadadviseert vraagt om een kortdurend onderzoek waarin een bredere differentiatie naar kostenverdeling kan worden uitgewerkt. Het is ons onduidelijk of er nog onderliggende parameters zijn die nu reeds een rol spelen. Er is naar onze mening een bredere differentiatie naar draagkracht gewenst en volgens ons ook mogelijk.

Daarnaast vragen we extra aandacht voor de bewoners van Haren waarvoor een forse verhoging van de lasten dreigt. Zoals eerder gememoreerd is geeft het gelijkheidsbeginsel niet veel ruimte , maar de dreigende verhoging verdient extra aandacht om te zoeken naar een goede oplossing hiervoor.

## **4. Permanente dialoog en communicatie**

De afvalproblematiek in meest brede zin, is een onderwerp dat iedere burger dagelijks tegenkomt. Er is in de Nota geprobeerd om op zoveel mogelijk punten aandacht hieraan te geven, maar evenals bij bovenstaande punten, is een meer concrete monitoring hierover gewenst. En nog meer, een continue dialoog en communicatie hierover. Dit klinkt zwaarder dan het in werkelijkheid hoeft te zijn. Een dashboard waarin gerapporteerd en zichtbaar gemaakt wordt hoe de afvalproblematiek zich ontwikkelt, en die ook op verschillende manieren gedeeld kan worden met organisaties en de burgers zou zeer kunnen bijdragen aan de geformuleerde doelstelling, maar ook aan acceptatie en draagvlak.

Wij adviseren om de monitoring, breder dan nu geformuleerd, beschikbaar te maken en dit ook te gebruiken om maatregelen aan te scherpen en vooral ook om een betere communicatievorm te geven. Over de afvalproblematiek zijn veel verschillende meningen in omloop. Over kosten, zwerfafval etc. Dit is vaak makkelijk uit te leggen, maar dan moet daarover wel gecommuniceerd worden en moet de benodigde informatie hierover beschikbaar zijn. Naar onze mening kan de voorgestelde monitoring uitgebreider en belangrijker nog, kan beter opgenomen in een dashboard. Dit is van belang voor de dialoog en de communicatie. Stadadviseert kan en wil hier een bijdrage leveren. Tevens is het van belang om de ondernemers hierin meer te betrekken. Natuurlijk vanwege het afval zelf, maar een betere dialoog en communicatie met deze groep burgers en belanghebbenden leidt niet zelden tot creatieve oplossingen en resultaten. Dat heeft de afgelopen Corona-periode ook weer duidelijk gemaakt.

Stadadviseert wenst u succes bij het komen tot een goed besluit en naar wij hopen een goede samenwerking bij de suggesties die hierboven uitgewerkt zijn.

Met vriendelijke groet,



Namens Stadadviseert, projectgroep "afval".