

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 6 maart 2013  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 16.30 – 18.25 uur

**Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD)**, de dames C.E. Bloemhoff (PvdA), B. Enting (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), N.G.J. Temmink (SP), G.E.J. Copini-van der Meulen (D66), S. Klein Schaarsberg (Student en Stad), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), B. Benjamins (D66), R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie)

**Namens de griffie:** mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

**Namens het college:** mevrouw J.A. Visscher (SP), de heren D. Isha (PvdA) *tot BI*, T. Schroor (D66) *tot BI*

**Afwezig m.k.:** de heren J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij),

**Inspreker:** mevrouw Veenstra (namens Stichting Huis, Toevluchtsoord en Campusdiep)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 16.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

**Wethouder Isha:**

- Meldt zeven ton extra voor kwaliteitsverbetering van cultuureducatie in het basisonderwijs, doordat het Rijk de 150.000 euro van de gemeente en de 200.000 euro van de provincie verdubbelt.
- Betreurt dat Eurovoetbal dit jaar wegens gebrek aan sponsors niet doorgaat. De 20.000 euro vrijvallende subsidie komt ten gunste van afgefallen projecten, zoals het NK schaatsen voor jeugd.
- Organiseert op 28 maart een popsymposium om de keten te versterken middels een Poppact.

**Wethouder Schroor:**

- Stuitte bij het opmaken van de jaarrekening op een niet aangevraagd investeringskrediet voor het leerlingenadministratiesysteem.
- Biedt excuses aan voor de verkeerde gang van zaken en licht het verder toe in een nota.
- Verzoekt de raad alsnog een krediet van 120.000 euro te honoreren, waarmee in het automatiseringsbudget al rekening is gehouden.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Informeert of de wethouder verwacht dat Eurovoetbal eenmalig of structureel niet door zal gaan. Wat zijn de gevolgen voor de lange termijn als dit roemruchte toernooi verdwijnt?

**Wethouder Isha:**

- Heeft geen signalen vernomen dat Eurovoetbal structureel niet doorgaat.

#### A.2. Vaststelling agenda

**De voorzitter:**

- Meldt het besluit van het presidium om een ander leningdoel van de Euroborg BV volgende week te behandelen in de commissie Financiën en Veiligheid met wethouders Van der Schaaf en Isha.

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

#### A.3. Afspraken en planning

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Vindt dat motie 12-45 over sportambities niet is afgedaan met het Mulierrapport, dat alleen over accommodaties gaat, en komt hier dit jaar op terug.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Informeert wanneer meer bekend wordt over de Topsportnota.

**Wethouder Isha:**

- Betreft de Topsportnota met het college in de afwegingen over mogelijke bezuinigingen en hoopt haar zo snel mogelijk alsnog voor te kunnen leggen.

**A.4. Conformstukken**

**A.4.a. Nacalculatie herbouw Sporthal Lewenborg (raadsvoorstel 19 februari 2013)**

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 27 maart 2013.*

**A.5. Rondvraag**

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Constoteert dat de verhuizing van Gronitas belangrijk is om ruimte voor de geplande investeringen te scheppen. Veel doelstellingen zijn onderling afhankelijk.
- Vindt dat Gronitas niet de enige verliezer zou moeten zijn, maar er ook niet op vooruit moet gaan.
- Roept namens de hele commissie (behalve SP) de wethouder, Gronitas en FC Groningen op zich flexibel op te stellen en er alles aan te doen om er op korte termijn uit te komen en een juridisch traject te voorkomen.
- Verzoekt de wethouder Gronitas duidelijkheid te geven, misschien nog een keer schriftelijk.

**Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Informeert of agendering van het initiatiefvoorstel Een plek voor jongeren in april mogelijk is.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Verzoekt namens een groot aantal fracties om GHBS met een tussenoplossing uit de brand te helpen, bijvoorbeeld met een tijdelijke voorziening of het delen van een clubgebouw.

**Wethouder Isha:**

- Sprak drie keer met Gronitas, de gemeente in totaal tien keer. Gronitas wees meerdere alternatieven af, zoals verhuizing naar Paddepoel en intrekken bij GRC.
- Is niet bereid vier ton voor een clubhuis met kantine uit te trekken, terwijl er andere redelijke alternatieven zijn.
- Wijst op de vele voordelen voor alle clubs van deze miljoeneninvestering van FC Groningen. Met de sporthal van het Noorderpoort College is die investering wel afhankelijk van deze verhuizing.
- Vindt dat door het afwijzen van alternatieven het moment bijna is aangebroken om het algemeen belang boven het particuliere te laten gaan. Er is beweging van de andere kant nodig.
- Gaf Gronitas al duidelijkheid, maar wil dit nog wel eens schriftelijk doen.
- Wil zich zeker voor GHBS inzetten, die bereid is ook zelf te financieren, maar wijst erop dat alle ontwikkelingen op het sportpark wel samenhangen en eigenlijk in de zomer moeten beginnen.

**Wethouder Visscher:**

- Is onder de indruk van de vele goede plannen die onder jongeren leven.
- Noemt het lastig een plek voor jongeren te vinden, die eigenlijk geen geld mag kosten.
- Stelt voor de volgende commissievergadering een brief te sturen over wat wel en niet mogelijk is.

**De voorzitter:**

- Peilt de commissie, die voor deze brief akkoord gaat met een kortere aanlevertermijn dan zeventien dagen voor de volgende vergadering.

**B. INHOUDELIJK DEEL**

**B.1. Informatie ontwikkelingen vernieuwing sociaal domein (collegebrief 21 februari 2013)**

**Mw. Temmink (SP):**

- Juicht op zich toe jeugdzorg dichterbij gemeenten te brengen, maar is bezorgd over de

immense bezuinigingen en de haastige spoed. Uitstel van de invoeringsdatum is wellicht verstandig.

- Constataert dat de afgelopen twee jaar onvoldoende voortgang is gemaakt in landelijke kaderstelling en facilitering van gemeenten, terwijl alles in de tweede helft van 2014 gereed moet zijn.
- Vindt dat de discussie zich niet mag vernauwen tot financiën. Ongezondheid op een medemenselijke manier wegnemen dichtbij mensen mag niet uit het oog verloren worden, erkent het college ook.
- Pleit ervoor deze signalen te blijven afgeven bij het Rijk. Welke rol kan de raad daarin spelen?

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Is bezorgd over de forse bezuinigingen en vindt het goed dat er een landelijke monitor komt om stapelingeffecten in beeld te brengen.
- Vindt dat mensen zonder sociaal netwerk, die het niet op eigen kracht redden, op de overheid moeten kunnen rekenen.
- Vraagt hoe de gemeente de provinciale expertise over jeugdzorg vasthoudt. Gaan medewerkers mee over en hoe?
- Is benieuwd hoe het college de draai naar gemeenschapszin en de pedagogische civil society wil gaan maken in een steeds verder individualiserende maatschappij.
- Wil ervoor waken dat de grens tussen eerste- en tweedelijns werk van de verschillende teams gaat vervagen door samenwerking. Hoe wordt dit voorkomen?

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Wil stapeling van effecten in beeld houden en voorkomen met behulp van de landelijke monitor.
- Vindt de brief te weinig zeggen over de manier waarop vernieuwd gaat worden. Dat gaat niet alleen over instellingen, maar fundamenteel over welke zorg nodig is en hoe je de juiste groepen bereikt met minder middelen. Is dit goed in beeld?
- Denkt dat juist de lokale overheid nog meer zou kunnen doen aan co-creatie en het aanboren van nieuwe netwerken.
- Roept het college op na te denken over hoe sterke schouders te vinden om zwakkeren te ontlasten.
- Is tevreden met de nadruk op regionale samenwerking. Heeft het college een beeld van de effecten van de decentralisaties op de discussie over herindeling van gemeenten?

**Dhr. Benjamins (D66):**

- Pleit voor een grotere gemeentelijke regierol en aandacht voor het subsidiariteitsbeginsel. Nu heeft het provinciale samenwerkingsverband een te grote rol.
- Vindt tweedelijnszorg wel geschikt voor organisatie op regionaal niveau. Daar is de vraag ook.
- Ziet op wijkniveau de opgaven preventie, vroegsignalering, netwerk in kaart brengen, vraaginventarisatie en het voorkomen van dubbelingen.
- Vraagt hoe de rapportage van het werkgeversteam van de Participatiewet er precies uitziet.
- Maakt zich zorgen over de AWBZ en de korting op de huishoudelijke verzorging, die juist voorbeelden van goede decentralisatie zijn.
- Pleit ervoor uitwisseling van data tussen organisaties in het land zo eenvoudig mogelijk te maken, bijvoorbeeld via open source.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Noemt de decentralisaties een grote kluit. Het is het college in deze houtskoolschets ook nog niet duidelijk hoe het verder moet met bijvoorbeeld huishoudelijke zorg met 25% van de budgetten.
- Pleit voor een realistische houding ten opzichte van de crisis, de decentralisaties en de mogelijke gemeentelijke herindeling.
- Informeert hoe het overleg met schoolbesturen verloopt. Zij krijgen een grotere rol in de opzet van passend onderwijs.

- Vindt het planningsoverzicht voor 2013 en 2014 een goed instrument.
- Wenst het college en alle betrokkenen veel succes.

**Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Vindt het goed dat op verschillende niveaus problemen en knelpunten worden aangekaart.
- Verwacht dat Stadgers ondanks het tegengaan van versnippering en het bevorderen van maatwerk de forse bezuinigingen zullen gaan voelen. Eigen kracht en netwerken zullen belangrijker worden.
- Wil stapeling van effecten voor bepaalde doelgroepen voorkomen en professionals in de eerste lijn meer doorzettingsmacht en mandaat geven.
- Pleit ervoor de raad grip te laten houden op de verschillende keuzemogelijkheden en kaders. In hoeverre moeten die keuzes afgestemd worden op andere gemeenten?
- Vraagt wanneer het ondersteuningsplan voor het passend onderwijs aan de orde zal komen.
- Is benieuwd in hoeverre het college nog mogelijkheden ziet in de niet optimaal functionerende verwijsindex.
- Vraagt of het college wil gaan werken met een regionale klankbordgroep jongeren en ouders.

**Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):**

- Noemt de situatie niet ideaal, maar vindt ook dat kansen van innovatie gegrepen moeten worden.
- Hoopt dat het college de grote risico's duidelijk voor ogen heeft. In 2014 moeten aanvragen al volgens de nieuwe regels plaatsvinden, terwijl nog veel onduidelijk is in wetgeving en financiering.
- Vraagt of al rekening gehouden wordt met de mogelijkheid budgetten te ontschotten. Waarom staat dit niet duidelijk in de brief?
- Pleit voor een actievere inzet om de samenwerking in de City of Talent te verbeteren, opdat jongeren zich optimaal kunnen ontplooiën.
- Stelt dat goede hulp voor iedereen beschikbaar moet zijn. De nadruk lijkt te liggen op jeugd onder de 18 jaar. Valt de groep tussen 18 en 24 jaar tussen wal en schip?
- Vraagt zich af hoe reëel de termijn is om de bezuinigingen en hervormingen te realiseren. Welke eisen stelt het college aan het Rijk en waar kan de raad het college aan houden?
- Wil regelmatig de stand van zaken bespreken en brieven over het onderwerp mogelijk standaard agenderen.

**Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):**

- Noemt het schrijnend dat het doel is dat mensen langer thuis blijven wonen, terwijl dat juist lastiger wordt door de forse bezuinigingen op de thuiszorg.
- Is benieuwd of het college ook aan kangoerewoningen denkt om dit deels op te lossen.
- Steunt het afgeven van signalen aan het Rijk.
- Vraagt of het college voldoende voorbereid is op de extra taak om mensen thuis te laten wonen, die dat eigenlijk niet kunnen en dat met teruglopende middelen.
- Vindt het een risico dat de gemeente de budgetten misschien niet evenwichtig verdeelt, omdat het nieuwe materie is.
- Wil weten welke 'perverse prikkels' het college precies op wil gaan heffen.
- Is benieuwd hoe de gesprekken met de schoolbesturen verlopen. Passend onderwijs vraagt van hen behoorlijk meer tijd en professionaliteit.
- Ontvangt graag de uitslag van de monitor naar stapelingseffecten.
- Staat volledig achter het uitgangspunt van de sociale stad, waarin iedereen naar vermogen meedoet.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Sluit zich aan bij veel van de gestelde vragen.
- Maakt zich ernstig zorgen over de ontwikkelingen. Ook al is het budget nog niet precies duidelijk, het is op voorhand al zeker dat het voorzieningenniveau versoberd zal moeten worden.
- Noemt bezuinigingen een perverse prikkel om te vernieuwen. Er zou altijd impliciet een drang moeten zijn om te vernieuwen en efficiënter te werken.

- Onderschrijft het belang van samenwerking om te bereiken dat zorgafhankelijke mensen ook zorg ontvangen.

**Wethouder Visscher:**

- Noemt het kenmerkend voor de situatie dat sommige vragen niet te beantwoorden zijn.
- Probeert met Zorgen voor morgen al jaren mensen langer thuis te laten wonen. Anderzijds zal de ingrijpende korting van 75% op huishoudelijke zorg niet zonder pijn kunnen plaatsvinden.
- Bereidt zich zo goed mogelijk voor op de nieuwe situatie en kaart tegelijkertijd met partners onmogelijke condities aan bij het kabinet en de Tweede Kamer.
- Betreurt dat het de VNG niet gelukt is een soort due diligence met het Rijk af te spreken. De VNG vraagt nu zelf het CPB onderzoek te doen of de operatie kan en onder welke voorwaarden.
- Constateert dat de bezuinigingsopgaven hard zijn, maar dat de staatssecretaris ook gevoelig is voor eventueel andere en betere invulling daarvan. De VNG ijvert hiervoor.
- Vindt het jammer dat de PvdA onvoldoende vernieuwing terugziet en wijst erop dat sommige zaken ingrijpender zijn dan ze lijken, zoals het bijeenbrengen van verschillende instellingen en financiële verantwoordingen om een goed samenspel van krachten in de wijk te krijgen.
- Leert met uitvoerende instanties bestaande initiatieven in de samenleving te ondersteunen. Dit is een heel andere werkwijze dan op veel plekken nu gebruikelijk is.
- Beamt dat het niet mogelijk is alles totaal te veranderen in anderhalf jaar tijd, ook omdat de kaders nog niet precies duidelijk zijn.
- Vindt ook dat de complexe veranderingen en beoogde verbeteringen er niet toe mogen leiden dat mensen tussen wal en schip vallen die afhankelijk zijn van zorg.
- Wijst erop dat de commissie-Jansen provinciaal de samenwerking bekritiseerde, omdat gemeenten te veel bezig waren met processen en de burger te veel uit het oog verloren.
- Wil de juiste balans vinden tussen zelf- en samenredzaamheid en professionele ondersteuning daarvan.
- Wil zowel meer lokaal gaan werken als ook samenwerken met andere gemeenten. Gemeenten moeten zelf hun basisvoorzieningen op een bepaald niveau hebben en samenwerken op het gebied van bijvoorbeeld specialistische zorg, crisisdienst, het gedwongen kader en 24 uur bereikbaar zijn.
- Wil zorgen voor een goede aansluiting van jeugd- op volwassenenzorg.
- Verwacht dat een eventuele herindeling in vijf of zes grotere Groninger gemeenten het proces zal vergemakkelijken. Er moet nu al op grotere schaal samengewerkt worden.
- Antwoordt dat de raad veel ter besluitvorming voorgelegd zal worden, zoals contractering, arrangementen en passend onderwijs.
- Overlegt provinciaal goed met het onderwijs en komt in mei met een brief.
- Werkt goed samen met provincie en Zorgkantoor en probeert zo goed mogelijk kennis te behouden.
- Stelt voor informele momenten te organiseren om met deskundigen en betrokkenen thema's door te denken in een soort workshops. Een voorbereidingscommissie kan meedenken over de vorm.
- Denkt actieve jeugd zoals bij Jimmy's goed te kunnen betrekken bij het uitgebreide Wmo-platform.
- Doelt op de perverse prikkel in het huidige zorgsysteem van diagnosebehandelcombinaties, waarbij het loont om indicaties zo langdurig en ingewikkeld mogelijk te maken.
- Wil het belang van burgers voorop stellen, maar erkent ook dat instellingen een werkgeversbelang behartigen. Ook daarom is de gemeentelijke regierol goed.
- Verwijst naar de uitwerking van het ouderenhuisvestingsbeleid wat betreft kangoeroewoningen.
- Beoogt de frontoffice van sociale teams goed te laten ondersteunen door deskundigen en leert veel van de MPG-aanpak en ervaringen elders.
- Wil een sociale en leefbare stad blijven en alle krachten, creativiteit en ervaring daarvoor benutten.

- Evalueert met de Groninger gemeenten waarom de verwijfsindex niet beter werkt en hoopt in juni resultaten te presenteren. Het werkt alleen als iedereen meedoet.

**De voorzitter:**

- Constateert dat mevrouw Bloemhoff en de heren Van der Veen en Bolle zitting nemen in een voorbereidingscommissie voor informele bijeenkomsten over nader te bepalen thema's.

**B.2. Concept Programma regionaal kompas 'actief onder dak' 2014-2017, wensen en bedenkingen (collegebrief 15 februari 2013)**

**Mw. Veenstra (inspreker namens Stichting Huis, Toevluchtsoord en Campusdiep):**

- Leest in de stukken (ook bij het vorige agendapunt) weinig over de doelgroep boven de 18 jaar, terwijl die onder verlengde jeugdzorg valt en een eigen aanbod nodig heeft.
- Verzoekt in de uitwerking van het beleid deze doelgroep mee te nemen.

**Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):**

- Vindt dat de gemeente steun moet bieden wanneer mensen niet zelf of met hun omgeving de juiste keuzes kunnen maken.
- Ziet dat participatie een positieve spiraal teweeg kan brengen door naasten te helpen.
- Hoopt op creatieve oplossingen om participatieplannen door te kunnen laten gaan ondanks de bezuinigingen en verwacht dat moeilijke keuzes nodig zijn.
- Vraagt of het verschil in ambities tussen doelen een bewuste keus is geweest. Zo is bij opvang het doel geen buitenslapers, terwijl er in 2010 maandelijks nog achthonderd waren.
- Informeert of er sancties zijn voor instellingen, die verplicht hun aanbod af moeten stemmen.
- Is tegen een visclub als participatie, omdat het dierenmishandeling is.
- Vindt de brief veel onduidelijke tabellen en beeldspraak bevatten.
- Is positief over het veelvuldig consulteren van instellingen en cliënten en de integrale centrale aanpak van zorg op maat.
- Hoopt dat de plannen zo veel mogelijk uitgevoerd kunnen worden.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Kan zich vinden in de uitgangspunten, maar vraagt zich af of het optimisme waargemaakt kan worden gezien de bezuinigingen.
- Stelt dat juist bij deze doelgroep meer inzicht en geld nodig zijn voor participatie en activering.
- Hoort graag welke keuzemogelijkheden er zijn wanneer de financiële situatie deze zomer duidelijk wordt om consequenties af te kunnen wegen.
- Heeft de indruk dat Groningen de zaken goed op orde heeft voor dak- en thuislozen. Wil het college iets veranderen en zo ja, wat? Heeft het met doorstroming te maken?
- Mist in het stuk aandacht voor dubbele diagnose, waarbij instanties naar elkaar verwijzen.
- Stelt voor bovenaan pagina 16 'verlangen' te veranderen in het sympathieker 'verwachten' wat betreft maatschappelijke bijdrage.

**Mw. Temmink (SP):**

- Verwijst naar de bijdrage bij het vorige agendapunt.
- Steunt de kern van het stuk om altijd te kijken naar kansen en mogelijkheden, hoe beperkt dat ook lijkt.
- Waarschuwt erop te blijven letten mensen in de samenleving niet te overvragen en de doelgroep en begeleiders te blijven betrekken bij het beleid.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Sluit grotendeels aan bij GroenLinks, ook wat betreft optimisme versus bezuinigingen.
- Sluit zich aan bij de vraag en de oproep van de inspreker.
- Kan zich niet voorstellen dat de groep zorgmijders geheel zal verdwijnen en is benieuwd welk beleid hierop ingezet wordt.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Stelt dat zelf- en samenredzaamheid bij deze doelgroep juist onderdeel is van het probleem en dus eerder een doel dan een middel.
- Staat achter de doelstellingen van het stuk, met dezelfde kanttekening als GroenLinks over de

spanning tussen optimisme en beschikbare budgetten. Mensen mogen niet buiten de boot vallen.

**Mw. Copini (D66):**

- Wijst erop dat de meer vraaggerichte werkwijze niet alleen voortkomt uit bezuinigingen, maar ook de wens is van bewoners en instellingen.
- Deelt de uitgangspunten, met name de focus op participatie en activering.
- Ziet de beoogde verbindingen tussen de dienst OCSW, de Sociale Dienst en SW-organisaties als een voorwaarde voor activering. De gemeente moet hiervoor zorgen.
- Sluit zich aan bij de zorgen van GroenLinks over de haalbaarheid vanwege de financiën.

**Dhr. Blom (VVD):**

- Steunt de uitgangspunten en hoopt dat het stuk niet te optimistisch zal blijken.
- Sluit zich aan bij de oproep van de inspreker en de bijdrage van GroenLinks.

**Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):**

- Stelt dat niemand overbodig hoeft te zijn en kan zich vinden in de nadruk op participatie, activering en zelfredzaamheid.
- Vindt het een taak van de gemeente dat iedereen laagdrempelige zorg kan krijgen en niemand buiten de boot valt, ook niet de doelgroep boven de 18 jaar.
- Vraagt of het kompas onderdeel is van de decentralisaties of op zich staat.
- Sluit zich aan bij GroenLinks dat minder geld en meer participatie een paradox lijkt.
- Sluit zich aan bij D66 dat het actief leggen van verbindingen van essentieel belang is.

**Mw. Enting (PvdA):**

- Vraagt zich af welke gevolgen de toekomstige bezuinigingen zullen hebben voor dit concept.
- Is niet overtuigd dat de nieuwe werkwijze zorg mijden uitbant en hoort graag een toelichting.
- Is benieuwd of er al concrete afspraken zijn om de regionale werkgeversaanpak aan onderdak te verbinden.
- Steunt activering, stimuleren van zelfstandigheid, wederkerigheid en menselijke verhoudingen.
- Is ook voor participatie als onderdeel van het hulpverleningsplan, maar vraagt zich af hoe haalbaar dit is.
- Constateert dat een deel van de doelgroep niet in beeld is en dat bij een deel de kans op vooruitgang en herstel nihil is. Wie ontfermt zich over deze mensen?
- Vindt de centrale integrale toegang voor vragen goed, maar ziet de financieringsbronnen graag toegelicht. Komen de budgetten van verschillende dienstverleners bij elkaar?
- Informeert naar voorbeelden van mensen met een beperking die meedraaien in de wijk en bij clubs.
- Vraagt hoe het college de kansen en mogelijkheden ziet van de decentralisaties voor samenwerking.
- Vindt de co-financiering door regiogemeenten en de verdeling van budgetten van AWBZ en jeugdzorg onduidelijk en hoort hier graag meer over bij de verdere uitwerking.
- Sluit zich aan bij de oproep de leeftijdsgroep boven de 18 jaar mee te nemen in het stuk.

**Wethouder Visscher:**

- Antwoordt dat maatschappelijke opvang en OGGz onderdeel zijn van de Wmo en het hele sociale domein.
- Probeert de toegang voor de hele gemeente goed te regelen op logische plekken en door mensen actief op te zoeken. Dat is met name bij deze doelgroep belangrijk.
- Ziet een belangrijke rol voor sociale teams, die als constant bekende gezichten in de wijk duurzame relaties opbouwen en wanneer nodig interventieteams in kunnen schakelen.
- Beamt dat veel mensen in de doelgroep alleen op de wereld lijken te staan. Op een eigenkrachtconferentie kan het netwerk gereanimeerd worden.
- Stelt dat het een omslag in de hulpverlening vergt om niet alles over te nemen, maar te kijken wat nodig is om het netwerk weer op te bouwen.
- Verwijst naar de duidelijke stelling van de raad dat de overheid er moet zijn voor wie het echt niet redt met bescherming en hulpverlening.

- Hamert op het belang van participatie. Het geeft eigenwaarde als mensen nodig zijn en waardering krijgen. Een mooi voorbeeld is een deelnemer van de Dutch Street Cup die nu zijn herontdekte capaciteiten bij een reguliere voetbalclub inzet als trainer.
- Gaat zeker meer aandacht besteden aan de overgang van jeugd naar jongvolwassenen in de hulpverlening.
- Kijkt hoe Campusdiep en andere ondersteuning met minder middelen zo goed mogelijk vormgegeven kunnen worden, al zal het beleid niet ongewijzigd kunnen blijven.
- Wil meer structureel organiseren en minder in projecten.
- Beamt dat er veel onzekerheden zijn, ook financieel. Er zal veel bezuinigd worden, al is het Rijk teruggekomen op de korting op het budget maatschappelijke opvang voor Groningen als centrumgemeente in 2014. Voor de jaren daarna zijn er geen signalen voor een korting.
- Meldt dat op de eigen bijdrage van de gemeente van 1,7 miljoen euro al een half miljoen euro bezuinigd is. Ook zal een half miljoen euro veiligheidsgeld wegvallen. De raad kan de overblijvende zes ton heroverwegen nu de rijksmiddelen blijven om bij te dragen aan de bezuinigingsopgave.
- Verwacht dat integraal vraaggericht werken en ontschotting sterker zullen worden en bij zullen dragen aan aanpak van dubbele diagnose.
- Is druk bezig een nieuwe eenheid sociaal domein te organiseren vanuit de diensten SOZawe, OCSW, HVD en RO/EZ om integraler te werken.
- Benadert participatie ook integraler en niet meer alleen vanuit zorg, werk en inkomen. Het is ook onderdeel van de houtskoolschets voor de samenvoeging van de dienst SOZawe en iederz.
- Geeft met verschillende kleuren prioriteiten aan in de ontwikkelagenda, die de komende jaren uitgewerkt zal worden in nauwe samenwerking met de mensen die het betreft.
- Kan als lokale overheid niet van elk probleem weten. Zorgmijders zullen er blijven, maar hiervoor heeft de gemeente al jaren de beproefde aanpak van Eropaf. Actief buitenslapers opzoeken en Stadgers in staat stellen hun zorgen te melden horen hierbij.
- Neemt de tekstuele aanpassing van GroenLinks op pagina 16 over.

## **C. HUISHOUEDELIJK DEEL**

### **C.1. Ingekomen stukken**

*Geen agenderingen.*

### **C.2. Vaststelling verslag 6 februari 2013**

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**De voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 18.25 uur.