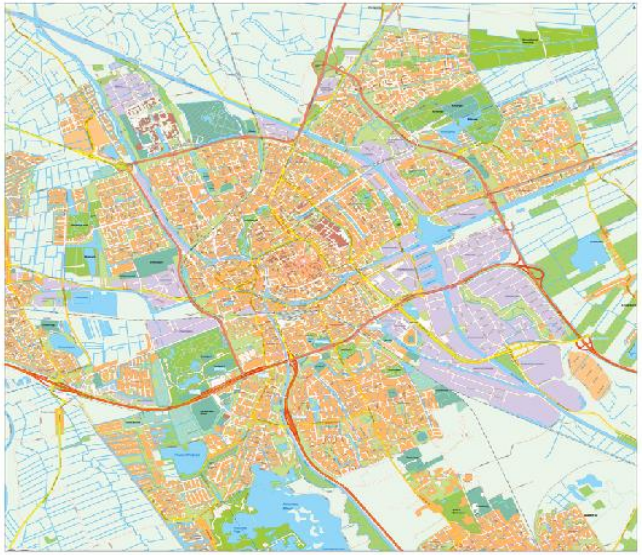
Bezoek gemeente Groningen



Ralph Breuer
Beleidsadviseur openbare ruimte

Programma

10.30	Welkom door wethouder Helmer – Englebert
10.35	Kort voorstelrondje
10.40	De keuze voor en effecten van diftar
11.10	Diftar in de praktijk
11.40	Plenaire discussie
12.30	Lunch

Inhoud

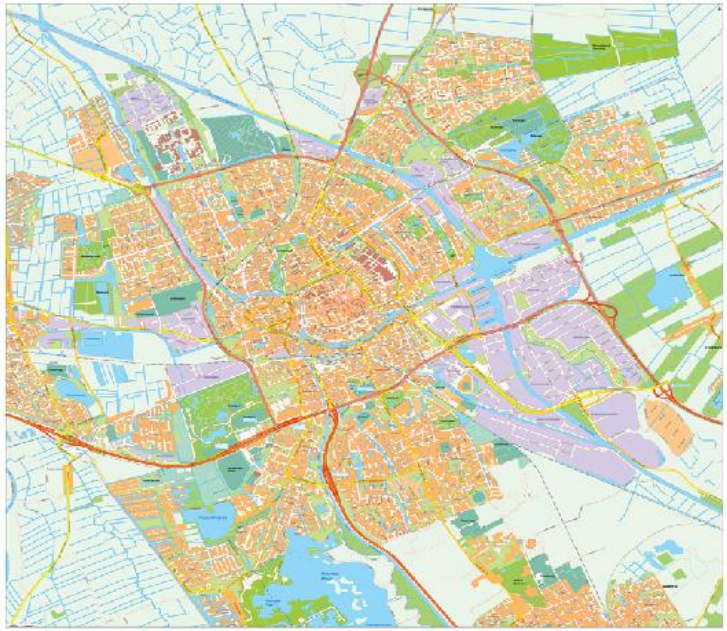
- ‘Diftar’?
- Stad Nijmegen
- Historie: diftar in de tijd
- Opzet
- Resultaten
- Draagvlak

Diftar: wat is dat?

- Principe: “De vervuiler betaalt”
- Diftar = Gedifferentieerde Tarieven
- Financiële stimulans tot afvalscheiding
- Meest gebruikte vormen:
  - Dure restafvalzak
  - Gewicht
  - Volume-frequentie
  - Ondergronds bij hoogbouw: betaling per keer

Stad Nijmegen

- 170.000 inwoners
- 73.000 huishoudens
  - 43% flats en bovenwoningen
  - 57% grondgebonden woningen
- Stedelijkheidsklasse 2



GEMEENTE
Nijmegen

Historie: diftar in de tijd

- 1993-1994: invoering GFT-inzameling
- 1995:
  - invoering “de vervuiler betaalt”
  - via dure restafval-zak á Fl.1,- per stuk

- Redenen:
  - Stimuleren afvalscheiding
  - Besparing kosten afvalverbranding
- Waarom het systeem van de dure zak?

Historie: diftar in de tijd

- Effecten afvalscheiding 1994-1995:
  - Restafval: 10.000 ton minder
  - GFT: 5.000 ton meer
  - Glas en OPK: 1.000 ton meer

  Máár .... ook 4.000 ton extra restafval milieustraat
- Hergebruik: van 42% naar 49% !

Historie: diftar in de tijd

- 1998: ‘de vervuiler betaalt’ op milieustraat
- Betalen voor aanbieden (grof) restafval
- Effecten 1997-1998:
  - 5.000 ton meer restafval in de groene zak
  - 1.600 ton meer oud papier
  - 300 ton meer glas

Historie: diftar in de tijd

Maar ook:

- Aanbod milieustraat:
  - 13.000 ton minder in 1998

    waaronder 10.000 ton restafval
  - Dat is minder dan de helft in 1997
- Totaal afvalaanbod: 7.000 ton minder !!

Historie: diftar in de tijd

Aanpassing beleid op milieustraat per 1999:

- Herbruikbare fracties gratis op milieustraat
- GROF restafval gratis
- Gewoon restafval in groene zak of betaald

Netto-effect 1997-1999:

Van 51% naar 56% hergebruik

Opzet diftar-systeem (1)

- Dure zak:
  - financiële stimulans tot afvalscheiding
  - echter niet 1-op-1 kostendekkend.
- Huidige tarief: € 0,93 per zak / € 9,30 per rol
- Afvalstoffenheffing: niet 100% kostendekkend

Opzet diftar-systeem (2)

- Implicaties keuze dure zak als diftar-methode:
  1. Iedereen moet afval kúnnen scheiden
  2. Goed inzamelsysteem herbruikbare stromen
  3. Zoveel mogelijk aan huis i.v.m. ontwijkgedrag
- Flankerend beleid:
  - Minima kwijtschelding
  - Regeling met stichting studentenhuisvesting

Resultaten (1)

- Milieu – hergebruik (2014):

  Percentages:

  - 63,1% hergebruik – bronscheiding (landelijk 51%)
  - 3,9% hergebruik - nascheiding grof afval

    67,0% hergebruik

  Doelstelling: 75% hergebruik in 2020

Resultaten (2)

- Milieu – hergebruik (2014):

  Per inwoner:

  - Restafval: 117 kg / inwoner
  - Grof restafval: 28 kg / inwoner
  - Hergebruik: 258 kg / inwoner (63,1%)

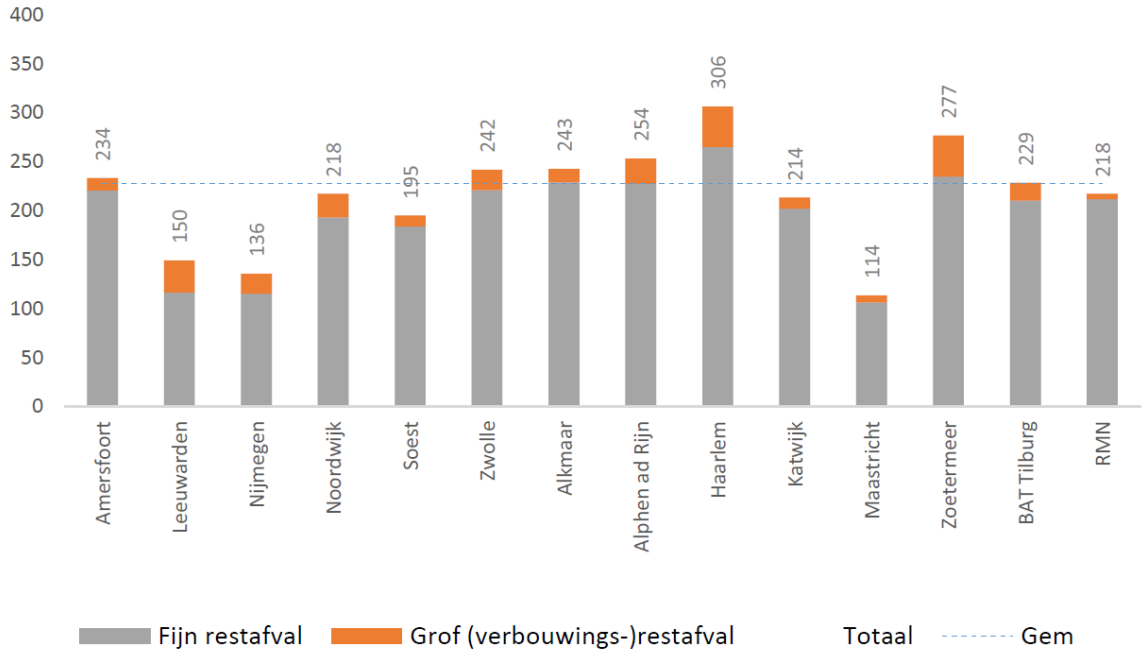
  Totaal 409 kg / inwoner (landelijk: 500)

  (NB excl. Plastic+ effect)

  Doelstelling: 100 kg restafval / inwoner in 2020

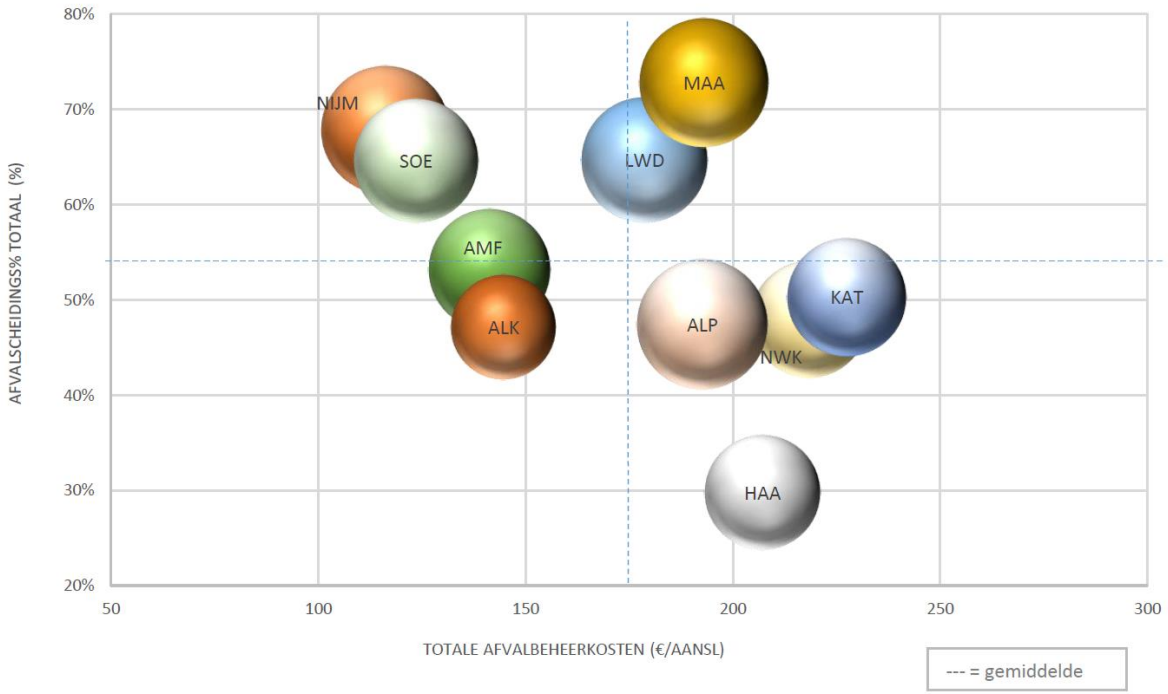
Resultaten (3)

Benchmark (2013): Hoeveelheid Restafval kg per inwoner
(benchmarkgemiddelde 228 kg/inw)



Resultaten (4)

Benchmark (2013): kosten afvalbeheer



Resultaten (5)

- Kwalitatieve effecten:
  - Mensen ZIEN resultaat van hun werk
  - Sterk positief effect op milieubewustzijn
  - Introductie rode zak (25 liter) á € 0,63 / zak
  - Vraag om 10 liter zak
  - Keerzijde: ontwijkgedrag

Draagvlak

Digitale meningspanel (2012):

- 2/3e respondenten scheiden afval uit:
  - Kostenbesparing én
  - Milieu
- Groot draagvlak voor huidige vorm van afvalscheiding in Nijmegen

Eerdere onderzoeken:

- 70% vindt groene zak een goed systeem