



Wegingskader

Toekomst met perspectief

Bijeenkomst raad 6 november 2019

Agenda

- Welkom
- Inleiding
- PPP: we nemen u mee in het wegingskader
- Discussie aan de hand van drie dilemma's
- Prioriteiten/opmerkingen/nabranders
- Vervolgproces

Toekomst met Perspectief (1)

- Missie: Generatiearmoede doorbreken, in 2030 is het percentage kinderen in armoede onder landelijk gemiddelde van grotere gemeenten
- Op zoek naar wat écht werkt
- College en raad samen in cyclisch proces:
 - indicatoren vaststellen en periodiek toetsen
 - wat doen we?
 - focus op de missie houden
 - wat vinden mensen in armoede er zelf van?

Toekomst met Perspectief (2)

- Missie: doorbreken van generatiearmoede →
 - kind
 - ouder
 - jongvolwassene (als toekomstige ouder)
- Daarnaast ook: verminderen armoedestress →
 - basis op orde
 - verlichting en meedoen

Financiën

- Budget Toekomst Perspectief (inclusief armoedebudget, inkomensondersteuning, schuldhulpverlening): 20 miljoen
- Mensen vinden meer de weg naar inkomensondersteuning → hiervoor een bedrag beschikbaar maken.

Zwaarte criteria wegingskader

1: Doorbreekt het generatiearmoede? ('Wat?')

- Gericht op kinderen, gezinnen of jongvolwassenen?
- Verzacht of doorbreekt het barrières?

2: Wat draagt het bij binnen het totaal aan voorzieningen? (Context)

- Integraliteit, is het niet 'meer van hetzelfde'?
- Kosten/baten?
- *Effect op armoedeval (amendement)*

3: Is de voorziening zodanig ingericht dat er belangrijke werkzame bestanddelen van armoedebestrijding in zitten? ('Hoe?')

- Zoekt zelf naar middelen en hulp vanuit samenleving?
- Herkent armoede, verbindt naar volgende stap?
- Laagdrempelig, begrijpelijk, niet botsend?
- Mensgericht, 'er zit rek in'?
- Nazorg, 'stopt niet bij de deur'?

Proces weging armoedevoorzieningen (1)

- Toetsing van de afzonderlijke voorzieningen in multidisciplinaire groepjes:
 - ervaringsdeskundige
 - WIJ
 - GKB/WIMP
 - beleid Positief opgroeien
 - huidige Armoedeteam

Proces weging armoedevoorzieningen(2)

- Daarna totaal aan voorzieningen in samenhang bekeken:
 - integraliteit, overlap
 - kosten en baten t.o.v. elkaar
 - ‘dekkingsgraad’: wat hebben we nu?
 - nieuwe aanvragen daarbij betrokken

Drie categorieën

- A. TMP- voorzieningen
- B. Voorzieningen met integraal karakter
- C. Voorzieningen die niet aansluiten bij de missie

A. *TmP*-voorzieningen (1)

Voorzieningen die goed 'scoren' in het wegingskader

- Doorgaan in 2020. Voor zover nodig in gesprek gaan over werkzame bestanddelen (bijv. in gesprek met het Service team over nazorg)

A. *TmP*-voorzieningen (2)

Kenmerken van deze voorzieningen:

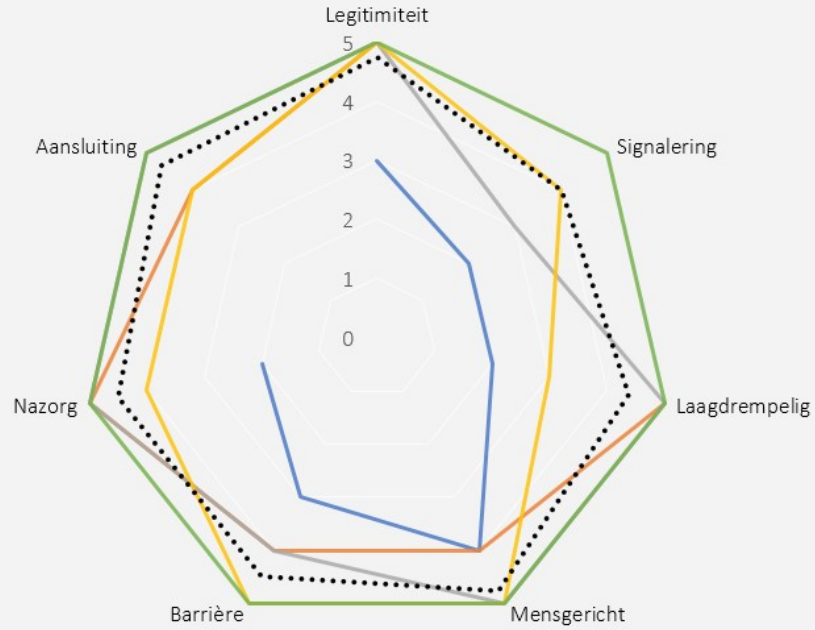
- vooral voor kinderen en gezinnen
 - ondersteuning en preventie
 - voorzieningen voor ontwikkeling
- voor alle huishoudens
 - ondersteuning en preventie
 - eerste noden

Denk aan bijv. : brugfunctionarissen, zwemvangnet, armoedetrainingen, Serviceteam, fondsen, voedselbank en kledingbanken

SELECT	PROJECT
Leerondersteuning / huiswerkbegeleiding	

Doelgroep:
gezin

Leefdomein:
onderwijs



Co-financiering:

N

Samenleving

2

Kosten totaal:

€ 130.000,00

Bereik:

160

Efficientie (k/p):

€ 812,50

B. Voorzieningen met integraal karakter (1)

Voorzieningen die voldoen, maar eigenlijk 'standaard' zouden moeten zijn:

- ook toegankelijk voor minima; en/of
 - onderdeel van reguliere dienstverlening of ander gemeentelijk programma
- Doorgaan in 2020. In gesprek gaan over de gezamenlijke doelstellingen en per 2021 daarover helderheid.

B. Voorzieningen met integraal karakter (2)

Kenmerken van deze voorzieningen:

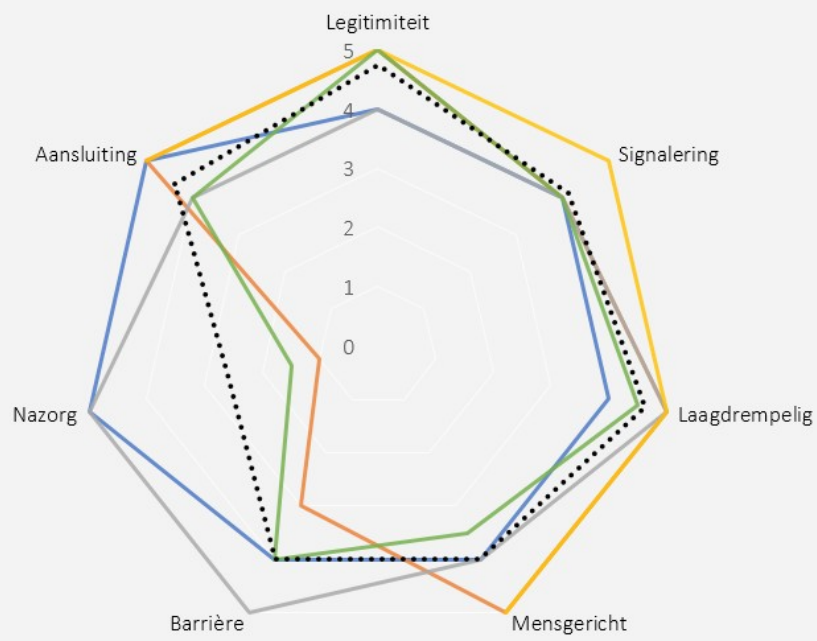
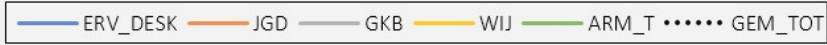
- Hebben vooral betrekking op een of meerdere programma's, bijv.
 - Werk en Inkomensdienstverlening
 - Migratie
 - Positief opgroeien

Denk aan bijv.: huiswerkbegeleiding, ondersteuning kleine zelfstandigen, taal, thuisadministratie, GKB - producten

SELECT	PROJECT
Serviceteam	

Doelgroep:
huishouden algemeen

Leefdomein:
informatie



Co-financiering:
N

Samenleving:
1

Kosten totaal:
€ 42.500,00

Bereik:
3000

Efficientie (k/p):
€ 14,17

C. Voorzieningen die niet aansluiten bij de missie (1)

Voorzieningen die onvoldoende bijdragen aan het doorbreken van generatiearmoede:

- niet gericht op kind, ouder of jongvolwassene
 - niet structureel doorbrekend
-
- Budget terugbrengen, andere aanbieder, stoppen of via maatwerk
 - Maatschappelijk ondernemen (Omarm)

C. Voorzieningen die niet aansluiten bij de missie (2)

Kenmerken van deze voorzieningen:

- Puur verlichtend
- Lenen zich voor grotere rol samenleving
- Nu vaak volledig gefinancierd door gemeente

Denk aan bijv.: eenmalige acties, extra's en uitjes

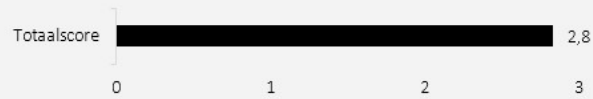
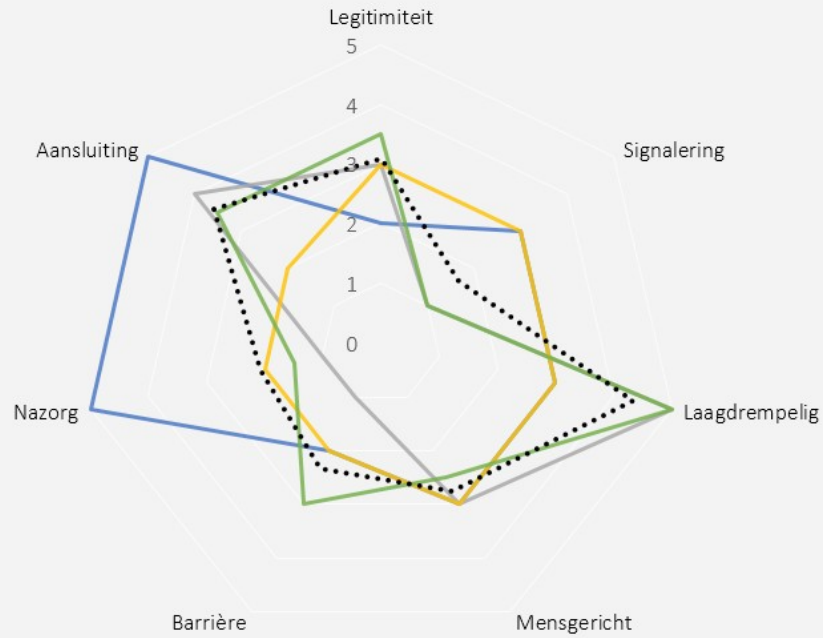
SELECT PROJECT

Museumjaarkaart

Doelgroep:
huishouden algemeen

Leefdomein:
cultuur

ERV_DESK JGD GKB WIJ ARM_T GEM_TOT



Co-financiering:
N

Samenleving
2

Kosten totaal:
€ 20.000,00

Bereik:
500

Efficientie (k/p):
€ 40,00

Resumerend

- Kritisch kijken naar elke euro budget
- Brede verantwoordelijkheid voor mensen die leven in armoede
 - gemeente (integraal)
 - samenleving (maatschappelijk ondernemen)
- Vizier gericht op missie (doorbreken generatie armoede)
- Financiële ruimte creëren voor aanpakken die hieraan bijdragen

Discussie aan de hand van dilemma's

DILEMMA 'MUSEUMJAARKAART'

- Enerzijds algemene voorziening en iedereen recht om naar museum te gaan. Cultuur belangrijk, speerpunt.
- Anderzijds dure voorziening (€ 40 p/j), ook duur voor de inwoner zelf. Museum draagt niet bij. Draagt niet direct bij aan missie.

DILEMMA: 'ARRIVA DAGTOCHTEN'

- Enerzijds zijn uitjes belangrijk, geeft hoop, gezinsplezier, vakantieactiviteit en het kind kan op school iets vertellen.
- Anderzijds geen structureel effect. Rust grotendeels financieel op schouders gemeente i.p.v. samenleving.

DILEMMA: 'GEZONDE LUNCH'

- Enerzijds voorziet in gezonde maaltijd en leefstijl, heeft mogelijk een preventieve gedragscomponent, betrokkenheid van school
- Anderzijds dure voorziening (€ 100,- p/j), gezonde lunch onduidelijk wat het structureel doet (missie), samenleving niet echt betrokken.

Prioriteiten/opmerkingen/
nabranders? Zie lijst
armoedevoorzieningen

Vervolgproces: partners

- Input van deze raadsbijeenkomst meenemen
- Eind november subsidie- en inkooppartners berichten over besluit per 2020
- Zorgvuldige afhandeling

Vervolgproces: college en raad (1)

- Begin 2020 raad informeren over definitieve inzet armoede middelen:
 - welke voorzieningen gaan door
 - waar besteden we de vrijval aan

Richting: ervaringsdeskundigen, inzet samenleving (omarm), structurele aanpakken die bijdragen aan de missie, ruimte maatwerk
- Advies: begeleidingscommissie (eind 2019)
 - voorbereiden sessies cyclisch proces (PDCA)
 - planning en vorm van de sessies

Vervolgproces: college en raad (2)

- Voorjaar 2020 sessie:
 - voorstel en gesprek over indicatoren
 - delen van opbrengsten al lopende activiteiten bijv:
 - Kansrijk Oost
 - Bijstand op Maat
 - Stapelingsonderzoek

=> Wat leren we hiervan? Hoe willen we het verder aanpakken?

Vervolgproces: college en raad (3)

- Na de zomer 2020:
 - wat doen we (de perspectieflijnen)
 - focus op de missie houden
 - wat vinden mensen in armoede er zelf van?
(verhaal van ervaringsdeskundigen)
 - zitten we op de goede weg, wat vindt u ervan?
 - richting inzet middelen 2021