



Aan: Het college van B&W van Groningen

Schriftelijke vragen ex art. 36 RvO van de VVD inzake proef verruiming bijzondere bijstand voor medische kosten

Groningen, 7 april 2024,

Geacht college,

Op 13 maart schreef u in een brief aan de raad over de proef verruiming bijzondere bijstand voor medische kosten. Kort gezegd is de bedoeling dat de regeling laagdrempeliger wordt en dat het vermijden van zorg voorkomen wordt. De VVD deelt deze doelstellingen, maar heeft een aantal zorgen. Wij hebben daarom de volgende vragen

1. In de brief staat dat mensen met een laag inkomen ook de kosten vergoed krijgen als zij een klein spaartegoed hebben. Wat is in dit geval klein en is het college zich ervan bewust dat mensen met een (iets) hoger inkomen de dupe zijn? Zij moeten namelijk een beroep doen op hun spaargeld of kunnen het –als zij geen spaargeld hebben- zelfs helemaal niet betalen.
2. Is het financieel nog wel interessant om te gaan werken, als je door te gaan werken niet meer in aanmerking komt voor allerlei regelingen van de gemeente? Is er bij het bedenken van deze proef gedacht aan de armoedeval en wat zijn de afwegingen geweest?
3. Het college wil graag het vertrouwen van onze inwoners terugwinnen, dat lijkt de VVD een verstandig uitgangspunt. Heeft het college nagedacht over wat een dergelijke regeling kan doen met het vertrouwen van mensen die een (iets) hoger inkomen hebben en dus “buiten de boot vallen”?
4. Als de proef succesvol is, dan wordt het aantal regelingen uitgebreid. Wanneer is de proef volgens het college succesvol? Kunnen we voordat we de regeling eventueel gaan uitbreiden de evaluatie houden?
5. Is het mogelijk om bovenstaande zorgen/vragen mee te nemen in de evaluatie van de pilot, voor zover dat nog niet het geval was?
6. Wat de VVD betreft bedrijft het college met deze regeling inkomenspolitiek, wat niet is toegestaan. Kunt u uitleggen waarom het college overgaat tot het voeren van inkomenspolitiek.

Elisabeth Akkerman

VVD