

Groningen, 19 maart 2024

Betreft: Schriftelijke vragen project “Samen aan de leiding”
Schriftelijke vragen art. 36 van RvO

Geacht college,

Onlangs bracht Willem Groeneveld van Sikkom de situatie rondom het project “Samen aan de leiding” aan het licht.¹ Tijdens dit project heeft een meningsverschil tussen de gemeente en de aannemer geleid tot het staken van de werkzaamheden. Wat begon als een plan om de wijk binnen 1,5 jaar in één keer aan te pakken, loopt uit op een misser. Niet alleen heeft het grote project voor veel overlast en hinder gezorgd. Ook de financiële klap lijkt groot. Het meningsverschil zou gaan om contractuele verplichtingen en meerkosten die buiten de oorspronkelijke opdracht vallen. Onduidelijk blijft om hoeveel meerkosten het gaat. Bovendien roept het vragen op over de vooraf gemaakte afspraken tussen de gemeente en andere partijen.

Opvallend is dat de gemeente weigert inzicht te geven in de omvang van de meerkosten. Sikkom meldt dat de woordvoerder alleen aangaf dat het om “grote bedragen, hele grote bedragen” gaat. Om duidelijkheid te krijgen over de omvang van het bedrag deed Sikkom een WOO-verzoek, die uiteindelijk niet werd gehonoreerd. Het verzoek werd afgewezen onder het argument dat openbaarmaking de financiële belangen van de gemeente zou kunnen schaden.

De gang van zaken roept vragen op bij de fracties van het CDA, D66, Student en Stad, Stadspartij 100% voor Groningen, Partij voor het Noorden, VVD en PVV. Inwoners zouden op transparantie moeten kunnen rekenen. Vooral als het gaat om een publiek project waar veel belastinggeld naartoe is gegaan. Onze fracties vragen daarom opheldering over de gang van zaken en de financiële implicaties.

1. Wat waren de specifieke contractuele verplichtingen die tot het meningsverschil tussen de gemeente en de aannemer hebben geleid?
 - a. Hoe hebben deze kunnen ontstaan? Waren de afspraken van tevoren helder vastgelegd?
2. Hoe zijn de meerkosten die de aannemer noemt ontstaan?
 - a. Hoe kan het dat de gemeente geen onderbouwing heeft gezien van de meerkosten?
 - b. Weet het college aan welke factoren de meerkosten te wijten zijn?
3. Waarom is de aannemer eerder in gebreke gesteld? Kan het college inzicht geven hoe en waarom dit besluit is genomen?
4. Klopt het dat het college weigert informatie te verstrekken over de omvang van de meerkosten?

¹ <https://www.sikkom.nl/nieuws/Groningen-geeft-geen-inzage-in-financieel-debacle.-WOO-verzoek-wordt-geweigerd-28951858.html>

- a. Is het college het met ons eens dat het belangrijk is openheid van zaken te geven wanneer het om veel gemeenschapsgeld gaat?
 - b. Zo ja, is het college bereid onze fracties inzicht te geven in de meerkosten en relevante financiële informatie te delen?
5. Wat gaat het college doen om het vervolg van dit project op een goede manier af te ronden en in de toekomst te zorgen dat dergelijke problemen worden voorkomen?

Hoogachtend,

Etkin Armut
CDA

Tom Rustebiel
D66

Daan Swets
Student en Stad

Mariska Sloot
Stadspartij 100% voor Groningen

Leendert van der Laan
Partij voor het Noorden

Ietje Jacobs-Setz
VVD

Kelly Blauw
PVV