

Aan: college van burgemeester en wethouders gemeente Groningen

Betreft: (Aanvullende) vragen ex art. 38 RvO uitvoering raadsbesluit beleidsregels
bijzondere bijstand beschermingsbewind

Groningen, 15 januari 2019

Afgelopen week berichtte het Dagblad van het Noorden over de onvrede van bewindvoerders met betrekking tot de nieuwe beleidsregels bijzondere bijstand voor beschermingsbewind. Deze onvrede is niet nieuw of onbekend. Wat voor de SP-fractie wel nieuw is, is dat het op 21 februari 2018 door de raad genomen besluit door het college anders lijkt te worden uitgevoerd dan bedoeld en waartoe besloten is.

De gemeenteraad heeft besloten om beschermingsbewind voortaan door de gemeente uit te laten voeren en met ingang van 1 maart 2018 beschermingsbewind aan inwoners van de gemeente met een inkomen van maximaal 120 procent van de van toepassing zijnde bijstandsnorm gratis aan te bieden. Voor mensen die niet bij de GKB in bewindvoering zitten, geldt een overgangstermijn van drie jaar.

In de discussie voorafgaand aan het nemen van het besluit, is door een aantal raadsfracties aangedrongen op overleg met brancheverenigingen en bewindvoerders. Tijdens de behandeling van het raadsvoorstel in de raadscommissie stelde het college zich op het standpunt dat er sprake is van tegengestelde belangen die met overleg niet opgelost zouden worden, dat er een keuze gemaakt moest worden en dat als er wel eerder overleg was gevoerd, dat niet tot een ander resultaat zou hebben geleid als het raadsvoorstel om beschermingsbewind voortaan gratis aan te gaan bieden en niet langer via de bijzondere bijstand te vergoeden.

In het artikel van het Dagblad van het Noorden wordt door de vice-voorzitter van het Landelijk Overleg van Bewindvoerders, Curatoren en Mentoren gesuggereerd dat er nu sprake is van ander beleid: particuliere bureau's zouden hun cliënten drie jaar in bewind mogen houden, op voorwaarde dat zij hun tarief met 23 procent verlagen. Tegelijk zouden deze bureaus het aantal schuldenbewinden jaarlijks met 10 procent moeten verlagen.

Naar aanleiding van bovenstaande heeft de SP-fractie de volgende vragen:

1. Klopt de weergave van het Dagblad van het Noorden met betrekking tot het overleg met bewindvoerders over het bewerkstelligen van uitstroom en het verlagen van hun tarief? Zo ja, wanneer heeft het college besloten om alsnog met bewindvoerders in gesprek te gaan, wat is er de exacte reden van om alsnog in gesprek te gaan en wat is het doel van de gesprekken? Met hoeveel bewindvoerders zijn of worden gesprekken gevoerd en wat zijn de resultaten tot nu toe?
2. Kunt u aangeven hoe deze ontwikkeling zich verhoudt tot de eerdere stellingname van het college dat overleg met bewindvoerders niet tot een ander resultaat zou hebben

- geleidt als het raadsvoorstel om beschermingsbewind voortaan gratis aan te gaan bieden en niet langer via de bijzondere bijstand te vergoeden? Zo nee, waarom niet
3. Kunt u aangeven hoe deze ontwikkeling zich verhoudt tot het genomen raadsbesluit en waarom u de raad niet over deze ontwikkeling/andere uitvoering van het raadsbesluit geïnformeerd? Zo nee, waarom niet?
 4. Hoeveel beschikkingen zijn er tot nu toe afgegeven waarin de vergoeding van kosten van beschermingsbewind via bijzondere bijstand wordt afgewezen? Hoeveel bezwaarschriften zijn er tegen deze beschikkingen ingediend en indien de bezwaarprocedure al is afgerond: hoeveel bezwaarschriften zijn gegrond en hoeveel zijn er ongegrond verklaard?

Hoogachtend,

Jimmy Dijk
SP