

RAADSVOORSTEL:

2009-2010

Ons kenmerk: OS 09.2066333

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014

Groningen,

Aan de raad,

In de integratienota 'Nu Ritsen!' uit 2007 geven wij aan dat wij de relatie met de zelforganisaties, organisaties van en voor minderheden, in de toekomst willen uitbouwen, als vervolg op de nota 'Op eigen kracht' uit 2004.

De uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014 is het vervolg op de nota 'Op eigen kracht'.

1. Inspraak

De ontwerpnota is op 18 augustus 2009 voor inspraak vrijgegeven. De ontwerpnota is toegestuurd aan alle betrokkenen en belanghebbenden. Daarnaast heeft een aantal belangstellenden de ontwerpnota opgevraagd naar aanleiding van de aankondiging van de inspraak op de nota in de Gezinsbode.

De inspraakperiode was van 21 augustus tot en met 2 oktober 2009.

Op dinsdag 8 september 2009 was er de mogelijkheid tot mondeling inspreken op de ontwerpnota. De inspraakavond is door 25 personen bezocht (vertegenwoordigers van zelforganisaties, maatschappelijke organisaties en belangstellenden).

We hebben binnen de inspraakperiode van de volgende organisaties schriftelijke inspraakreacties ontvangen:

- Platform Zelforganisaties Groningen op 8 september 2009
- Stichting Sub Sandesh op 28 september 2009
- Stichting Platform Religie en Levensbeschouwing op 29 september 2009
- Irakese Vereniging Al Nour op 29 september 2009
- Stichting Somaliërs in Groningen op 30 september 2009
- Werkgroep Vluchtelingen Vrij op 30 september 2009

2. Het Eindverslag Inspraak

Het Eindverslag Inspraak gaat in op:

1. het voortraject als voorbereiding op de definitieve nota;
2. de wijze waarop de inspraak is georganiseerd;
3. de mondelinge en schriftelijke inspraakreacties;
4. de aanpassingen als gevolg van de inspraak.

In dit raadsvoorstel richten wij ons op de kern van het Eindverslag Inspraak, de punten 3 en 4.

2.1 Inspraakreacties

De inspraakreacties, schriftelijk en mondeling, zijn geclusterd rondom het onderwerp/thema waarop de reactie betrekking heeft. Deze thema's zijn:

- Basis- en activiteitsubsidie
- Huisvesting
- Doelgroepen
- Financiën
- Overig

2.2 Samenvatting inspraakreacties

Centraal in de inspraakreacties staan de thema's huisvesting en culturele identiteit.

Een groot aantal van de insprekers is van mening dat er, vooral 's avonds en in het weekend, te weinig accommodaties in de stad beschikbaar zijn voor het uitvoeren van de activiteiten van zelforganisaties en dat er knelpunten zijn in het gebruik van de huidige accommodaties. Oplossingen die de insprekers hier onder meer voor aandragen zijn: gezamenlijke huisvesting, meer accommodaties bouwen en het totale beschikbare budget verdelen over de zelforganisaties voor huisvesting.

Een aantal insprekers vindt dat het kunnen beschikken over eigen huisvesting noodzakelijk is om de eigen identiteit te kunnen beleven en is ook van mening dat hiervoor subsidiemogelijkheden zouden moeten komen. Hierdoor is er volgens hen eerder sprake van assimilatiebeleid dan van integratiebeleid.

Vragen en opmerkingen zijn er ook over de voorwaarden die wij stellen aan de basis- en activiteitsubsidie. Het is zelforganisaties niet altijd duidelijk wat de toewijzings- of afwijzingsgronden zijn en waarom ontmoeting en ontspanning niet subsidiabel zijn vanuit het activiteitenbudget. Een aantal insprekers ziet geen meerwaarde in het openstellen van het activiteitenbudget voor maatschappelijke instellingen. Zij vinden dat dit budget alleen ten goede van zelforganisaties mag komen.

Een aantal insprekers is van mening dat de zelforganisaties meer betrokken moeten worden bij het ontwikkelen van integratiebeleid en dat de gemeente en lokale instellingen meer gebruik kunnen maken van hun kennis en expertise. Dit laatste kan bijvoorbeeld door het financieren van betaalde krachten bij zelforganisaties.

Voor een aantal insprekers is het niet duidelijk welke rol de MJD in relatie tot de zelforganisaties en groepen migranten heeft. Een tweetal zelforganisaties stelt zelfs dat hun achterban geen vertrouwen meer heeft in de MJD.

Tot slot vindt een aantal insprekers dat het de gemeente ontbreekt aan visie op integratie en op de rol van zelforganisaties hierin.

Voor een specificatie van alle inspraakreacties en onze beantwoording hiervan verwijzen wij u naar het bijgevoegde Eindverslag Inspraak.

3. Boordeling inspraakreacties en aanpassingen als gevolg daarvan

Hieronder volgt per thema een beoordeling van de inspraakreacties. Leidend hierin is dat de uiteindelijke regeling heldere en eenduidige (SMART-geformuleerde) criteria moet bevatten. Dit is nodig om eventuele willekeur of onduidelijkheid in het toepassen van de criteria uit te sluiten.

3.2.1 Basis- en activiteitsubsidie

Uit de inspraak komt naar voren dat er vier punten in de nota zijn waarover bij de zelforganisaties onduidelijkheid bestaat of soms zelfs het vermoeden van willekeur. Het betreft de volgende punten:

- a. het bepalen van de omvang van de bevolkingsgroep waarop een zelforganisatie zich richt en het op basis daarvan bepalen van de basissubsidie;
- b. de halvering van de basissubsidie als twee zelforganisaties een aanvraag indienen die gericht is op dezelfde bevolkingsgroep;
- c. de gronden waarop een subsidie al dan niet wordt toegekend;
- d. het moeten delen van het beschikbare budget met maatschappelijke instellingen.

Ad. a. De regel is dat, indien de bevolkingsomvang niet bepaald kan worden, de aanvrager een basissubsidie uit de laagste categorie krijgt toegewezen. Dit kan nadelig uitpakken voor zelforganisaties waarvan de bevolkingsomvang niet of nauwelijks te bepalen is. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de Koerdische zelforganisatie of zelforganisaties die zich richten op alle moslima's of Afrikaanse vrouwen in de stad. Voorgesteld wordt deze regel te blijven hanteren en er geen uitzonderingen op te maken. Uitgangspunt bij de bepaling van de hoogte van de basissubsidie is de tabel 'bevolking naar herkomst per 1 januari' van de GBA. Hierin staat het aantal inwoners, mannen en vrouwen, per land van herkomst vermeld.

Ad b. De regel is dat, indien er twee zelforganisaties een aanvraag indienen die gericht is op dezelfde bevolkingsgroep, de basissubsidie gedeeld moet worden. Op basis van de inspraak stellen wij voor deze voorwaarde voor een basissubsidie uit categorie I te laten vervallen. Betreft het een aanvraag gericht op een basissubsidie uit categorie II of III, dan ontvangen beide zelforganisaties echter een basissubsidie op grond van de helft van de bevolkingsomvang van de betreffende gemeenschap.

Wij handhaven wel het maximum van twee zelforganisaties per bevolkingsgroep. Dit is om versplintering van de aandacht voor bepaalde groepen over meerdere zelforganisaties te voorkomen.

Ad c. De regel is dat de weigeringsgronden uit ‘Op eigen kracht’ ook in de nieuwe regeling gehandhaafd blijven. Dit betekent dat activiteiten gericht op ontmoeting in eigen kring, ontspanning, religie, levensbeschouwing en politiek ook in de nieuwe regeling van subsidie zijn uitgesloten. Voorheen vielen sportactiviteiten ook onder deze weigeringsgronden. Wij stellen voor hierop een uitzondering te maken, onder de voorwaarde dat de sportactiviteit zich wel moet richten op integratie, emancipatie of dialoog. De redenen om voor sport een uitzondering te maken zijn:

- Uit de subsidieaanvragen van de zelforganisaties van de afgelopen jaren blijkt dat er veel behoefte is aan het organiseren van sportactiviteiten. Sport wordt in het algemeen gezien als een beproefd middel om vooral jongeren uit verschillende culturen met elkaar in contact te laten komen. Binnen het sportbudget zijn voor dergelijke activiteiten echter geen middelen aanwezig.
- Binnen het stimuleringsfonds Integratie (nu samengevoegd met het budget voor zelforganisaties) was het altijd al mogelijk om ook sportactiviteiten die gericht waren op integratie en dialoog financieel te ondersteunen. Hieruit is een aantal succesvolle projecten ontstaan, bijvoorbeeld het GVAV-Rapiditas project voor het meer betrekken van jonge asielzoekers bij de voetbalclub.

Ad d. In de nieuwe regeling kunnen ook maatschappelijk instellingen een beroep doen op een activiteitsubsidie, mits de activiteit tot stand komt in samenwerking met minstens één zelforganisatie of etnisch culturele groep in de stad. Maatschappelijke instellingen konden altijd al gebruik maken van de subsidiemogelijkheden van het stimuleringsfonds Integratie en werden ook al vaak betrokken bij de uitvoering van activiteiten van zelforganisaties. Het gaat ons er niet zozeer om welke organisatie de aanvraag indient, maar welk resultaat de activiteit teweeg brengt. Wij stellen voor deze voorwaarde te handhaven en het activiteitenbudget ook open te stellen voor maatschappelijke organisaties.

3.2.2 Huisvesting

Huisvesting is het knelpunt van deze nota. In de nota en het eindverslag inspraak gaan wij uitgebreid in op de huisvesting van zelforganisaties. De conclusies hiervan zijn:

- het kunnen beschikken over een eigen pand is geen noodzakelijke voorwaarde is voor het beleven van de eigen culturele identiteit;
- er is voldoende ruimte binnen de sociaal-culturele accommodaties voor de activiteiten van de zelforganisatie, maar niet altijd op de gewenste dag of tijdstip.
- Ook in gezamenlijke huisvesting wordt geen meerwaarde gezien als het gaat om het bevorderen van integratie, emancipatie en dialoog.

Bovenstaande betekent dat wij op basis van de inspraak onze beleidslijn ten aanzien van de huisvesting van zelforganisaties handhaven. Dit betekent dat zelforganisaties, net als andere organisaties in de stad, voor het uitvoeren van hun activiteiten gebruik kunnen maken van de sociaal-culturele accommodaties. De financiering hiervan mag geen probleem zijn omdat de huurlasten, ook van accommodaties die niet onder de werking van ons accommodatiebeleid vallen, volledig subsidiabel zijn.

Wel komen wij op korte termijn met een voorstel over waar en op welke wijze zelforganisaties hun eventuele klachten over huisvesting in de sociaal-culturele accommodaties kenbaar kunnen maken.

3.2.3 Doelgroepen

Uit de inspraak komt naar voren dat een aantal zelforganisaties van mening is dat de huidige reguliere voorzieningen onvoldoende voor hen kunnen betekenen; dat zij pleiten voor uitbreiding van het gemeentelijk doelgroepenbeleid.

Wij zijn geen voorstander van het uitbreiden van het gemeentelijk doelgroepenbeleid. Alle Stadlers kunnen gebruik maken van de reguliere voorzieningen in de stad. In de integratienota maken wij, op basis van hun achterstandpositie en multiproblematiek, wel een uitzondering voor Antillianen en allochtone vrouwen. Tot nu toe zien wij geen aanleiding voor het maken van nog meer uitzonderingen. Wij achten de reguliere voorzieningen goed in staat de integrale aanpak van de problematiek van etnisch culturele groepen te borgen. Dit blijkt ook bijvoorbeeld uit het bereik van de MJD onder de Somalische bevolking. Van de 235 Somaliërs in Groningen heeft de MJD er 94 in het klantenbestand.

3.2.4 Financiën

Uit de inspraak komt naar voren dat zelforganisaties verwachten over minder geld te kunnen beschikken, omdat nu ook andere organisaties een beroep op het activiteitenbudget kunnen doen. Wij stellen dat er juist meer geld beschikbaar komt voor activiteiten gericht op integratie, emancipatie en dialoog door het samenvoegen van de budgetten voor zelforganisaties en het stimuleringsfonds Integratie. Zoals al eerder is gesteld vinden wij het uitvoeren van activiteiten belangrijker dan de vraag wie de aanvraag indient. Ook vanuit financieel perspectief handhaven wij de regel dat ook maatschappelijke instellingen een activiteitensubsidie kunnen aanvragen.

3.2.5 Overig

In de inspraak viel regelmatig de term assimilatie. Meestal werd hiermee bedoeld op het niet kunnen beleven van de eigen culturele identiteit door het niet kunnen beschikken over eigen huisvesting of omdat er geen subsidie wordt verstrekt voor het versterken van deze eigen identiteit. Onder het kopje huisvesting hebben wij ons standpunt over eigen huisvesting al toegelicht. Verder krijgen zelforganisaties wel degelijk een subsidie voor het versterken van de eigen culturele identiteit, namelijk de basissubsidie.

Voorgesteld wordt om op basis van de beoordeling inspraakreacties de nota op de volgende punten aan te passen:

1. In de ontwerpnota is ten aanzien van de basissubsidie de voorwaarde opgenomen dat per etnisch culturele groep maximaal twee zelforganisaties van de basissubsidie gebruik kunnen maken en dat zij beiden de helft van de beschikbare basissubsidie voor de betreffende gemeenschap ontvangen.

In de definitieve nota handhaven wij het maximum van twee aanvragers per etnisch culturele gemeenschap. De aanvullende voorwaarde dat de basissubsidie gedeeld moet worden met de overige zelforganisaties, die zich op deze groep richten, vervalt voor de basissubsidie uit categorie I. Betreft het een aanvraag gericht op een basissubsidie uit categorie II of III, dan ontvangen beide zelforganisaties een basissubsidie op grond van de helft van de bevolkingsomvang van de betreffende gemeenschap.

2. De ontwerpnota omvat de periode 2010-2013, waarbij 2010 als invoeringdatum en voor de specifieke zelforganisaties als overgangsjaar geldt.
In de definitieve uitvoeringsnota hanteren wij de periode 2011-2014, waarbij 2010 nog steeds als overgangsjaar geldt. Wij hebben hiervoor gekozen omdat de besluitvorming over de definitieve nota na 1 oktober 2009 plaatsvindt. 1 oktober is de sluitingsdatum voor het aanvragen van een subsidie voor het volgende jaar. Invoering van de nieuwe regeling per 1 januari 2010 bleek niet meer mogelijk. Om de uitvoeringsnota wel voor een periode van vier jaar vast te stellen is gekozen voor het invoeren per 1 januari 2011.
3. Vooruitlopend op de invoering van de nieuwe regeling in 2011 hanteren wij per 1 januari 2010 alvast de nieuwe categorieën voor de basissubsidies. Dit betekent een forse verhoging van de basissubsidie voor alle zelforganisaties vanaf 2010 in plaats van 2011, als de regeling in werking treedt.
4. Wij hanteren de weigeringsgronden zoals deze al in de nota 'Op eigen kracht' zijn neergelegd. Het gaat hierbij om subsidieaanvragen voor activiteiten die gericht zijn op ontmoeting, ontspanning, levensbeschouwing, religie en politiek. In tegenstelling tot voorheen kan er in de nieuwe regeling wel een beroep worden gedaan op een activiteitensubsidie gericht op sport, mits deze activiteit is gericht op integratie, emancipatie of dialoog.

Tot slot kunnen Antilliaanse zelforganisaties geen gebruik meer maken van deze regeling. Alle zaken aangaande Antillianen, waaronder ook de Antilliaanse zelforganisaties, vallen onder het gemeentelijk Antillianenbeleid.

In de bijgevoegde nota zijn de passages waar de bovenstaande aanpassingen betrekking op hebben gearceerd.

4. Begroting 2011-2014

De definitieve begroting van de uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014 gaat uit van een bedrag van 190 duizend euro, waarvan 140 duizend euro afkomstig is uit het budget voor zelforganisaties en 50 duizend euro uit het Stimuleringsfonds Integratie. Per saldo betekent dit dat het budget, in vergelijking met de vorige periode onder de werking van de nota 'Op eigen kracht', met 50 duizend euro is verhoogd.

De wijzigingen in de uitvoeringsnota op basis van de inspraakreacties heeft geen gevolgen voor de totale hoogte van het budget, wel voor de verdeling ervan.

Wij hebben gemeend de eis dat zelforganisaties die zich op dezelfde etnisch culturele groep richten, de hiervoor beschikbare basissubsidie moeten delen, los te laten voor een basissubsidie uit categorie I en de Antilliaanse zelforganisaties niet meer onder de werking van deze regeling te laten vallen.

Dit betekent dat het budget voor de basissubsidies ruim 41 duizend euro is (was 45 duizend in de ontwerpnota). Het beschikbare activiteitenbudget komt hiermee op iets minder dan 122 duizend euro (was 118 duizend euro in de ontwerpnota).

De verdeling van het budget vanaf 2011 ziet er dan als volgt uit:

Verdeling budget voor de periode 2011-2014	
Basissubsidie	41.250
Activiteitsubsidie	121.750
Specifieke subsidies	7.000
Knelpuntenpot	20.000
Totaal	190.000

Het beschikbare budget voor de basissubsidies is tot stand gekomen op basis van het huidige aantal zelforganisaties van niet-westerse migranten in Groningen (exclusief de Antilliaanse zelforganisatie) en hun huidige bevolkingsomvang (per 1 januari 2009). Voor een overzicht van de hieruit voortvloeiende verdeling van de basissubsidie per zelforganisatie verwijzen wij u naar bijlage 5 uit de uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014.

5. Invoering en overgangsjaar

De uitvoeringsnota zelforganisaties treedt op 1 januari 2011 in werking voor een periode van vier jaar (tot en met 2014). 2010 geldt als een overgangsjaar, waarin de oude subsidieregeling voor de specifieke zelforganisaties nog van kracht is. Vooruitlopend op de invoering per 1 januari 2011 verstrekken wij alvast in 2010 de basissubsidies conform de nieuwe regeling.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van het inspraakverslag;
- II. de uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014 vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

H.P. Bakker.