

Raadsvoorstel

E-suite: 418217-2019



Onderwerp **Onderzoek Rekenkamercommissie naar het gemeentelijk kapbeleid**

Steller/telnr. Peter Kommerij/ 77 27 Bijlagen 1

Classificatie

	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk	
Portefeuillehouder	nvt	Raadscommissie
Langetermijn agenda (LTA) Raad	LTA ja: <input type="checkbox"/> Maand Jaar LTA nee: <input type="checkbox"/> Niet op LTA	

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit

I. kennis te nemen van het rapport 'Beleid dat hout snijdt' over het gemeentelijk kapbeleid
II. de volgende aanbevelingen nav het rapport over te nemen en het college van B&W opdracht te geven om over de voortgang van de implementatie te rapporteren via de voortgangsrapportages:

1. Zet (nog) meer in op het verbeteren van de kwaliteit van bomen (vergroten kroonvolume en verbeteren ondergrond) en laat niet het aantal stammen (de kwantiteit) leidend zijn.
2. Besef en erken (meer) dat doelen strijdig met elkaar kunnen zijn en houd daar met het stellen van doelen rekening mee.
3. In het beleid (meer) ruimte creëren opdat maatwerkoplossingen gerealiseerd kunnen worden. Nadeel kan zijn dat dat er meer bezwaren ingediend zullen worden. Dit nadeel kan in belangrijke mate worden ondervangen door te zorgen voor een adequate communicatie met betrokkenen.
4. Overweeg wat de lokale regelgeving betreft een gebiedsgerichte benadering: differentiatie in regelgeving bevordert gewenst maatwerk en de doeltreffendheid. Dus regels die per gebied van elkaar verschillen wanneer daar grond voor is. De binnenstad is een andere omgeving dan een buitenwijk en een buitenwijk verschilt weer van het buitengebied. En ook verschillen de wijken aan de rand van de stad van elkaar.
5. Heb aandacht voor een adequate personele formatie (en achtervang) voor de vergunningverlening en draag zorg voor een heldere verantwoordelijkheidsverdeling en afdoende coördinatie-afspraken.
6. In de ontwerpfasen van ruimtelijke projecten 'groen' en bomen vanaf het begin (laten) meenemen in het planproces en deze niet het sluitstuk laten zijn van een ontwikkelingsstraject.
7. Biedt maatwerk voor inpassing en/of compensatie voor spontaan opgekomen bomen en andere houtopstand bij ontwikkeling van terreinen waar zich dat voordoet.
8. Wees flexibeler waar mogelijk door bij vergunningprocedures te beoordelen of er bijzondere omstandigheden zijn om gemotiveerd van het beleid af te wijken (toepassing van art. 4.84 van de Algemene wet bestuursrecht).
9. Besteed nog meer aandacht aan zorgvuldige afwegingen bij projectplannen met oog voor behoud van bomen, zodat niet onnodig weerstand wordt opgeroepen.
10. Betrek de provincie bij de relevante overlegplatformen. Er is vanuit de gemeente overleg met Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en het Groninger Landschap. Echter, de gemeente heeft ook met provinciaal natuurbeleid te maken buiten het bebouwd gebied binnen de gemeentegrens. Aangeraden wordt om ook met de provincie structureel overleg te hebben en deze te betrekken in een van de reeds aanwezige overlegplatformen. Ook bij het opstellen van een nieuwe groenvisie is het raadzaam de provincie hierin te betrekken.
11. Aanbevolen wordt voor specifieke projecten (criteria nader te bepalen) een adviescommissie in te stellen met experts en betrokken inwoners (vertegenwoordigers van belangenorganisaties). Door vanuit een andere invalshoek te kijken kunnen in een dergelijk overleg alternatieven op tafel komen die anders niet besproken of weinig kansrijk zouden zijn.
12. Communicatie in een vroegtijdig stadium van projectontwikkeling met omwonenden en groeperingen kan "gedoe" in een later stadium voorkomen. Belangrijk is in de communicatie te betrekken wat het doel van het project is, welke afwegingen zijn gemaakt om te komen tot de projectkeuzes, de voor- en nadelen van alternatieven en welke scenario's aan de orde zijn met betrekking tot het vellen van houtopstand.
13. Neem altijd de regie bij de communicatie, ook al ligt er verantwoordelijkheid voor planvorming bij een externe partij. Wanneer de uitvoering van een project bij derden ligt is deze partij verantwoordelijk voor de communicatie met de omgeving. Indien er echter problemen zijn, wordt de gemeente hier wel op aangesproken. De gemeente zou meer de regie moeten nemen over de communicatie daar waar derden daar verantwoordelijk voor zijn.
14. Verbeter de toegankelijkheid van (informatie over) verleende vergunningen voor derden: draag bij gewenste inzage zorg voor digitale beschikbaarheid (toezending op verzoek of publicatie van de vergunning met weglating van persoonsgegevens).

15. Wanneer met omwonenden overleg gepleegd wordt over (mogelijk) verwijderen en vervangen van bomen dan ook desgewenst partijen ter ondersteuning van de bewoners uitnodigen. Op die manier wordt de schijn vermeden dat de gemeente te veel oog heeft voor het realiseren van een bepaalde ontwikkeling en te weinig oog voor het belang van de bomen.
16. Ontwikkel een kader waaraan kwaliteit en beleving (van bomen) kunnen worden getoetst.
17. Vraag als gemeenteraad om jaarlijks (en waar gewenst ook tussentijds) te worden voorzien van gegevens die kunnen bijdragen aan het monitoren van doelstellingen.
18. Breng informatie over bomen (inventarisatie, beleid, onderhoud, voorgenomen kap met gemaakte afwegingen, etc.) op overzichtelijke wijze bijeen op de gemeentelijke website (zoals de gemeente Utrecht). Dit bevordert begrip voor maatregelen en afwegingen. Draag daarbij zorg voor een 'bomenkaart'.
19. Controleer op basis van gestelde kaders, schakel van incidentele situaties naar (debat over) gewenste structurele versterking van kaders voor beleid, uitvoering, participatie en/of communicatie.
20. Maak bij aangenomen moties concrete afspraken over termijn van (tussen)rapportage over de uitvoering ervan door het college en bewaak die termijn.

Samenvatting

De rekenkamercommissie heeft onderzoek gedaan naar het gemeentelijk kapbeleid, de werking van dat beleid en de wijze waarop die werking in de praktijk wordt ervaren. Dit onderzoek is uitgevoerd door de twee externe leden van de rekenkamercommissie. Op basis van dit onderzoek komt de commissie tot een aantal aanbevelingen. Het voorstel aan de raad is om die aanbevelingen over te nemen. Het onderzoeksrapport 'Beleid dat hout snijdt' is als bijlage aan dit raadsvoorstel toegevoegd.

Aanleiding en doel

Aanleiding voor het onderzoek is de ophef of zelfs emotionele reacties die ontstaan bij inwoners als er sprake is van het kappen van bomen. Ook is er het toenemend besef van het belang van bomen met oog op kwaliteit van de leefomgeving en de effecten van klimaatverandering. Verder is er op dit moment nog sprake van drie regelingen voor het kappen van bomen. Vanwege de herindeling zal dit moeten worden geharmoniseerd. Tegen deze achtergrond heeft de rekenkamercommissie onderzoek gedaan naar de uitvoering van het kapbeleid in de praktijk.

Kader

nvt

Argumenten en afwegingen

Op grond van het onderzoek komt de Rekenkamercommissie tot de conclusie dat het beleid zorgvuldig wordt uitgevoerd, maar dat er weinig ruimte is voor maatwerk. Ook blijkt dat er steeds meer oog is voor de kwaliteit van de bomen in plaats van het alleen maar tellen van het aantal stammen. Wanneer er planvorming op ruimtelijk gebied plaatsvindt, komen de bomen vaak laat in beeld. Maar de introductie van een compensatiefonds heeft wel geholpen om eerder de aandacht op het behoud van bomen te vestigen. Het overleg met belangengroepen kan door de gemeente worden versterkt door al in de fase van planvorming contact te zoeken. Verder kan de gemeente duidelijker communiceren over het eigen beleid ten aanzien van bomen en de inzage in verstrekte vergunningen gemakkelijker maken. Verder blijkt uit het onderzoek dat de raad zich voornamelijk richt op incidenten, terwijl de aandacht van de raad wat meer zou moeten uitgaan naar de kaders van het beleid. Het zou helpen als de raad expliciet aangeeft welke informatie van het college van B&W gewenst wordt.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

nvt

Financiële consequenties

nvt

Overige consequenties

nvt

Vervolg

Wanneer de raad de aanbevelingen overneemt is het (conform bestaande afspraak) aan het college van B&W om over de voortgang van de implementatie van de aanbevelingen te berichten in de voortgangsrapportages.

Lange Termijn Agenda
