

## Raadsvoorstel



Onderwerp **A-kwartier; tijdelijke aanwijzing veiligheidsrisicogebied en tijdelijk cameratoezicht**  
Registratienr. 4835002 Steller/telnr. M. Visser/K. Jongsma 77 73 Bijlagen 2

---

Classificatie	<input checked="" type="radio"/> Openbaar <input type="radio"/> Geheim
	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk
Portefuillehouder	Den Oudsten Raadscommissie

---

### Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009 vast te stellen;
- II. de verordening tot wijziging van de Verordening Cameratoezicht Gemeente Groningen vast te stellen;
- III. de besluiten onder I en II bekend te maken door plaatsing in het elektronische gemeentebblad en in werking te laten treden op de dag na bekendmaking.

---

### Samenvatting

Op woensdag 21 januari 2015 is in uw raad het actualiteitendebat cameratoezicht en aanwijzing veiligheidsrisicogebied A-kwartier gevoerd. In dit debat is het plan van aanpak voor het A-kwartier (en de Hortusbuurt) toegelicht. In dit plan van aanpak worden de maatregelen voor de korte termijn genoemd. In het plan van aanpak is aangegeven dat het nodig wordt geacht om in het A-kwartier tijdelijk voor de periode tot 1 januari 2016 vast cameratoezicht toe te staan en een deel van het A-kwartier tijdelijk voor de periode tot 1 januari 2016 aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied.

Naar aanleiding van hetgeen is besproken tijdens het actualiteitendebat worden deze maatregelen uitgewerkt in dit raadsvoorstel, inhoudende:

1. tijdelijke wijziging APVG 2009: verlenen bevoegdheid aan de burgemeester om een deel van het A-kwartier aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied, tijdelijk voor de periode tot 1 januari 2016
2. tijdelijke wijziging van de Verordening Cameratoezicht Gemeente Groningen: verlenen bevoegdheid aan de burgemeester om te kunnen besluiten over te gaan tot vast cameratoezicht in een deel van het A-kwartier in verband met ernstige overlast, tijdelijk voor de periode tot 1 januari 2016.

## Vervolg voorgesteld raadsbesluit

### Aanleiding en doel

---

Sinds 26 september 2014 is het A-kwartier niet langer een veiligheidsrisicogebied en de bevoegdheid van de burgemeester om een veiligheidsrisicogebied (preventief fouilleren) aan te wijzen is per 1 oktober 2014 geëindigd.

Tot en met begin december 2014 hebben er mobiele politiecamera's (op grond van artikel 3 Politiewet) in het gebied gehangen. De laatste weken is de overlast in het A-kwartier opnieuw toegenomen en zijn er twee ernstige incidenten geweest: een beroving met geweld en een steekpartij.

De bewonersvereniging A-kwartier heeft de burgemeester een brief gestuurd over de ernst van de situatie. Meerdere bewoners hebben de burgemeester persoonlijk benaderd over de situatie. Er is een gesprek geweest tussen collegeleden en vertegenwoordigers van het A-kwartier en de Hortusbuurt.

Naar aanleiding van de hiervoor beschreven recente ontwikkelingen hebben gemeente, politie, Openbaar Ministerie (OM) en het Veiligheidshuis besproken welke maatregelen op korte termijn noodzakelijk worden geacht om de overlast in het A-kwartier op korte termijn tot een aanvaardbaar niveau terug te dringen. Dit heeft geresulteerd in een plan van aanpak met 13 maatregelen dat is vastgesteld in de lokale driehoek. Voor de langere termijn speelt de wijziging van het gebied een rol bij de te nemen maatregelen. Vanaf

1 januari 2016 is prostitutie niet meer toegestaan in het A-kwartier. Exploitatievergunningen voor prostitutiepanden worden beëindigd. Een nieuwe bestemming van het gebied vraagt voor de lange termijn om de veiligheidsmaatregelen op lange termijn in dat licht te zien.

In het plan van aanpak is aangegeven dat het nodig wordt geacht om in het A-kwartier tijdelijk voor de periode tot 1 januari 2016 vast cameratoezicht toe te staan en het A-kwartier tijdelijk voor de periode tot 1 januari 2016 aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied.

Naar aanleiding van hetgeen is besproken tijdens het actualiteitendebat worden deze maatregelen uitgewerkt in dit raadsvoorstel.

### Kader

---

- Gemeentewet, artikel 151 b en c;
- APVG 2009;
- Verordening Cameratoezicht Gemeente Groningen.

### Argumenten en afwegingen

---

Insteek van het plan van aanpak is om nu voor de korte termijn een aantal maatregelen te nemen. De gedachte is dat het totaal aan maatregelen en de samenhang daartussen leidt tot afname van de overlast en verbetering van de veiligheidssituatie in het A-kwartier. De integraliteit van de aanpak en de onderlinge samenhang van de maatregelen is essentieel.

#### Maatregelen voor de korte termijn:

- gericht toezicht door politie en opsporing strafbare feiten intensiveren;
- waar nodig gebiedsverboden opleggen aan overlastplegers;
- tijdelijk cameratoezicht door politiecamera's;
- instellen samenscholingsverbod A-kwartier en Hortusbuurt en actieve handhaving van het samenscholingsverbod;
- inzet drugshond;
- intensiever toezicht door Stadstoezicht in afstemming met politie;
- extra controle op leefomgeving door Stadsbeheer;
- integrale aanpak van handhaving tegen prostitutie en horecabedrijven;
- ketenoverleg Veiligheidshuis wordt op intensieve wijze gecontinueerd;
- periodiek overleg tussen bewonersvereniging A-kwartier en Hortusbuurt en gemeente en politie.

### **Voorstel tijdelijk cameratoezicht en tijdelijk veiligheidsrisicogebied**

Zoals gezegd wordt nodig geacht om, naast de genoemde maatregelen, in het A-kwartier tijdelijk voor de periode tot 1 januari 2016 vast cameratoezicht toe te staan en het A-kwartier tijdelijk voor de periode tot 1 januari 2016 aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied. Dit wordt gebaseerd op het volgende.

De burgemeester heeft in juni 2014 gebruik gemaakt van zijn – op dat moment nog geldende – bevoegdheid tot het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied in het A-kwartier. Van 25 juni 2014 tot 25 september 2014 is het overlastgebied in het A-kwartier aangewezen als veiligheidsrisicogebied, waarmee voor de officier van justitie de bevoegdheid ontstond om de politie te gelasten om over te gaan tot preventief fouilleren. Gedurende de aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied is drie maal overgegaan tot preventief fouilleren. De bevoegdheid (op grond van de APV) tot het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied is per 1 oktober 2014 geëindigd.

Naast de aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied zijn, op basis van de bevoegdheid die de politie op grond van de Politiewet heeft, tijdelijke camera's geplaatst in het probleemgebied in het A-kwartier. Deze politiecamera's zijn begin december 2014 verwijderd, omdat deze slechts op tijdelijke basis gebruikt mogen worden.

Gebleken is dat het eerdere pakket aan maatregelen, waaronder de aanwijzing als veiligheidsrisicogebied en de inzet van mobiele camera's een aanzienlijke afname van de overlast tot gevolg hadden. Dit beeld wordt nadrukkelijk bevestigd door de bewoners van het A-kwartier, waarnemingen van politie en het Meldpunt Overlast en Zorg. Bewoners geven in gesprekken aan dat de overlast in korte tijd toenam na het weghalen van de camera's. Ook uit waarnemingen van politie blijkt dat de bij de politie bekende overlastplegers vanaf december 2014 meermalen weer in het gebied zijn gesignaleerd.

In onderstaand overzicht geven wij u per periode inzage in de drugs- en geweldgerelateerde overlastmeldingen in het A-kwartier.

#### **Leeswijzer overzicht cijfers**

De cijfers hebben betrekking op 4 periodes:

- **Periode 1: 26 maart 2014 tot 26 juni 2014 (3 maanden):**  
periode voorafgaand aan de aanwijzing veiligheidsrisicogebied A-kwartier.
- **Periode 2: 26 juni 2014 tot 26 september 2014 (3 maanden):**  
A-kwartier veiligheidsrisicogebied (3 preventief fouilleeracties) + tijdelijke politiecamera's .
- **Periode 3: 26 september 2014 tot 26 november 2014 (2 maanden):**  
tijdelijke politiecamera's nog aanwezig, geen veiligheidsrisicogebied meer.
- **Periode 4: 1 december 2014 tot 17 januari 2015 (1,5 maand):**  
tijdelijke politiecamera's stopgezet.

Per periode wordt het volgende aangegeven:

1. meldingen van bewoners/ondernemers gevolgd door inzet van politie;
2. meldingen van bewoners/ondernemers zonder inzet van politie. Of er inzet volgt, is afhankelijk van de aard van de melding in combinatie met de prioriteiten die er op het moment van de melding stadsbreed zijn;
3. mutaties van controles door politie tijdens surveillances;
4. meldingen van bewoners/ondernemers bij Meldpunt Overlast en Zorg. Hierbij gaat het met name om meldingen die betrekking hebben op een bepaalde periode waarin overlast is ervaren en/pf steeds terugkerende overlastsituaties. De meldingen die bij de politie binnenkomen zien daarentegen meer op acute gebeurtenissen.

**Periode 1: 26 maart 2014 tot 26 juni 2014 (3 maanden)**

3 maanden voor aanwijzen veiligheidsrisicogebied

	Aantal meldingen/mutaties
Meldingen met inzet van politie	92
Meldingen zonder inzet van politie	2
Mutaties politie na controles	107
Meldpunt Overlast en Zorg	38

**Periode 2: 26 juni 2014 tot 26 september 2014 (3 maanden)**

Veiligheidsrisicogebied + tijdelijke politiecamera's

3 x een preventief fouilleeracties op wapenbezit

	Aantal meldingen/mutaties
Meldingen met inzet van politie	50
Meldingen zonder inzet van politie	11
Mutaties politie na controles	68
Meldpunt Overlast en Zorg	18

**Periode 3: 26 september 2014 tot 26 november 2014 (2 maanden)**

tijdelijke politiecamera's nog aanwezig, geen veiligheidsrisicogebied.

	Aantal meldingen/mutaties
Meldingen met inzet van politie	10
Meldingen zonder inzet van politie	-
Mutaties politie na controles	30
Meldpunt Overlast en Zorg	5

**Periode 4: 1 december 2014 tot 17 januari 2015 (1,5 maand)**

tijdelijke politiecamera's stopgezet

2 ernstige incidenten, beroving met geweld, steekpartij

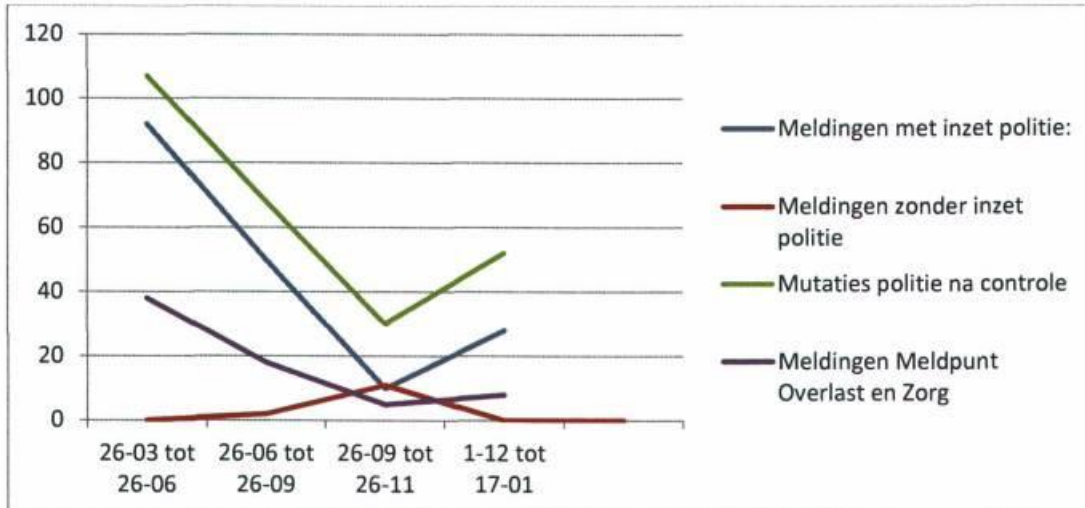
	Aantal meldingen/mutaties
Meldingen met inzet van politie	28
Meldingen zonder inzet van politie	-
Mutaties politie na controles	52
Meldpunt Overlast en Zorg	8

In juni 2014 is, na een aantal incidenten waar wapens zijn gebruikt, besloten tot het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied in het A-kwartier. Ook zijn in juni 2014 aan een aantal overlastplegers gebiedsverboden opgelegd. Vanaf begin juli 2014 was er ook tijdelijk cameratoezicht op grond van de Politiewet. In de periode van 26 juni 2014 tot 26 september 2014 (Veiligheidsrisicogebied + tijdelijke camera's) is te zien dat het aantal meldingen waarop inzet van politie volgt daalt. Het aantal meldingen bij Meldpunt Overlast en Zorg neemt af. Er zijn in deze periode drie preventief fouilleeracties op wapenbezit geweest.

In de periode van 26 september 2014 tot 26 november 2014 (2 maanden) is het A-kwartier geen veiligheidsrisicogebied meer. De burgemeestersbevoegdheid op grond van de APVG 2009 liep af op 1 oktober 2014. De tijdelijke politiecamera's zijn in deze periode nog wel aanwezig. Ten opzichte van de periode ervoor blijft het aantal meldingen waarop inzet van politie volgt lager, 10 ten opzichte van 50. Dit geldt ook voor het aantal mutaties die de politie naar aanleiding van controles doet, 30 (2 maanden) ten opzichte van 68 (3 maanden).

Vanaf 1 december 2014 is er geen cameratoezicht meer in het gebied. In een relatief korte periode van 7 weken heeft dan bij 28 meldingen inzet van de politie plaatsgevonden. Ook stijgt in deze periode het aantal mutaties na controles van de politie van 30 (in 2 maanden) naar 52 (in 1,5 maand).

Een duidelijke stijging. En zoals eerder genoemd hebben er in de eerste 2 weken van januari 2015 twee ernstige geweldsincidenten plaatsgevonden. Hier wordt de hierboven beschreven ontwikkeling in grafiek weergegeven.



Op basis van het bovenstaande bevestigen de cijfers het beeld dat bewoners, de politie en het Meldpunt Overlast en Zorg schetsen van een snelle toename van overlast na het weghalen van de camera's. In het gesprek dat collegeleden hebben gevoerd met vertegenwoordigers van bewonersvereniging A-kwartier is uitdrukkelijk gevraagd om snel maatregelen te nemen en opnieuw camera's te plaatsen. De bewoners benadrukken dat zij meer belang hechten aan een veilige leefomgeving en afname van de overlast dan aan mogelijke inbreuk op hun privacy.

Uit het aantal meldingen en mutaties van controles blijkt dat er in de periode voor de aanwijzing van het A-kwartier als veiligheidsrisicogebied een aanzienlijke hogere inzet van politie nodig was. De inzet van politie wordt lager in de periode waarin het A-kwartier veiligheidsrisicogebied is en de politie direct daarna. Dit is volgens de politie te verklaren door het feit dat van de publiciteit rondom de aanwijzing een preventieve werking uitgaat. Bovendien waren er in deze periode meerdere gebiedsverboden uitgereikt en hingen er tijdelijke camera's. Naar onze mening kan niet genoeg benadrukt worden: bij de aanpak van overlast gaat het altijd om een pakket aan maatregelen, die elkaar versterken.

Gelet op de hiervoor genoemde ontwikkelingen voor, tijdens en na afloop van de aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied en de inzet van camera's moet geconcludeerd worden dat deze maatregelen effect hebben. Van deze maatregelen gaat een preventieve werking uit. Met de inzet van camera's kan de politie haar personeel efficiënter en effectiever inzetten, omdat cameratoezicht de politie de mogelijkheid geeft de camerabeelden live uit te kijken en aan de hand van de constatering direct te reageren.

Hiermee zijn de aanvullende vragen 1 tot en met 3 en 5 die naar aanleiding van het actualiteitendebat Veiligheid en Cameratoezicht A-kwartier zijn gesteld, naar de mening van het college ook schriftelijk beantwoord.

#### **Vraag 4 van de aanvullende vragen Actualiteitendebat: waterbedeffect**

Resteert uw vraag over het zogenoemde waterbedeffect (vraag 4 aanvullende vragen).

Vooropgesteld is dat het pakket aan maatregelen als doel heeft om de ernstige overlast in het A-kwartier zo snel mogelijk te verminderen. Het indammen van overlast in een bepaald gebied leidt in veel gevallen tot een waterbedeffect in de omliggende gebieden. Het is een illusie om te veronderstellen dat de problematiek die aan de overlast ten grondslag ligt, drugsverslaving, op korte termijn op te lossen is. Dat neemt niet weg dat dit aspect wel onderdeel uitmaakt van het pakket aan maatregelen. In het kader van de persoonsgerichte aanpak wordt getracht de drugsproblematiek op individueel niveau aan te pakken.

Door de politie is waargenomen dat bepaalde personen die gerelateerd kunnen worden aan overlast in het A-kwartier vaker zijn waargenomen rondom de Vismarkt en in de Hortusbuurt.

De politie heeft in de periode waarin in het A-kwartier tijdelijke camera's aanwezig waren (1 juli tot 1 december 2014, 5 maanden) voor de omgeving Vismarkt 70 waarnemingen/ controles geregistreerd van druggerelateerde overlast rondom de Vismarkt. In de 3 maanden voorafgaand aan het veiligheidsrisicogebied lag dit op 16 registraties. De politie heeft daarnaast registraties gemaakt van het gebied dat direct grenst aan het veiligheidsrisicogebied. Dat betreft de Hortusbuurt, maar ook het deel van het A-kwartier dat buiten het veiligheidsrisicogebied viel. In de 3 maanden voorafgaand aan het veiligheidsrisicogebied zijn er vanuit de politie 43 registraties geweest. Tijdens de periode van 3 maanden veiligheidsrisicogebied steeg het aantal tot 86 registraties in het gebied direct grenzend aan het Veiligheidsrisicogebied.

Het Meldpunt Overlast en Zorg geeft aan dat er in 2013 (9 meldingen) en in 2014 (8 meldingen) druggerelateerde meldingen werden gedaan door bewoners omgeving Hortusbuurt. Er is derhalve niet zo zeer sprake van een toename van het aantal meldingen. Uit de aard van de meldingen blijkt echter dat in de Hortusbuurt nieuwe hangplekken van drugsgebruikers ontstaan en een toename in de mate van overlast door drugsgebruikers.

#### **Maatschappelijk draagvlak en participatie**

---

Onlangs heeft een gesprek plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van buurtvereniging A-kwartier en Hortusbuurt met leden van het College. De bewonersvereniging A-kwartier en Hortusbuurt dringen aan op het nemen van maatregelen, specifiek op het plaatsen van camera's en het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied.

Er wordt periodiek een overleg ingepland tussen bewonersverenigingen van het A-kwartier en Hortusbuurt, politie en gemeente. Op korte termijn vindt het eerste overleg plaats.

#### **Financiële consequenties**

---

Kosten van cameratoezicht op grond van de Verordening Cameratoezicht Gemeente Groningen. De aanschaf van camera's kan worden opgevangen in het exploitatiebudget.

De personele kosten van het uitkijken van de camera's kunnen beperkt in het huidige budget worden opgevangen. De hoogte van de personele kosten wordt bepaald door de mate waarin live wordt uitgekeken.

#### **Overige consequenties**

---

Geen.

#### **Vervolg**

---

Zoals al aangegeven, gaat het voor nu om het nemen van maatregelen op korte termijn en vóór de korte termijn, namelijk eerst tot 1 januari 2016 in verband met de ontwikkeling van het gebied.

Er vindt monitoring plaats van de maatregelen. Tijdens het actualiteitendebat is toegezegd om na 3 maanden in de commissie Financiën en Veiligheid de resultaten van cameratoezicht op grond van de Politiewet te bespreken.

Voor de langere termijn speelt de wijziging van het gebied een rol bij de te nemen maatregelen. Vanaf 1 januari 2016 is prostitutie niet meer toegestaan in het A-kwartier. Exploitatievergunningen voor prostitutiepanden worden beëindigd. Een nieuwe bestemming van het gebied vraagt voor de lange termijn om veiligheidsmaatregelen voor die termijn in dat licht te zien. Eind 2015 zullen wij daarover met u in gesprek gaan.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
Peter den Oudsten



de secretaris,  
Peter Teesink

## **VERORDENING TOT WIJZIGING VAN DE ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING GRONINGEN 2009**

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Groningen d.d. 3 februari 2015;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

HEEFT BESLOTEN:

vast te stellen de verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009 (APVG 2009).

### **Artikel I Wijziging verordening**

De Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009 wordt als volgt gewijzigd:

- A. Aan Hoofdstuk 2 Openbare Orde, Afdeling 1 Bestrijding van ongeregelde heden, wordt een nieuw artikel (artikel 2:....) toegevoegd, dat komt te luiden:

*De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, het A-kwartier voor zover het betreft het gebied Vishoek, de Muurstraat, de Hoekstraat, de Noorderhaven (inclusief de bruggen ter hoogte van de Visserstraat en ter hoogte van de Oude Kijk in 't Jatstraat), en het gedeelte van de Oude Kijk in 't Jatstraat tussen de Noorderhaven en de Visserstraat, evenals het gedeelte van De Laan tussen de Noorderhaven en de Visserstraat, en het gedeelte Visserstraat tussen Hoge der A en De Laan en Derde Drift tot aan Lopende Diep evenals Vierde en Vijfde Drift tot aan de Noorderhaven) met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied. Deze bevoegdheid wordt tijdelijk verleend, voor de periode tot 1 januari 2016.*

### **Artikel II Inwerkingtreding**

Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking en vervalt op 1 januari 2016.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18 februari 2015.

De voorzitter

De griffier

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

gelezen het voorstel van de burgemeester en wethouders van Groningen d.d. 3 februari 2015

gelet op artikel 151c van de Gemeentewet;

BESLUIT:

vast te stellen de Verordening tot wijziging van de Verordening Cameratoezicht gemeente Groningen.

**Artikel I      Wijziging verordening**

- A. Aan artikel 3 van de Verordening cameratoezicht gemeente Groningen een derde lid toe te voegen: " Tijdelijk, voor de periode tot 1 januari 2016, kan gelet op de ernst van de overlastsituatie in het A-kwartier door de burgemeester aangewezen worden als gebied waar cameratoezicht wordt toegepast in verband met (drugs)overlast. De in lid 2 genoemde criteria zijn niet van toepassing."

B.

**Artikel II      Inwerkingtreding**

Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking en vervalt op 1 januari 2016.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18 februari 2015.

De voorzitter,

de griffier,