

Datum raadsvergadering	27 november 2013	Registratienr.	RO 13.3875206
Raadscommissie	Beheer en Verkeer	Datum B&W besluit	28-11-2013
Datum raadscommissie	20 november 2013	Portefeuillehouder	Seton
Bijlagen	1	Steller	Gerd Boerema
		Telefoon	06-51270136
		E-mail	gerd.boerema@groningen.nl

Onderwerp

APVG wijziging "vellen van een houtopstand"

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. kennis te nemen van de Beleidsregels "vellen van een houtopstand";
- II. de verordening tot wijziging van de APVG vast te stellen en bekend te maken door plaatsing in het elektronisch gemeenteblad;
- III. dit besluit in werking te laten treden één dag na bekendmaking.

(Publieks-)samenvatting

Ons beleid voor het vellen van een houtopstand is geactualiseerd (tot nu toe Nota Kapbeleid 2010) in de Beleidsregels *vellen van een houtopstand* (hierna beleidsregels). Deze actualisatie was noodzakelijk vanwege de aanbevelingen van de Gemeentelijke Ombudsman uit het jaarverslag 2012, praktijk ervaringen en onze eerdere opdracht om de groenbelangen beter te verankeren in de voorbereiding van (gemeentelijke) projecten.

Met het opstellen van de Beleidsregels *vellen van een houtopstand* geven we invulling aan de aanbevelingen van de Ombudsman.

Inleiding

Er is aantal aanleidingen voor de actualisatie van het kapbeleid (hierna vellen van een houtopstand, aanduiding voor het kappen van bomen uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)).

1. Aanbevelingen gemeentelijke Ombudsman in het jaarverslag 2012. De Ombudsman constateert dat niet alle mogelijke overlastaspecten een rol spelen bij de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning en dat niet alle criteria objectief vast te stellen zijn. Daarnaast was de maximale score voor een houtopstandwaardering hoger dan de score van het verwijderingsbelang.
2. Rendementsverlies zonnepanelen door de schaduw van een houtopstand speelt geen rol bij de beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning.
3. Bepaalde definities in de Nota Kapbeleid 2010 leiden tot misverstanden/onduidelijkheden.

Bovendien hebben wij vorig jaar gevraagd om na te gaan op welke wijze groenbelangen beter naar voren kunnen komen bij ruimtelijke ontwikkelingen en projecten. Uit deze exercitie kwamen 7 verbeterpunten. Twee verbeterpunten hebben een (procesmatig) raakvlak met de beleidsregels, te weten:

1. afweging groenbelangen bij het uitvoeren van groot onderhoud;
2. proef verlenen omgevingsvergunning voor het vellen van monumentale bomen expliciet door het college.

De beleidsregels worden u ter kennis name aangeboden. Deze beleidsregels gaan nog steeds uit van niet vellen tenzij.... Met de aangepaste beleidsregels is het niet eenvoudiger geworden om een omgevingsvergunning voor het vellen van een houtopstand te krijgen, wel objectiever en transparanter. Een aantal wijzigingen/verduidelijkingen heeft betrekking op de APVG. Om deze reden doen wij u dit raadsvoorstel.

Beoogd resultaat

Het opstellen van juridisch correcte en objectief toetsbare beleidsregels en APVG.

Kader

De wettelijke grondslag voor het vellen van een houtopstand is gelegen in de APVG (afdeling 3 Het bewaren van een houtopstand) en de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Argumenten/afwegingen

Optimalisatie van groenbelangen bij ruimtelijke ontwikkelingen en projecten.

Afweging groenbelangen bij groot onderhoud.

Incidenteel is het noodzakelijk om een houtopstand te vellen voor het uitvoeren van groot onderhoud, bijvoorbeeld bij een rioolsanering of vervanging van een nutsleiding. Ook bij dergelijke projecten moet er zorgvuldig met het groen worden omgegaan. Het verplicht stellen van een vastgestelde BEA ten behoeve van een omgevingsvergunning vinden we hierbij een te zwaar middel omdat er geen sprake van een ruimtelijke ontwikkeling is. Wel moet nadrukkelijk gemotiveerd worden waarom een houtopstand voor de uitvoering van het groot onderhoudsproject moet wijken.

Werkzaamheden die in het kader van groot onderhoud plaatsvinden in de nabijheid van een houtopstand moeten zorgvuldig worden uitgevoerd. Om deze reden is er voor gekozen om werkzaamheden in de nabijheid van bomen, indien noodzakelijk, te laten begeleiden door een ETT-er (European Tree Technician), ETW-er (European Tree Worker) of eigen boomdeskundige. Dit komt in veel gevallen al overeen met de hedendaagse praktijk.

Proef aanvragen omgevingsvergunningen vellen van een monumentale houtopstand via het college.
 In de Wabo is een beslistermijn van 8 weken opgenomen voor een aanvraag omgevingsvergunning vellen van een houtopstand. Bij uitzondering kan deze beslistermijn met 6 weken worden verdaagd. Er wordt ingeschat dat de afhandeling van een aanvraag omgevingsvergunning (voor het vellen van een monumentale houtopstand) die via het college gaat niet binnen de 8 weken beslistermijn lukt. Iedere aanvraag om een omgevingsvergunning zou dan standaard verdaagd moeten worden. Dat vinden we ongewenst.

Procesaanpassing: een aanvraag omgevingsvergunning vellen van een houtopstand die (mede) betrekking heeft op een monumentale houtopstand wordt in het Portefeuille Overleg (PO) besproken. Hierbij kan worden besloten om op te schalen naar het college. In dit geval zal het besluit voor de vergunningverlening worden verdaagd met 6 weken. In deze gevallen neemt ons college over deze omgevingsvergunning een besluit. Dit principe zal naar verwachting vooral worden toegepast bij "gevoelige" veldossiers. In deze gevallen ligt het mandaat voor het besluit bij het college. In de andere gevallen blijft het conform het ondermandaatbesluit liggen bij de verantwoordelijke teamleider, afdelingshoofd en vakdirecteur.

Algemene plaatselijke verordening Groningen.

Een aantal onduidelijkheden/verbeterpunten heeft betrekking op de APVG. Het gaat hierbij om:

1. titel afdeling 3 APVG is niet correct;
2. verduidelijking definitie houtopstand;
3. onduidelijkheid vergunningplicht reguliere onderhoudswerkzaamheden;
4. titel artikel 4.9 is niet Wabo proof
5. begrip kapvergunning staat nog in artikel 4.11 APVG.

Titel afdeling 3 APVG is niet correct.

In de APVG heet afdeling 3 het bewaren van houtopstanden. Het gaat echter om het bewaren van een houtopstand (houtopstand is al meervoud).

Verduidelijking definitie houtopstand.

In de Nota Kapbeleid 2010 was opgenomen dat een houtopstand met een oppervlakte van 100 m² vergunningplichtig is. Er is echter niet gedefinieerd of deze 100 m² betrekking heeft op één beplantingsvak of dat verschillende beplantingsvakken ten behoeve van een project bij elkaar op moeten worden geteld. Verder is niet duidelijk of het rooien van (kleine) beplantingsvakken met daarin lage struiken/heesters (natuurlijke groeihogte < 2 meter) omgevingsvergunningplichtig is of niet? In de APVG zit een definitie van het begrip "houtopstand" die we graag willen aanpassen.

Vergunningplicht reguliere onderhoudswerkzaamheden.

In de APVG is niet gedefinieerd of reguliere onderhoudswerkzaamheden aan een houtopstand omgevingsvergunningplichtig zijn of niet. Voor hakhout is dat wel gedefinieerd. Echter, hakhout dekt niet de lading van een houtopstand.

Titel artikel 4.9 APVG is niet Wabo proof.

De titel van het artikel luidt *kapverbod* in plaats van *velverbod*. In de Wabo wordt niet meer gesproken van kappen maar van vellen.

Begrip kapvergunning staat nog in artikel 4.11 APVG.

Met de inwerkingtreding van de Wabo op 1 oktober 2010, bestond er geen kapvergunning meer en kwam de omgevingsvergunning vellen van een houtopstand hiervoor in de plaats. In de APVG is in artikel 4.11 echter per abuis het begrip kapvergunning blijven staan.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

De beleidsregels zijn in hoge mate afgeleid van de Nota Kapbeleid 2010. Het principe van niet vellen tenzij... blijft onverminderd van kracht. Om deze reden is er geen inspraak geweest. Vanwege de aanbevelingen van de Ombudsman in haar jaarverslag 2012 is de Ombudsman betrokken bij het opstellen van deze beleidsregels. De Ombudsman is van mening dat met de komst van de beleidsregels er objectieve criteria zijn ontstaan voor het vellen van een houtopstand.

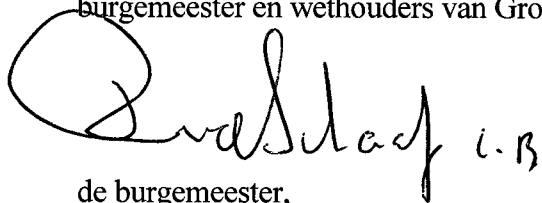
Financiële consequenties

Het vaststellen van de beleidsregels en wijzigingsverordening APVG heeft geen financiële gevolgen.

Realisering en evaluatie

Na het van kracht worden van de beleidsregels en APVG zullen de effecten daarvan geïmplementeerd worden in de interne werkprocessen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

LS

Verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Groningen van ...
(bijlage raadsverslag nr.);

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

BESLUIT:

vast te stellen de verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009 (APVG 2009).

Artikel I Wijziging verordening

De Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009 wordt als volgt gewijzigd:

- A De titel van afdeling 3 APVG wordt gewijzigd van ‘het bewaren van houtopstanden’ in ‘het bewaren van *een houtopstand*’.
- B Artikel 4.8 onderdeel c luidt:
 - c. houtopstand: één of meer bomen, hakhout, bosplantsoen, (*lint*)begroeiing (*een mix van bomen en/of heesters*) met een minimale aaneengesloten oppervlakte van 100m² en een natuurlijke groeihoogte van > 2 meter.
- C Artikel 4.9 wordt als volgt gewijzigd:
 - 1. In de titel wordt *kapverbod* vervangen voor *velverbod*.
 - 2. In lid 3 b wordt het woord *hakhout* vervangen door *een houtopstand*.
- D Artikel 4.11 in het eerste lid wordt het woord *kapvergunning* vervangen door *omgevingsvergunningen, vellen van een houtopstand*.

Artikel II Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking één dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

De voorzitter

De griffier,

Bijlage 1 tekstuele aanpassing APVG

Aanpassing APVG

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
De titel van afdeling 3 APVG 'het bewaren van houtopstanden'	De titel van afdeling 3 APVG 'het bewaren van een houtopstand'
<p>Bestaande tekst</p> <p>Artikel 4.8 Begripsbepalingen</p> <p>1. In deze afdeling wordt verstaan onder:</p> <p style="padding-left: 40px;">c. houtopstand: één of meer bomen, hakhout <i>of een beplantingsvak van bosplantsoen</i>;</p>	<p>Nieuwe tekst</p> <p>Artikel 4.8 Begripsbepalingen</p> <p>1. In deze afdeling wordt verstaan onder:</p> <p style="padding-left: 40px;">c. houtopstand: één of meer bomen, hakhout, bosplantsoen, (lint)begroeiing (een mix van bomen en/of heesters) met een minimale aaneengesloten oppervlakte van 100m2 en een natuurlijke groeihoogte van > 2 meter.</p>
<p>Bestaande tekst</p> <p>Artikel 4:9 <i>kap</i>verbod</p> <p>1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag een houtopstand te vellen of te doen vellen.</p> <p>2. Het verbod geldt niet voor houtopstanden, die op bosbouwkundige of bedrijfseconomische wijze worden geëxploiteerd, indien het betreft:</p> <p style="padding-left: 20px;">a. wegbeplantingen en éénrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voorzover bestaande uit populieren of wilgen, tenzij deze zijn geknot;</p> <p style="padding-left: 20px;">b. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;</p> <p style="padding-left: 20px;">c. fijnsparren of andere coniferen, niet ouder dan 12 jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;</p> <p style="padding-left: 20px;">d. kweekgoed;</p> <p style="padding-left: 20px;">e. houtopstand, die deel uitmaakt van als zodanig bij het Bosschap geregistreerde bosbouwondernemingen en niet gelegen is binnen de bebouwde kom, tenzij de houtopstand een zelfstandige eenheid vormt en ofwel geen grotere oppervlakte beslaat dan 10 are, ofwel in geval van rijbeplanting, gerekend over het totale aantal rijen, niet meer bomen omvat dan 20.</p> <p>3. Het verbod geldt verder niet voor:</p> <p style="padding-left: 20px;">a. houtopstand, welke moet worden geveld krachtens de Plantenziektenwet of krachtens een aanschrijving of last van het college, zulks onverminderd het bepaalde in artikel 4:16 van deze afdeling;</p> <p style="padding-left: 20px;">b. het periodiek vellen van <i>hakhout</i> ter uitvoering van het regulier onderhoud.</p>	<p>Nieuwe tekst</p> <p>Artikel 4:9 velverbod</p> <p>1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag een houtopstand te vellen of te doen vellen.</p> <p>2. Het verbod geldt niet voor houtopstanden, die op bosbouwkundige of bedrijfseconomische wijze worden geëxploiteerd, indien het betreft:</p> <p style="padding-left: 20px;">a. wegbeplantingen en éénrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voorzover bestaande uit populieren of wilgen, tenzij deze zijn geknot;</p> <p style="padding-left: 20px;">b. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;</p> <p style="padding-left: 20px;">c. fijnsparren of andere coniferen, niet ouder dan 12 jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;</p> <p style="padding-left: 20px;">d. kweekgoed;</p> <p style="padding-left: 20px;">e. houtopstand, die deel uitmaakt van als zodanig bij het Bosschap geregistreerde bosbouwondernemingen en niet gelegen is binnen de bebouwde kom, tenzij de houtopstand een zelfstandige eenheid vormt en ofwel geen grotere oppervlakte beslaat dan 10 are, ofwel in geval van rijbeplanting, gerekend over het totale aantal rijen, niet meer bomen omvat dan 20.</p> <p>3. Het verbod geldt verder niet voor:</p> <p style="padding-left: 20px;">a. houtopstand, welke moet worden geveld krachtens de Plantenziektenwet of krachtens een aanschrijving of last van het college, zulks onverminderd het bepaalde in artikel 4:16 van deze afdeling;</p> <p style="padding-left: 20px;">b. het periodiek vellen van een houtopstand ter uitvoering van het regulier onderhoud.</p>
<p>Bestaande tekst</p> <p>Artikel 4:11 beslissing op aanvraag</p> <p>1. Het bevoegd gezag verleent in beginsel geen <i>kapvergunningen</i> anders dan na een zorgvuldige belangenafweging op basis van de criteria "waardering", "overlast", "kwaliteit" en "dringende redenen".</p> <p>2. Het college kan met betrekking tot de in het vorige</p>	<p>Nieuwe tekst</p> <p>Artikel 4:11 beslissing op aanvraag</p> <p>1. Het bevoegd gezag verleent in beginsel geen omgevingsvergunningen, vellen van een houtopstand, anders dan na een zorgvuldige belangenafweging op basis van de criteria "waardering", "overlast", "kwaliteit" en "dringende redenen".</p>

lid genoemde criteria en de te maken afweging beleidsregels vaststellen.

2. Het college kan met betrekking tot de in het vorige lid genoemde criteria en de te maken afweging beleidsregels vaststellen.