

Aanbevelingen collegebrieven Werkgroep Informatievoorziening

Op basis van een analyse van de collegebrieven in de maand maart heeft de werkgroep Informatievoorziening van de Raad een aantal aanbevelingen met betrekking tot collegebrieven.

De collegebrief als politiek middel

Informatie van het College moet de Raad in staat stellen om politiek te bedrijven. Het College faciliteert dit onder andere door Raadsleden relevante informatie te bieden door middel van collegebrieven. Voordat collegebrieven aan de Raad worden verstuurd moet het College zich afvragen wat de Raad ermee kan en wat de Raad eraan heeft. De insteek moet niet zijn: “we hebben informatie dus die delen we”. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen informatie die ‘nice to know’ en ‘need to know’ is. Collegebrieven moeten in principe informatie bevatten die de Raad in staat stelt om politiek te bedrijven. Verder gebeurt het te vaak dat het college van mening is dat wanneer informatie door middel van een brief aan de Raad is gemeld, deze akkoord is wanneer niemand reageert. Raadsleden nemen collegebrieven echter ter kennis aan, een mededeling in een brief staat dus niet gelijk aan besluitvorming.

- *Collegebrieven moeten de Raad in staat stellen om politiek te bedrijven.*
- *Collegebrieven zijn geen passieve vorm van besluitvorming. Relevante beslissingen moeten in Raads- of commissievergaderingen worden genomen.*

De informatie in een collegebrief

Het moet voor Raadsleden inzichtelijk worden gemaakt wat voor informatie een collegebrief bevat. Een collegebrief kan een uitnodiging bevatten, als begeleiding bij een nota gebruikt worden en procedurele of inhoudelijke informatie bevatten. Het is belangrijk dat het College al in de koptekst van de brief aangeeft wat voor informatie er in staat, en dat procedurele van inhoudelijke informatie wordt gescheiden. Raadsleden moeten beter in staat worden gesteld om te selecteren welke brieven ze politiek willen gebruiken.

- *Collegebrieven moeten duidelijk aangeven wat voor type informatie ze bevatten.*
- *Inhoudelijke informatie moet zoveel mogelijk van procedurele informatie worden gescheiden.*

Inhoudelijke collegebrieven

Het komt te vaak voor dat een collegebrief een grote hoeveelheid informatie bevat. Wanneer een collegebrief informatie bevat over een onderwerp dat geagendeerd staat voor de raad of op de LTA staat, is het beter deze te verwerken tot een discussienota en direct te agenderen. De informatie wordt zo direct besproken in de relevante commissie en kan niet door de Raad worden gemist. Doordat fracties zich voorbereiden op de Raad en eigen initiatieven ontwikkelen op basis van de LTA biedt inhoudelijke informatie in een collegebrief minder ruimte voor eigen initiatief.

- *Collegebrieven over onderwerpen van de LTA moeten worden omgezet in discussienota's en toegevoegd worden aan de Raads- en commissieagenda.*
- *Waar mogelijk moet de inhoud van collegebrieven danwel discussienota's zo vroeg mogelijk op de LTA staan.*

Procedurele collegebrieven

Het komt regelmatig voor dat collegebrieven worden gebruikt om te melden dat er vertraging is opgelopen in een bepaald proces of in de aanlevering van een nota. Wanneer het gaat om de vertraging van een nota of raadsbesluit dat op de LTA staat is het beter om de betreffende commissie hiervan op de hoogte te stellen door middel van een wethoudersbrief bij de LTA te voegen waarin mutaties in de LTA worden verklaard. De vertraging kan dan desgewenst in de commissievergadering worden besproken. Als het gaat om politiek sensitieve informatie of onderwerpen buiten de LTA om moet altijd duidelijk worden vermeld waarom deze vertraagd zijn; of dit bijvoorbeeld komt door ziekte of overmacht.

- *Collegebrieven met informatie over vertraging van stukken op de LTA zijn overbodig. Deze kunnen worden vervangen door een maandelijks wethoudersbrief met uitleg over veranderingen van de LTA in commissievergaderingen.*
- *Als collegebrieven melding maken van vertraging buiten de LTA om moeten ze worden voorzien van een toelichting.*

Lange collegebrieven

Collegebrieven moeten zo kort en to-the-point mogelijk zijn en geen overbodige informatie bevatten. Door geen overbodige ballast op te nemen in een collegebrief is de kans groter dat Raadsleden de kern van de brief meekrijgen. Wanneer een collegebrief toch langer is dan anderhalf kantje of door overmacht een combinatie van procedurele en inhoudelijke informatie bevat moet deze worden voorzien van een duidelijke kop- en staarttekst. Het komt te vaak voor dat halverwege een brief van vijf kantjes inhoudelijke informatie staat terwijl de brief puur procedureel lijkt. Het moet raadsleden bij het lezen van de eerste alinea duidelijk zijn wat er in de brief staat en waarom dit relevant is. Ook komt het vaak voor dat begeleidende brieven bij toegezonden nota's langer zijn dan noodzakelijk. Er staat dan een samenvatting van de nota in de brief. Dit is in feite overbodige informatie. Een korte aanbiedingsbrief, met hooguit een samenvatting van de belangrijkste bevindingen van maximaal één kantje volstaat. Er worden ook vaak stukken die regelmatig terugkeren op de agenda als collegebrief verstuurd. Voorbeelden hiervan zijn bijvoorbeeld de rapportage sleutelprojecten. Dit zijn eigenlijk geen collegebrieven. Een directe agendering in de commissie met mogelijk een bijgevoegde aanbiedingsbrief volstaat.

- *Collegebrieven moeten zo kort en duidelijk mogelijk zijn, in principe anderhalf tot twee kantjes, en zo min mogelijk overbodige informatie bevatten.*
- *Bij lange collegebrieven moet na het lezen van de eerste alinea duidelijk zijn wat de inhoud en relevantie van de hele brief is.*
- *Aanbiedingsbrieven moeten geen overbodige informatie bevatten en maximaal een kantje lang zijn.*
- *Regelmatig terugkerende documenten zoals de sleutelprojecten zijn geen collegebrieven en moeten direct in de commissie worden geagendeerd.*

Tot slot

Het is aan het College om de juiste informatie op het juiste moment aan te leveren om Raadsleden in staat te stellen om politiek te bedrijven. Het is echter aan Raadsleden om vaker dan nu gebeurt het politieke middel van de collegebrief actief te benutten. Fracties laten te vaak politiek relevante brieven klakkeloos passeren. De Raad moet wat dit betreft de hand in eigen boezem steken.